

# РЕЙТИНГИ КАК ФАКТОР ВЫБОРА ВУЗА<sup>1</sup>

*А.Н. Зубец,*

*проректор по стратегическому развитию и практико-ориентированному образованию  
Финансового университета при Правительстве Российской Федерации*

**С**истема высшего образования в мире характеризуется обостряющейся конкуренцией между вузами. Если мы посмотрим на экономику американских университетов, то увидим, что больше половины из них находятся на грани банкротства. Понятно, что есть лидеры, которые вне угрозы, но большая часть основной массы университетов чувствуют себя экономически очень плохо. Одна из проблем американского рынка высшего образования — это потенциальное банкротство, уход с рынка половины игроков, которых мы там видим на сегодняшний день.

В России эта тенденция менее выражена. Финансовая напряжённость рынка высшего образования ниже в силу другой структуры, наличия государства в качестве спонсора этого процесса, но тем не менее это история, которая ждёт и нас всех в будущем. Она связана с тем, что общий спрос на специалистов высокой квалификации снижается. Есть масса причин, по которым это происходит, в частности, автоматизация, цифровизация производств, компьютеризация и т.д. Специалистов требуется меньше, чем раньше. Соответственно, конкуренция между вузами растёт. Она будет расти и в дальнейшем, и выживет сильнейший. И вообще количество вузов будет сокращаться, в том числе на российском рынке, в силу того, что сокращается общее количество работодателей, которые готовы брать студентов после окончания вуза.

Когда я пришёл на финансовый рынок в 2003 г., там работало около 2000 банков и 2700 страховых компаний. Сегодня осталось 632 банка и 400 страховых компаний. Все эти банки, естественно, становятся более крупными, проникнутыми цифровыми технологиями. Каналы продаж финансовых продуктов становятся циф-



ровыми. То есть у нас есть целый ряд профессий, которые фактически вымирают. Этот процесс будет, к сожалению, продолжаться.

Мы знаем, что, например, Центральный банк РФ и Сбербанк запускают свои маркетплейсы. Всё это приведёт к тому, что и ЦБ, и Сбербанк превратятся в крупнейших брокеров на финансовом рынке, то есть продающие сети финансовых компаний, для которых мы готовим специалистов, просто вымрут, как мамонты. Понятно, не все, кто-то останется, но там произойдёт достаточно существенное сокращение потребности в рабочей силе.

Ещё одна тенденция, которая нас всех тревожит, — это общее снижение требований работодателей к формальным дипломам, с которыми к ним приходят бывшие студенты. У нас есть замечательный партнёр — крупная IT-компания, которая вообще берёт людей без образования, даже без среднего. Приходит к ним 15-летний парень и говорит, что он умеет программировать. Они его тестируют, выясняют, что он действительно программирует. Его сажают, он работает. Без среднего школьного образования!

<sup>1</sup> По материалам выступления на IV Международном форуме вузов 6 июня 2018 г.



## РЕЙТИНГИ И АНАЛИТИКА

Ещё о работодателях. В силу специфики работы приходится общаться с работодателями. Мы спрашиваем у них, каких студентов они берут. Они говорят: «Мы берём студентов из лучших вузов». Почему им нужны студенты из лучших вузов? Потому что то обстоятельство, что они закончили лучший вуз, является определённым квалификационным проходным баллом, то есть экзаменом. Если человек прожил четыре года в серьёзном вузе и не был оттуда отчислен, значит, у него, наверное, неплохие мозги. А зачем им образование, которое человек там получает? Это тренировка мозга. Но если бы этот человек попал к ним сразу, минуя университет, всю университетскую программу они уместили бы в полгода, ещё несколько месяцев профессиональной подготовки — и человек готов к работе. Иными словами, в современной системе высшего образования очень часто обучение в вузах воспринимается как спортивные состязания: если человек умеет бегать на 100 м и ставит рекорды, значит, он чего-то стоит, и не более того. А подготовка перемещается на место будущей работы.

Требования абитуриентов и их семей совершенно специфические. На самом деле, когда люди приходят за высшим образованием, они хотят счастья. Это несколько дзенский, постмодернистский взгляд на образование, но люди хотят именно этого. Счастье для них — это высокие зарплаты, которые они должны получать после окончания вуза, быстрый карьерный рост, интересное образование и личностное развитие. Причём личностное развитие нужно не студентам, а их родителям. Это те основные показатели, на которые должны быть «заточены» рейтинги.

Здесь нужно понимать, что мы сейчас имеем дело с тем, что называется «поколение Z». Один из наших партнёров — очень крупный банк — заказал исследование поколения Z и выяснил, что потребности современного поколения Z мало отличаются от требований предыдущих поколений, за исключением одной особенности. Люди хотят денег, карьеры, но чтобы эти деньги доставались им без особого труда. При этом они хотят покоя и душевного комфорта. Отсюда — стремление быть предпринимателями и т.д.

В принципе мы можем это обеспечить, но для этого необходимо, чтобы те люди, которые получают образование, были специалистами очень высокой квалификации, с высокой производительностью труда, что позволит, сидя на Бали, зарабатывать большие деньги, прыгать из своего кабинета прямо в море и потом возвращаться из моря в кабинет. Ради бога! Это возможно. Но это совершенно другие требования к образованию, к подготовке и к тем программам, дисциплинам, которые человек изучает.

Так вот, вернёмся к рейтингам. С нашей точки зрения, есть единая рейтинговая отрасль, как измерить всё — и науку, и интернационализацию, и много чего ещё. И что? Абитуриенту, который приходит в вуз, совершенно безразлично, сколько скопусовских статей у преподавателей, которые будут его учить. Главная мечта — получить высокую зарплату по окончании вуза и по возможности создать собственный бизнес, который будет кормить и обеспечивать пребывание на Бали.

Единое рейтинговое направление должно распадаться на несколько. Должны быть научные рейтинги вузов, хотя, как я уже говорил, для профессиональной аудитории рейтинги не очень нужны, люди и так понимают, что есть в том или ином вузе. Профессиональные рейтинги для работодателей, хотя они тоже не очень нужны, но если хотят — пусть будут. Главная аудитория рейтингов — это абитуриенты и студенты, их родители, которые должны понимать, куда они идут и что их ждёт. Отсюда — другие рейтинговые показатели,

### Основные критерии абитуриента при выборе вуза

Есть интересное направление обучения	1
Перспективность получаемой профессии	2
Возможность поступить на бюджетное отделение	3
Престижность заведения (источник – рейтинги)	4
Степень педагогического состава	5
Невысокая стоимость обучения	6
Хорошая практическая база (лаборатории и пр.)	7
Близость к дому	8
На основе личного опыта	9
Наличие военной кафедры	10
Легко поступить с низкими баллами ЕГЭ	11
По рекомендации знакомых или экспертов	12

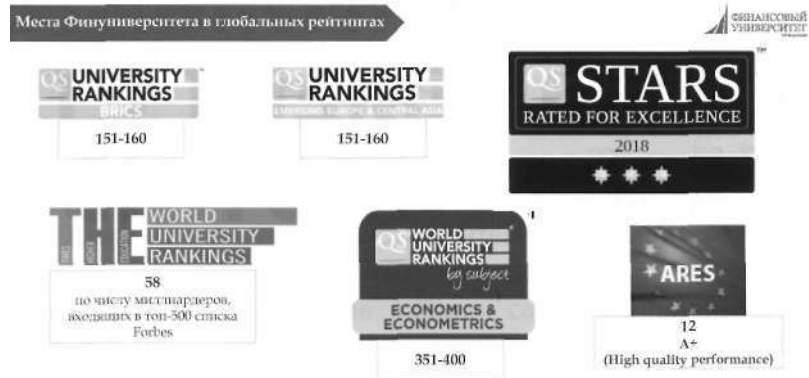


отсюда — другая, иная философия рейтингов, что совершенно не предполагает уничтожение, ликвидацию существующих рейтингов. Пожалуйста — пусть расцветают все цветы. Но при этом надо понимать, что через какое-то время такие рейтинги, «зачоченные» на конкретные целевые группы, появятся, они будут набирать силу и будут востребованы в тех целевых аудиториях, которые заинтересованы в той или иной информации.

При выборе вуза абитуриенты руководствуются такими критериями, как интересное направление обучения, перспективность получаемой профессии, возможность поступить на бюджетное отделение, престижность вуза (результаты рейтингов) и т.д. Но есть и такой критерий, как близость к дому. Если мы возьмём фактор выбора финансовой компании, которые изучаем в Финансовом университете, там на одном из первых мест — удобство, близость офиса. Почему же ни в одном рейтинге, включая рейтинг «Эксперта РА», нет такого показателя, как удобство доступа к университету для студентов? Наверное, его нужно туда включить.

Одним из критериев выбора вуза для абитуриентов остаётся возможность поступления с низким баллом ЕГЭ. Единому госэкзамену нет альтернативы. Он существует по всему миру. Может быть, он будет модернизироваться, но не исчезнет. Это реальность, в которой нам предстоит жить. Совершенно понятно, что есть творческий конкурс в творческих вузах, есть какие-то дополнительные испытания, например в МГУ. Мы знаем замечательные истории о «стобалльниках», которые не могут написать сочинение, — они с этим борются. Иными словами, ЕГЭ — это система, которая есть, и с этим ничего не поделаешь. Один из показателей качества вузов — это высокий балл ЕГЭ тех студентов, которые туда идут.

Что касается аккредитации, независимых показателей, дополнительных показателей, независимой оценки, в последнее время эти системы оценки качества образования подвергаются достаточно жёсткой критике. Есть ощущение, что в рамках нового Министерства



высшего образования произойдёт достаточно серьёзная либерализация контроля и документооборота в рамках высшего образования. Не исключено, что такие процедуры, как аккредитация, будут выглядеть по-другому. Может быть, исчезнет аккредитация программ и т.д.

Что касается независимой оценки компетенций и качества образования, то фактически это второй экзамен ВКР, то есть сначала, по окончании бакалавриата, студент сдаёт ВКР, а потом он ещё должен пройти где-то независимую оценку. Фактически мы видим в нашей стране попытку создать дублирующие системы оценки качества подготовки студентов. Я думаю, что с этим тоже будут бороться, поскольку понятно, что здесь не только стремление к повышению качества, но и ещё есть совершенно конкретный денежный интерес, потому что это не бесплатно.

Финансовый университет участвует в разных рейтингах и имеет в них разные показатели. У нас 450 выпускников вошли в топ-менеджмент крупнейших корпораций. По этому показателю мы вторые после МГУ им. М.В. Ломоносова. И мы занимаем 58-ю позицию в рейтинге Times Higher Education по числу миллиардеров.

У меня есть мечта — на фронтоне Финансового университета повесить список 450 топ-менеджеров крупных корпораций с зарплатами, по которым выпускники Финансового университета на четвёртом месте, и количество миллиардеров с именами, которые у нас учились. У меня есть ощущение, что даже при отсутствии хорошего рейтинга в приёмную комиссию Финансового университета выстроится огромная очередь.