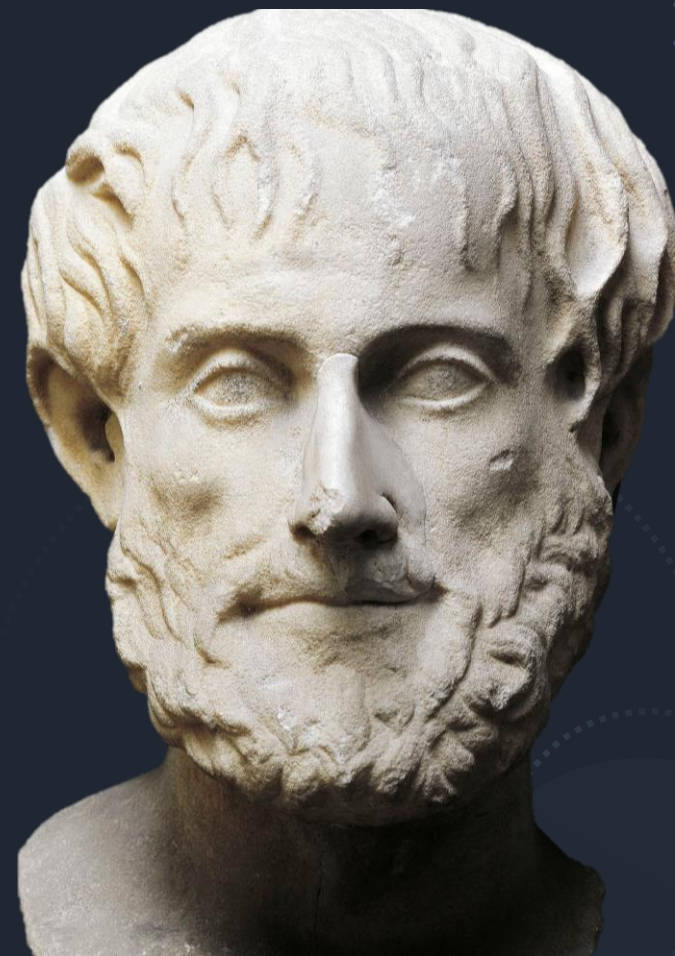


Научная этика в задачах и примерах

Денис Косяков
РИЭПП



Платон мне друг, но истина дороже

КТО Я?

<https://orcid.org/0000-0002-0495-9898>

Заместитель заведующего лабораторией наукометрии и научных коммуникаций

Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП) <https://riep.ru>

Научный сотрудник лаборатории искусственного интеллекта и информационных технологий

Институт вычислительной математики и математической геофизики Сибирского отделения РАН (ИВМиМГ СО РАН) <https://icmmg.nsc.ru/>

Директор по технологиям

АО УНИ Системы

Старший преподаватель
Экономический факультет

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

Заместитель директора по развитию (2017-2021 гг.)

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН)

Заместитель директора по инфокоммуникационным технологиям (2012-2017 гг.)

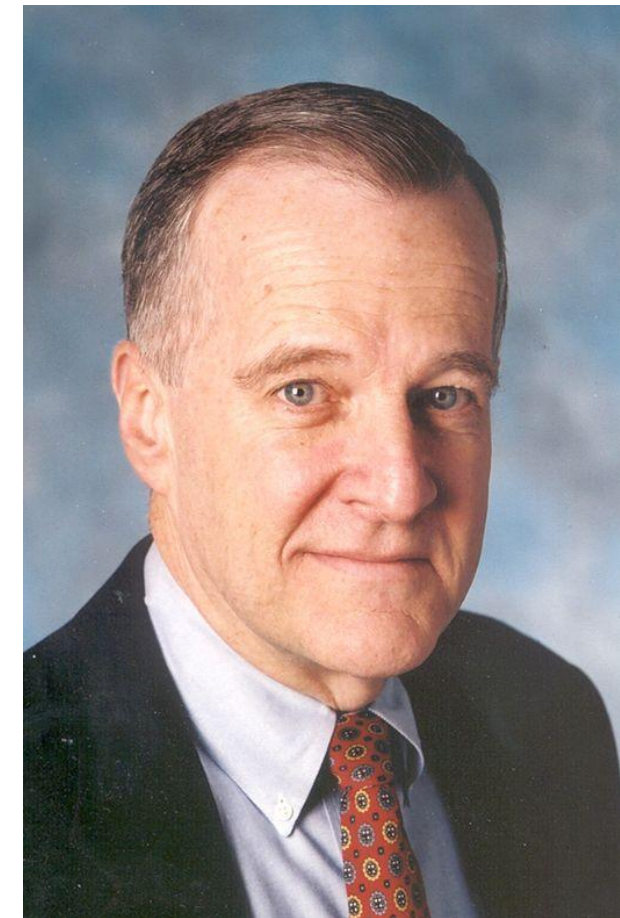
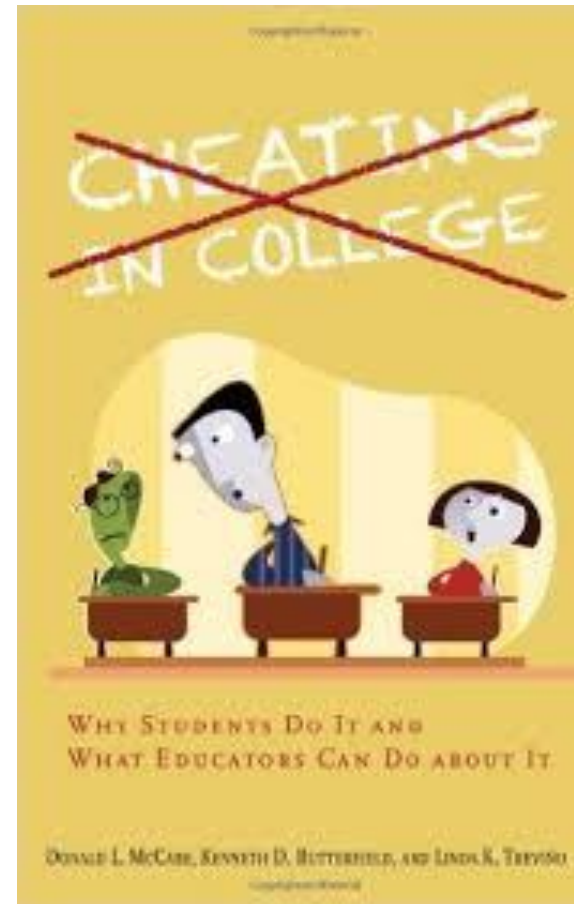
Институт нефтегазовой геологии и геофизики Сибирского отделения РАН им. А.А.Трофимука (ИНГГ СО РАН)

Научная этика

совокупность официально опубликованных правил, нарушение которых ведёт к административному разбирательству

- перед лицом истины все исследователи равны, никакие прошлые заслуги не принимаются во внимание, если речь идёт о научных доказательствах
- научная честность при изложении результатов исследования: учёный может ошибаться, но не имеет права подтасовывать результаты, он может повторить уже сделанное открытие, но не имеет права заниматься плагиатом
- ссылки - обязательное условие оформления научной монографии и статьи призваны зафиксировать авторство тех или иных идей и научных текстов, и обеспечивать чёткую селекцию уже известного в науке и новых результатов

Академическая этика / Academic integrity



Donald L. McCabe
(1944-2016)
Professor of Management
& Global Business
at Rutgers University

Плагиат

Фабрикация

Нарушения
академической
этики

Фальсификация

Некорректное
авторство

Фабрикация





Пример: Пилтдаунский человек

Одна из самых известных мистификаций XX века имела существенное влияние на ранние исследования эволюции человека. В частности, она заставила пойти ложным путём и дала подтверждение существовавшей на то время в научных кругах теории о том, что вначале имело место развитие мозга, а после него развилась и челюсть, адаптировавшись к новым видам пищи.

Статья «Человек» в выпущенной в 2000 году «Большой школьной энциклопедии» (раздел «Биология») сообщает, что в ледниковый период существовали три расы, которые отличались от современного человека: «гейдельбергский человек, пилтдаунский человек и неандертальский человек».

Мумии инопланетян из Перу

Мексиканский журналист и энтузиаст НЛО Хайме Мауссан представил в Конгрессе Мексики два мумифицированных тела с необычными чертами, утверждая, что они являются инопланетными и не относятся ни к одному земному виду. Мауссан утверждает, что им около 1000 лет и что они, возможно, нечеловеческие, судя по их физическим признакам и внутренним исследованиям, были найдены около 2017 года вблизи перуанских геоглифов Наска.

<https://www.reuters.com/world/americas/close-encounter-with-alien-bodies-mexico-2023-09-16/>



<https://www.wired.com/story/mexico-congress-aliens-fake/>

Флавио Эстрада, судебный археолог, анализирувавший мумии для Института юридической медицины и криминалистики Государственного министерства Перу, заявил, что останки предполагаемых инопланетян "представляют собой творения из костей животных и людей, скрепленных синтетическим клеем", которые, в свою очередь, были покрыты искусственной кожей.

Фальсификация



Мошенничество при исследовании рака в Университете Дьюка



В 2010 году доктор Анил Потти покинул Университет Дьюка после того, как всплыли обвинения в мошенничестве при проведении исследований. Мошенничество шло волнами. Сначала доктор Потти нагло врал о том, что является стипендиатом Родса, чтобы получить сотни тысяч долларов в виде гранта от Американского онкологического общества. Затем доктор Потти был пойман на откровенной фальсификации данных в своих исследованиях, после того как обнаружил, что одна из его теорий персонализированного лечения рака была опровергнута. Эта теория должна была оправдать клинические испытания на более чем ста пациентах. Поскольку она была опровергнута, испытания больше не могли проводиться. Доктор Потти фальсифицировал данные, чтобы продолжить испытания и получить дальнейшее финансирование.

https://www.huffpost.com/entry/anil-potti-duke-cancer-fraud-university-research_n_1273264

Комментарии на <https://pubpeer.com/>

#2 *Erythroxylum ecarinatum* commented June 2022

About the table 1-6 (Sim, 2016, p.76)

1-6: Educational background for children, by gender, as a percentage of the sample

| | | Total | Gender | | <i>p</i> |
|---|---------------|----------|----------|----------|----------|
| | | (n) | Male | Female | |
| Educational background for children in the future | High school | 0.9 | 3.4 | 0 | * |
| | undergraduate | 12.3 | 14.7 | 12.4 | |
| | Graduate | 80.3 | 81.7 | 87.4 | |
| Total | | 100(296) | 100 (88) | 100(208) | |

+ $p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Concern one.

The sum of "High school," "undergraduate," and "Graduate" in the total column is less than 100%.

$$0.9\% + 12.3\% + 80.3\% = 93.5\%$$

Concern two.

Undergraduate's Total value (12.3%) does not take a value between Male's value (14.7%) and Female's value (12.4%).

Graduate's Total value (80.3%) does not take a value between Male's value (81.7%) and Female's value (87.4%).

Three similar tables in the three papers

These three tables in the three papers look similar. All figures are the same **except for sample size (n=1,439) written in the title of Table 6.5 (circled in red).**


Table 6.5 on P182 of the Paper A (Sim 2020a)

Table 6.5 The principal component analysis and purpose for attending university (n = 1,439)

| | Component | | | |
|--|-----------|-------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| To obtain a higher salary job | 0.91 | 0.08 | 0.08 | 0.00 |
| To achieve a job with a higher social status | 0.85 | 0.07 | 0.08 | 0.09 |
| To be eligible for a job | 0.78 | 0.11 | 0.02 | 0.03 |
| To respond to expectations of my family | 0.09 | 0.90 | 0.06 | -0.01 |
| To match my family's social status | 0.13 | 0.87 | 0.12 | 0.02 |
| To form friendships | 0.05 | 0.12 | 0.79 | -0.01 |
| To enjoy university life | 0.11 | -0.01 | 0.76 | 0.29 |
| Didn't have anything else to do | 0.02 | 0.18 | 0.58 | -0.49 |
| To develop personal values | 0.09 | 0.06 | 0.14 | 0.88 |
| Factor Contribution | 2.20 | 1.64 | 1.60 | 1.10 |
| Cumulative Contribution Rate | 24.49 | 42.70 | 60.49 | 72.70 |

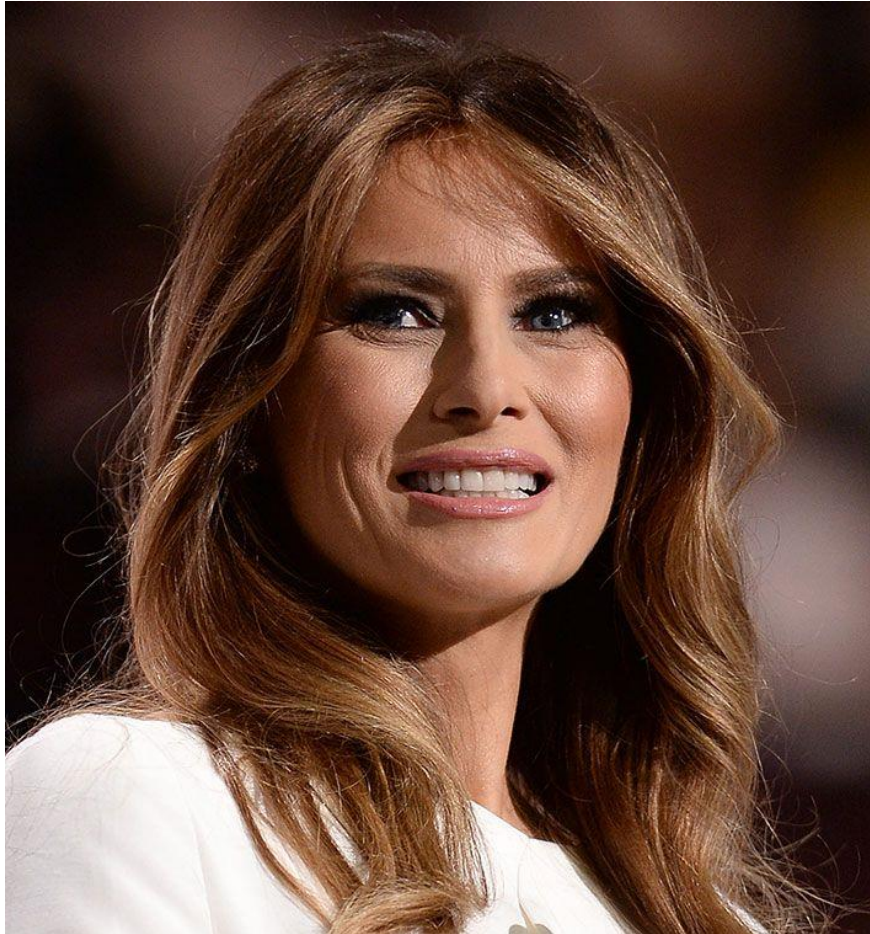
Плагиат

Когда кто-то представляет чужую работу (данные, слова или теории) как свою собственную и без должного признания



It was the best of times, it was the worst of times, it was the age of wisdom, it was the age of foolishness, it was the epoch of belief, it was the epoch of incredulity, it was the season of Light, it was the season of Darkness, it

Наиболее известные случаи плагиата



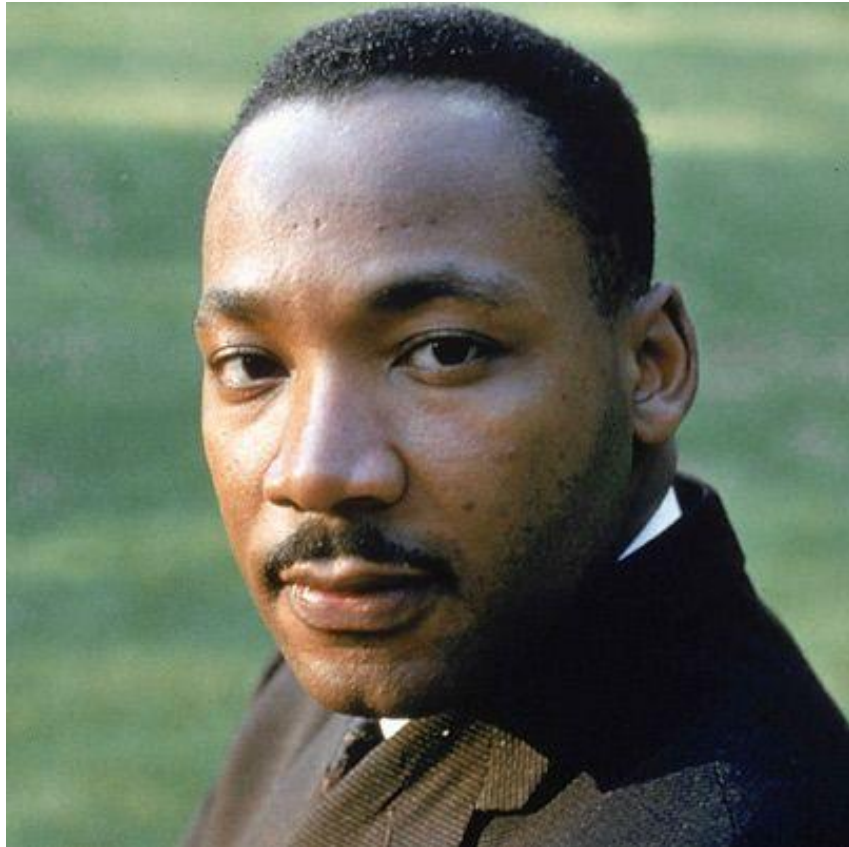
<https://blog.scanmyessay.com/2019/03/26/the-top-five-famous-cases-of-plagiarism-the-cases-of-melania-trump-martin-luther-king-jr-george-harrison-alex-haley-and-saddam-hussein/>

Речь Мелании Трамп, произнесенная в 2016 г. незадолго после инаугурации президента Дональда Трампа по содержанию и структуре подозрительно похожа на речь Мишель Обамы, представленную в 2008 г.

"С самого раннего возраста мои родители внушали мне ценности того, что ты упорно трудишься ради того, чего хочешь в жизни, что твое слово - это твой залог, и ты делаешь то, что говоришь, и выполняешь свои обещания, что ты относишься к людям с уважением" (Melania Trump, 2016).

"Барак и я были воспитаны на одних и тех же ценностях: что ты упорно трудишься ради того, чего хочешь в жизни; что твое слово - это твой залог, и ты делаешь то, что обещаешь; что ты относишься к людям с достоинством и уважением, даже если ты их не знаешь и даже если ты с ними не согласен" (Michelle Obama, 2008).

Наиболее известные случаи плагиата



Бумаги Мартина Лютера Кинга-младшего были переданы его женой Кореттой Скотт Кинг в дар проекту "Бумаги Кинга" Стэнфордского университета. В конце 1980-х годов в процессе систематизации и каталогизации бумаг сотрудники проекта обнаружили, что докторская диссертация Кинга, написанная в Бостонском университете и озаглавленная "Сравнение концепции Бога в мышлении Пауля Тиллиха и Генри Нельсона Вимана", содержит большие фрагменты из диссертации, написанной другим студентом (Джеком Бузером) тремя годами ранее в Бостонском университете[1][2]. Как пишет Клейборн Карсон, директор проекта King Papers Project в Стэнфордском университете, "примеры текстового присвоения можно увидеть в его самых ранних сохранившихся работах, а также в его диссертации. Эта модель также заметна в его речах и проповедях на протяжении всей его карьеры"[3].

<https://blog.scanmyessay.com/2019/03/26/the-top-five-famous-cases-of-plagiarism-the-cases-of-melania-trump-martin-luther-king-jr-george-harrison-alex-haley-and-saddam-hussein/>

Наиболее известные случаи плагиата



В хите Харрисона 1970 года "My Sweet Lord" было обнаружено много общего с хитом группы Chiffons 1963 года "He's So Fine". Компания Bright Tunes подала на Харрисона в суд за нарушение авторских прав на песню "He's So Fine". В результате Харрисон заплатил штраф в размере более полумиллиона долларов, что по тем временам было значительной суммой. Случайный плагиат был исключен. Харрисон якобы прослушал хит 1963 года, забыл о нем и подсознательно перенял некоторые элементы песни. Хотя это было не самое лучшее начало сольной карьеры Харрисона, в дальнейшем он стал успешным сольным исполнителем. Однако этот случай вновь наложил тень на его творчество. Это служит предостережением для всех артистов и писателей. От такого вида плагиата очень трудно уберечься, поскольку он коренится в бессознательном.

<https://blog.scanmyessay.com/2019/03/26/the-top-five-famous-cases-of-plagiarism-the-cases-of-melania-trump-martin-luther-king-jr-george-harrison-alex-haley-and-saddam-hussein/>

Наиболее известные случаи плагиата



Книга Алекса Хейли "Корни: Сага об американской семье", в которой рассказывается история молодого африканца, проданного в рабство в XVIII веке оказала большое влияние на популярную культуру Запада. Книга "Корни" содержит плагиат. Некоторые разделы книги сравнивались с романом 1965 года "Африканец", написанным Гарольдом Курландером. Хейли утверждал, что это было сделано случайно. Он согласился с тем, что эти фрагменты были подсознательно взяты из "Африканца", что привело к выплате 650 тыс. долл. за плагиат, что, несмотря на успех Хейли, должно было существенно повлиять на его прибыль от книги и литературной сенсации 1976 г., а по сегодняшним меркам это сумма, исчисляемая миллионами.

<https://blog.scanmyessay.com/2019/03/26/the-top-five-famous-cases-of-plagiarism-the-cases-of-melania-trump-martin-luther-king-jr-george-harrison-alex-haley-and-saddam-hussein/>

Наиболее известные случаи плагиата



Организация Объединенных Наций запросила в 2003 г. информацию о военных операциях и программе вооружений Ирака, и Саддам и его правительство ответили большим документом, содержащим контрдекларацию.

Значительные разделы документа копировали отчеты ООН, причем во многом дословно. В некоторых частях была удалена вся критика в адрес Ирака, что создавало впечатление оригинальности документа. Это более опасная и коварная форма плагиата. В этом политическом плагиате была утаена важнейшая информация об иракской программе вооружений. Это способствовало вторжению в Ирак в 2003 году, которое привело к падению Саддама Хусейна и его режима, а также к последующим политическим и гражданским беспорядкам в Ираке в последующие годы.

<https://blog.scanmyessay.com/2019/03/26/the-top-five-famous-cases-of-plagiarism-the-cases-of-melania-trump-martin-luther-king-jr-george-harrison-alex-haley-and-saddam-hussein/>

Последствия



Франциска Гиффи покинула пост министра по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодежи за несколько месяцев до федеральных выборов. В 2019 году Свободный университет Берлина объявил ей выговор, однако не лишил ее звания и раскритиковал за непринятие дальнейших мер. Это побудило университет возобновить процедуру в ноябре 2020 года, хотя Гиффи заявила, что на данном этапе она воздержится от присвоения докторского звания независимо от ее результатов. Она также заявила, что уйдет в отставку с поста министра, если ее звание будет официально отозвано. Теперь Свободный университет Берлина завершил свою оценку, по результатам которой Гиффи будет лишена степени доктора философии, хотя у нее еще есть возможность официально прокомментировать результаты оценки. "Я по-прежнему убеждена, что написала свою диссертацию в полном соответствии с моими убеждениями", - заявила Гиффи, добавив, что сожалеет о всех допущенных ошибках.

<https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20210521152357150>

Последствия



<https://www.insidehighered.com/news/2007/09/04/plagiarism-and-president>

Гленн Пошард, президент Университета Южного Иллинойса (Southern Illinois University), отверг обвинения в том, что в 1980-х гг. он занимался плагиатом в своих докторских диссертациях. Пошард, бывший конгрессмен США и кандидат в губернаторы штата Иллинойс от демократов, получил три степени в SIU - университетской системе, которая в последние годы подвергалась скандалам, связанным с плагиатом.

Пошард был обвинен в 2007 г. в копировании или неправильном цитировании до 24 разделов своей 111-страничной диссертации об образовании для одаренных детей.

Позднее с Пошарда были сняты обвинения в плагиате, после того как назначенная им университетская комиссия назвала это "непреднамеренным плагиатом". После 2013-14 учебного года он ушел в отставку. 7 октября 2022 г. Центр транспортного образования SIU Carbondale в аэропорту Южного Иллинойса был назван Центром транспортного образования имени Гленна Пошарда в знак признания руководящей роли Пошарда в системе SIU.



АВТОРСТВО

Виды некорректного соав

- Гостевое (guest authorship)
- Подарочное (gift authorship)
- Почетное (honorary authorship)
- Призрачное (ghost authorship)
- Покупное (paid authorship)

#1269 Июнь 2024 15-02-2023 deadline 56000 руб.

в Избранное

Полная информация

Глобальные преобразования и рост международного инвестиционного рынка

Global transitions and the growth of the international investment market

Мы за 5 лет опу

кейнсианство, экономическая политика, государственное управление

Scopus Q3 Percentile 30..49

Государственное управление Политика и международные отношения

Экономика и менеджмент Economics Econometrics

and Finance General Economics Econometrics and Finance

не более 5 авторов

есть DOI

Перейти в начало

МИ международный журнал издатель

Главная Контакты Цена

Купить публикацию

Языки, на которых мы

Наши у

У нас больше

Мы ЕДИНСТВЕН

У нас НЕ ДЕШЕ

Мы предлагаем

Четыре требования (International Committee of Medical Journal Editors)

- Существенный вклад в концепцию или дизайн исследования; или получение, анализ или интерпретация данных для исследования;
- Разработка проекта исследования или его существенный критический пересмотр;
- Окончательное утверждение версии для публикации;
- Согласие нести ответственность за все аспекты исследования, обеспечивая надлежащее расследование и решение вопросов, связанных с точностью или достоверностью любой части публикации.



Таксономия CRediT (Contributor Roles Taxonomy)

<https://credit.niso.org/>

- **Концептуализация** - идеи; формулировка или эволюция всеобъемлющих исследовательских целей и задач
- **Методология** - разработка или разработка методологии; создание моделей
- **Программные обеспечения для георадаров** - программирование, разработка программного обеспечения; разработка компьютерных программ; реализация компьютерного кода и поддерживающих алгоритмов; тестирование существующих компонентов кода
- **Проверка** - проверка, как часть деятельности, так и отдельно, общего воспроизведения / воспроизводимости результатов / экспериментов и других результатов исследований
- **Формальный анализ** - применение статистических, математических, вычислительных или других формальных методов для анализа или синтеза данных исследования
- **изучение** - проведение процесса исследования и расследования, в частности, проведение экспериментов или сбор данных / доказательств
- **Файлы для скачивания** - предоставление исследовательских материалов, реагентов, материалов, пациентов, лабораторных образцов, животных, инструментов, компьютерных ресурсов или других инструментов анализа.
- **Курация данных** - управленческая деятельность по аннотированию (созданию метаданных), очистке данных и поддержанию данных исследований (включая программный код, где это необходимо для интерпретации самих данных) для первоначального использования и последующего повторного использования
- **Оригинальная рукопись** - подготовка, создание и / или презентация опубликованной работы, в частности, написание первоначального проекта (включая основной перевод)
- **Просмотр и редактирование** - подготовка, создание и / или презентация опубликованной работы сотрудниками первоначальной исследовательской группы, в частности критический обзор, комментарии или пересмотр, включая этапы до или после публикации
- **Визуализация** - подготовка, создание и / или презентация опубликованной работы, в частности визуализация / представление данных
- **Надзор** - надзор и ответственность руководства за планирование и выполнение исследовательской деятельности, включая наставничество вне основной команды
- **Администрирование проекта** - ответственность за управление и координацию планирования и выполнения исследовательской деятельности
- **Получение финансирования** - получение финансовой поддержки для проекта, ведущего к публикации



Насколько распространены проблемы научной этики?

Некоторые оценки

Из 124 статей с 536 авторами 301 (56,1%) были почетными авторами. В каждой статье в среднем было 4,35 автора, а 2,4 из них были почетными авторами. Процент почетных авторов в статьях по фундаментальным наукам был примерно на 6% больше, чем в статьях по клиническим наукам. Более того, 89 % статей имели хотя бы одного почетного автора. Около 20 % всех статей имели более трех почетных авторов. Кроме того, 25 (21,43%) авторов признались, что у них есть коллега(и), пропущенный(е) в списке авторов, в то время как только один (0,81%) из них соответствовал критериям авторства.

Mirzazadeh, A., Navadeh, S., Rokni, M. B., & Farhangniya, M. (2011). The prevalence of honorary and ghost authorships in iranian bio-medical journals and its associated factors. Iranian Journal of Public Health, 40(1), 15-21.

Опрос проводился среди авторов статей в American Journal of Roentgenology, European Radiology, Journal of Magnetic Resonance Imaging и Radiology в течение 2 лет (с июля 2009 по июнь 2011 г.). Из 1398 первых авторов ответили 328 (23,5%). Из них 91 (27,7 %) сочли, что по крайней мере один соавтор не внес достаточного вклада, чтобы заслужить авторство, а 165 (50,3 %) заявили, что один или несколько соавторов выполняли только "неавторские" задачи в соответствии с критериями Международного комитета редакторов медицинских журналов (ICMJE).

Eisenberg, R. L., Ngo, L. H., & Bankier, A. A. (2014). Honorary authorship in radiologic research articles: Do geographic factors influence the frequency. Radiology, 271(2), 472-478. doi:10.1148/radiol.13131710

Распространенность

<https://retractionwatch.com/>

https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_scientific_misconduct_incidents

79 задокументированных случаев нарушения научной этики с последствиями.

277 ссылок на публикации

«33 % опрошенных учёных, финансируемых Национальными институтами здравоохранения США, признались в нарушении норм научной этики»

Brian C. Martinson, Melissa S. Anderson & Raymond de Vries. Scientists behaving badly // Nature. — 9 June 2005. — Vol. 435. — P. 737—738. — doi:10.1038/435737a.

«Знаете ли вы лично хотя бы одного учёного, который...»), положительно ответили 14,12 % опрошенных

Daniele Fanelli. How Many Scientists Fabricate and Falsify Research? A Systematic Review and Meta-Analysis of Survey Data // PLOS ONE. — May 29, 2009. — doi:10.1371/journal.pone.0005738.

Retraction Watch

Tracking retractions as a window into the scientific process

PAGES

How you can support Retraction Watch

Meet the Retraction Watch staff

About Adam Marcus

About Ivan Oransky

Our Editorial Independence Policy

Papers that cite Retraction Watch

Privacy policy

Retracted coronavirus (COVID-19) papers

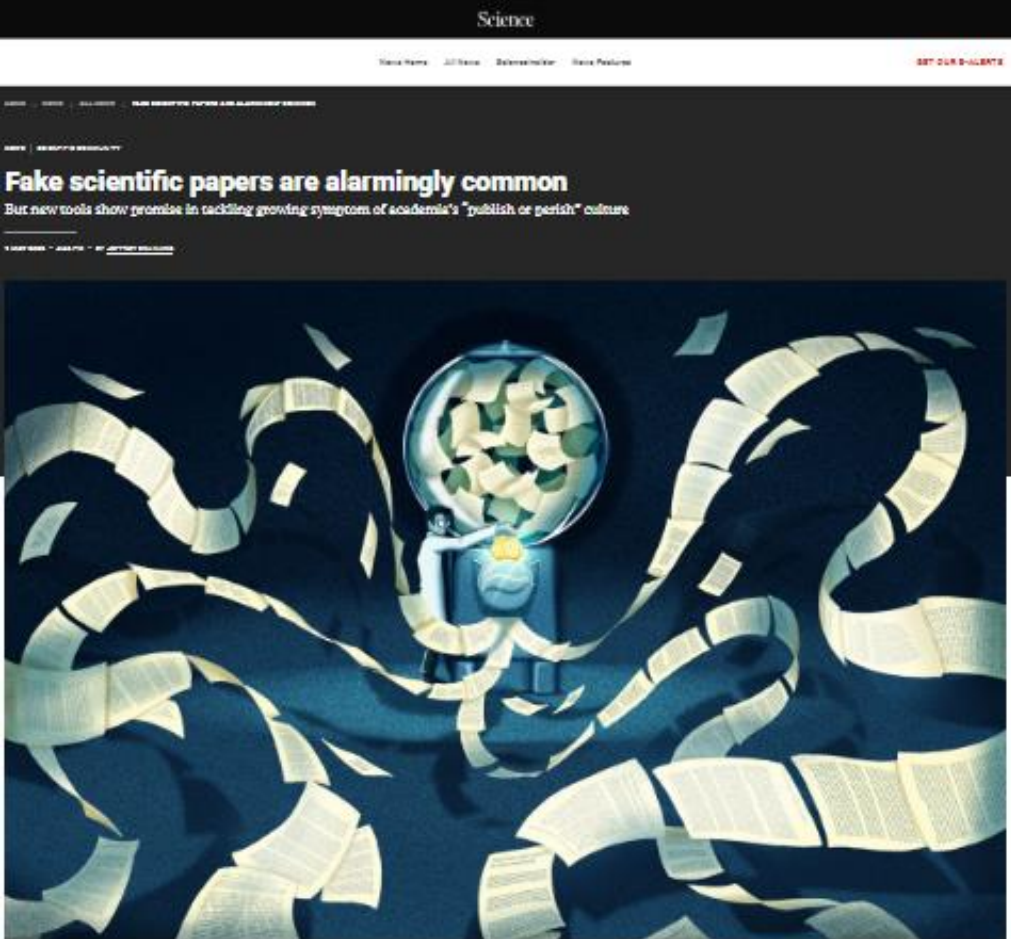
Retraction Watch Database User Guide

Retraction Watch Database User Guide

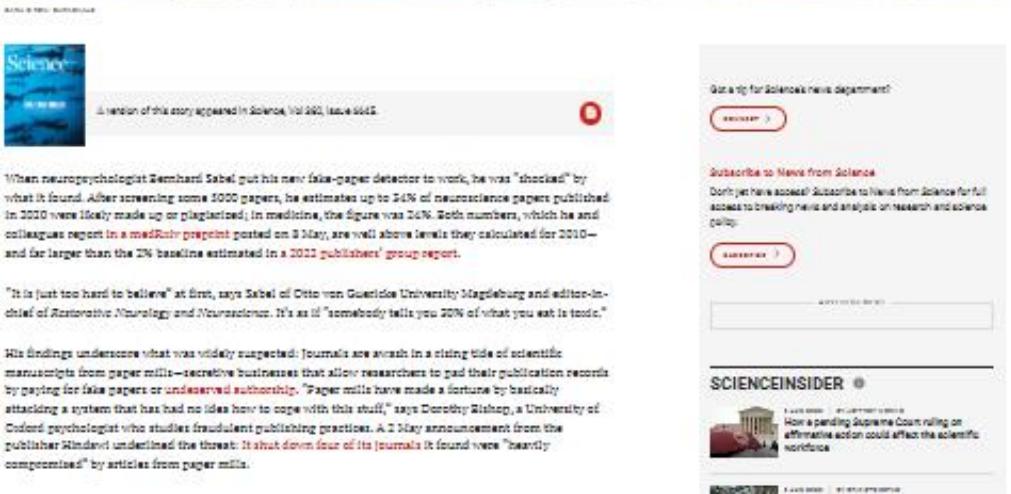
Weekend reads: Errors in clinical trials; GPT-3 and scientific papers; paleontologist accused of faking data



Would you consider a donation to support Weekend Reads, and our daily work? Thanks in advance.



До 34% статей по неврологии, опубликованных в 2020 году, вероятно, являются плагиатом или фальсификацией. В медицине этот показатель составил 24%.



medRxiv
THE PREPRINT SERVER FOR HEALTH SCIENCES



BMJ Yale

Fake Publications in Biomedical Science: Red-flagging Method Indicates Mass Production

Bernhard A. Sabel, Emely Knaack, Gerd Gigerenzer, Mirela Bilc

doi: <https://doi.org/10.1101/2023.05.06.23289563>

This article is a preprint and has not been peer-reviewed [what does this mean?]. It reports new medical research that has yet to be evaluated and so should not be used to guide clinical practice.

1 0 0 0 21 0 440

[Abstract](#) [Full Text](#) [Info/History](#) [Metrics](#)

[Preview PDF](#)

Но ситуация ухудшается. Почему?

Основная причина: система оценки, аттестации, приема на работу, опирающаяся в большей степени на количество публикаций, чем на их качество.



Why Research Fraud Is Getting Worse

Until we disincentivize number-fudging, academic scientists will continue to cheat.

NOV 22, 2023



Walt Gardner



ONCE A RARITY, RESEARCH FRAUD IS ON THE RISE AT SOME OF THE NATION'S MOST prestigious universities. What is most disturbing is that the fraud in question too often involves tenured professors with sterling reputations who betray the public's trust.

Тысячи ученых публикуют по статье каждые пять дней

COMMENT | 12 September 2016

Thousands of scientists publish a paper every five days

To highlight uncertain norms in authorship, John P. A. Ioannidis, Richard Klavans and Kevin W. Boyack identified the most prolific scientists of recent years.

[John P. A. Ioannidis](#) [Richard Klavans](#) & [Kevin W. Boyack](#)



Illustration by David Parkes

Authorship is the coin of scholarship – and some researchers are minting a lot. We searched Scopus for authors who had published more than 72 papers (the equivalent of one paper every 5 days) in any one calendar year between 2000 and 2016, a figure that many would consider implausibly prolific. We found more than 9,000 individuals, and made every effort to count only ‘full papers’ – articles, conference papers, substantive comments and reviews – not editorials, letters to the editor and the like. We found that this could be a useful exercise

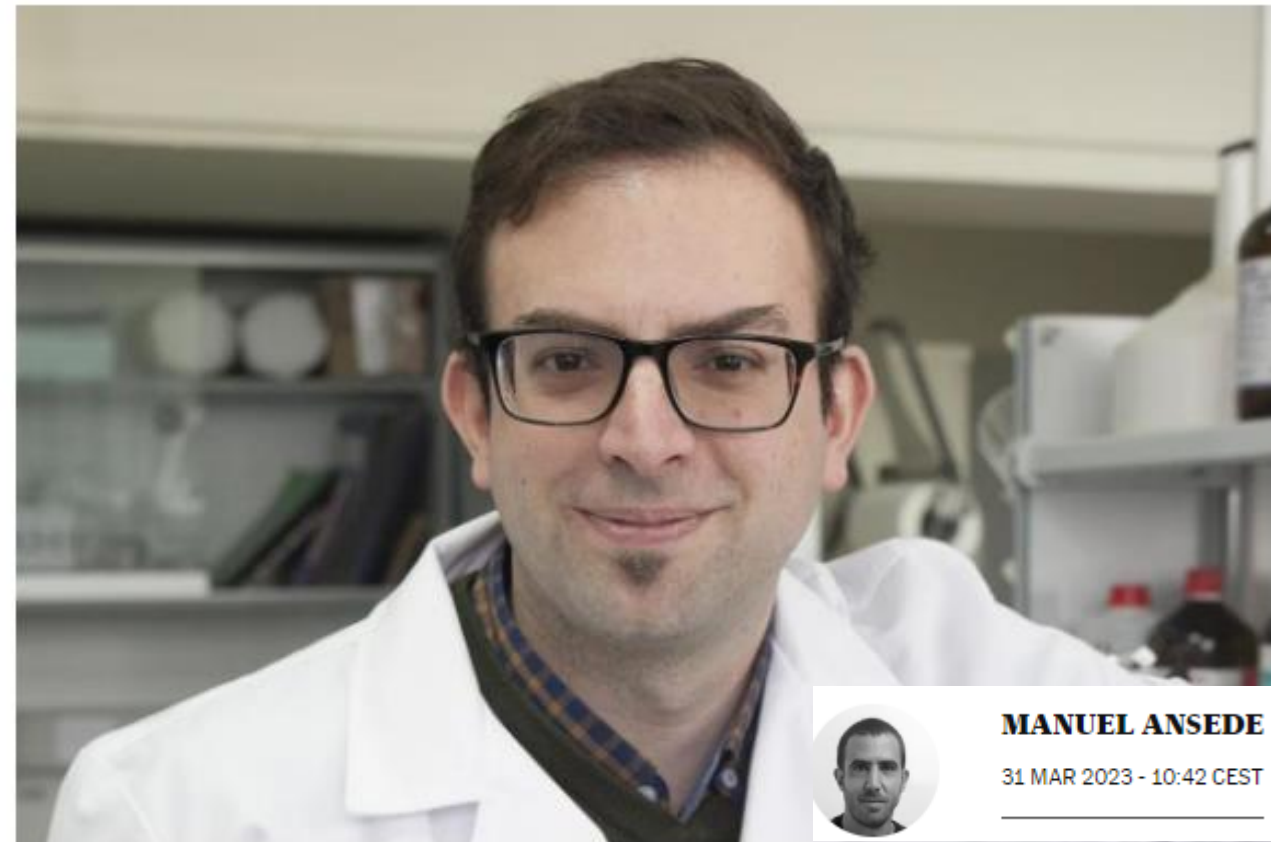
Access through your institution

Buy or subscribe

ÉTICA CIENTÍFICA >

Suspendido de empleo y sueldo por 13 años uno de los científicos más citados del mundo, el español Rafael Luque

El prolífico químico, que publica un estudio cada 37 horas, ha sido sancionado por la Universidad de Córdoba por firmar sus trabajos como investigador de otras instituciones en Rusia y Arabia Saudí



Отстранен от работы и зарплаты на 13 лет один из самых цитируемых ученых мира, испанец Рафаэль Луке.

Плодовитый химик, который публикует исследование каждые 37 часов, подвергся санкциям Университета Кордовы за то, что подписывает свои работы в качестве исследователя в других учреждениях в России и Саудовской Аравии.

Скандал, скандал!

Испанский химик уверяет, что никогда не получал денег «напрямую» ни от саудовцев, ни от русских, кроме финансирования своих анализов, поездок бизнес-классом и роскошных отелей. «На моих счетах они не нашли бы ни копейки из России, Саудовской Аравии или откуда-либо еще», — заявляет он.

Без меня Университет Кордовы опустится на 300 позиций в шанхайском «рейтинге», они прострелили себе ногу.

- Публикуется с дополнительными аффилиациями Университета короля Сауда и Российского университета дружбы народов.
- Ник Уайз из Кембриджа нашел исследование Рафаэля Луке, авторство которого ранее предлагалось в группе Telegram. Испанский исследователь опубликовал эту подозрительную статью пять месяцев назад о разложении ибупрофена в сточных водах с шестью соавторами из Университета Бушера и еще одним из Университета Тебриза, оба в Иране.
- В прошлом году он стал соавтором около 110 статей. В первом квартале 2023 года у него уже 58. Химик признается, что с декабря использует программу искусственного интеллекта ChatGPT для «шлифовки» своих текстов.
- Российский математик Александр Магазинский тратит свободное время на поиск «вымученных фраз»: несуществующие термины добавляются в научные статьи, чтобы обмануть антиплагиат. Магазинский использует «растительный» термин в двух исследованиях.



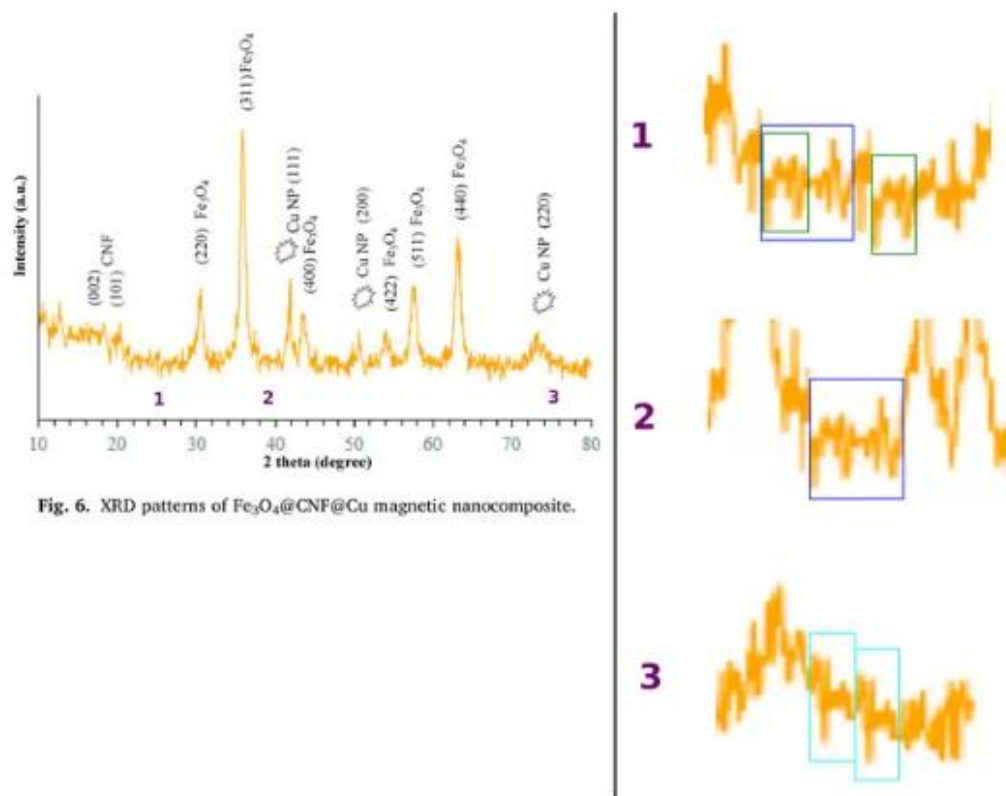
vegetative
electron
microscopy



На pubpeer есть критические замечания к 90 статьям с авторством Луке

#2 *Neodiprion demoides* commented September 2022

Fig. 6. Some unexpected repetitions in the XRD pattern are marked with blue, green and cyan boxes.



Два профессора из Университета Ла-Лагуна, Хосе Хуан Марреро и Давид Диас, заявили в 2011 году, что один из их студентов присвоил данные из их лаборатории и опубликовал их самостоятельно, а Рафаэль Луке был единственным соавтором.

Испанский химик утверждает, что его проблемы в Кордове начались, когда он начал сотрудничать с Университетом короля Сауда в 2019 году и после того, как подписал исследование «по ошибке студента» с одной аффилиацией РУДН.

Аффилиации университетов из Саудовской Аравии

Четвертое место в списке самых плодовитых ученых Испании занимает японская психиатр Ай Коянаги, с пиком 108 исследований в год, не считая мелких работ. Коянаги была содиректором группы эпидемиологии психических расстройств в научно-исследовательском институте Сан-Жоан-де-Деу в столичном районе Барселоны. 30 апреля она расторгла свой контракт после того, как EL PAÍS сообщила, что психиатр является одним из 19 ученых в Испании, которые в обмен на деньги ложно заявили, что ее основным местом работы является саудовский университет, чтобы продвинуть арабские институты в международных рейтингах. Представитель каталонского государственного учреждения, которое платило ей зарплату, — фонда ICREA, — объясняет, что Коянаги будет искать работу за пределами Испании.

ETICA CIENTIFICA >

Arabia Saudí paga a científicos españoles para hacer trampas en el 'ranking' de las mejores universidades del mundo

Más de una decena de investigadores en España declaran falsamente que su trabajo principal es en instituciones árabes para auparla artificialmente en las clasificaciones académicas



Ceremonia de entrega de premios a estudiantes de la Universidad Rey Saudí, en Riad (Arabia Saudí), en noviembre de 2021. AEC



MANUEL ANSEDE

18 ABR 2023 - 12:13 CEST

La química [Mira Petrovic](#), una de las científicas [más citadas de España y del mundo](#), muestra todavía estupefacta la oferta que recibió de una universidad saudí justo antes de la pandemia. La investigadora percibiría cada año 70.000 euros en su cuenta

ÉTICA CIENTÍFICA >

Un científico que publica un estudio cada dos días muestra el lado más oscuro de la ciencia

El investigador más prolífico de España, el experto en carne José Manuel Lorenzo, firmó 176 trabajos el año pasado, exponiendo un submundo de turbias prácticas científicas



El tecnólogo de los alimentos José Manuel Lorenzo, del Centro Tecnológico de la Carne, en San Cibrao das Vellas (Ourense). UNIVERSIDAD DE VIGO

Темная сторона науки

Эксперт по мясу Хосе Мануэль Лоренцо, 46 лет, является исследователем, который опубликовал наибольшее количество научных исследований в Испании: согласно подсчету, запрошенному EL PAÍS у Джона Иоаннидиса, эксперта по биомедицинской статистике в Стэнфордском университете (США), в 2022 году он подписал 176 статей. Лоренцо публикует исследование через день, включая выходные. Это невероятная цифра, заметно больше, чем у второго по результативности автора — престижный эколог Хосеп Пеньюэлас, 65 лет, со 112 ежегодными исследованиями — и совершенно далекая от подавляющего большинства его коллег в своей области, которые обычно публикуют дюжину статей в год максимум. Университет Виго, где Лоренцо является адъюнкт-профессором, заявил, что он «величайший специалист по мясу в мире», но французский исследователь, который обычно принимает участие в международных конгрессах по этой специальности, объясняет этой газете, что он никогда не слышал этого имени.

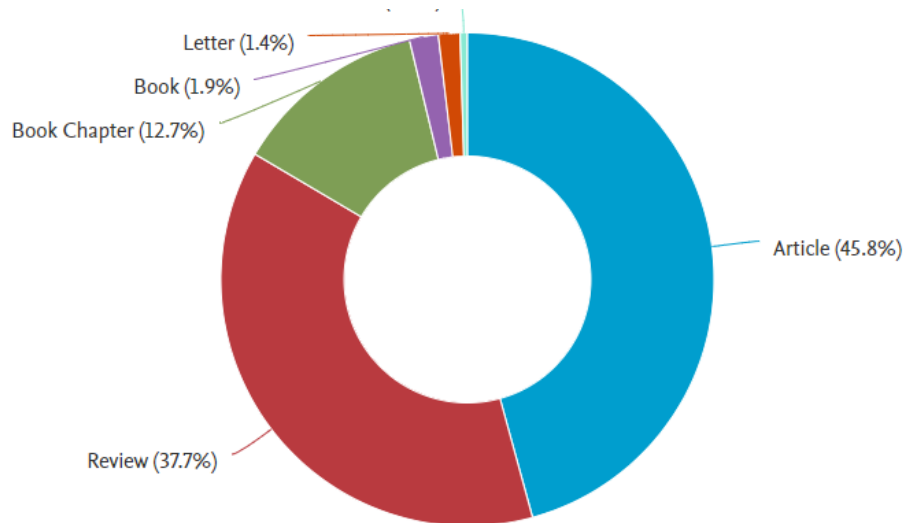


MDPI

- Source title ^
- Antioxidants (19) >
 - Food Analytical Methods (16) >
 - Foods (16) >
 - Critical Reviews In Food Science And Nutrition (13) >
 - Food Lipids Sources Health Implications And Future Trends (13) >
 - Lwt (10) >
 - Applied Sciences Switzerland (8) >
 - Plants (7) >
 - Animals (6) >
 - Food Reviews International (6) >

212 document results

AU-ID ("Lorenzo, José M." 57195195602) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2022))



Search:

Title / Keyword

Author / Affiliation

All Journals

All Article T...

Search

MDPI Board of Directors

Dr. Shu-Kun Lin (Founder and Chairman of the Board)



Shu-Kun Lin graduated with a BSc from Wuhan University in January 1982; he also studied physical chemistry at the Lanzhou Institute of Chemical Physics, Chinese Academy of Sciences (1982–1986, MSc in 1985) and at the University of Louisville, USA (1987–1989). He completed his doctorate on organic chemistry at the Swiss Federal Institute of Technology (ETH-Zürich) in 1992 and subsequently worked at Ciba-Geigy Ltd. (Basel, Switzerland) for three years. He was also a member of Prof. Dr. B. Giese's group (Organic Chemistry Institute, University of Basel) as a postdoctoral research associate for 6 months in 1996. In the same year, he initiated the sample collection and exchange project; to implement this, he founded the international organization MDPI in Switzerland, launching its inaugural journal, *Molecules*. He is the founder or co-founder of several other open-access journals, including but not limited to *Entropy* (1999), the *International Journal of Molecular Sciences* (2000), *Sensors* (2001), *Marine Drugs* (2003), and the *International Journal of Environmental Research and Public Health* (2004). He became the Editor-in-Chief of the Springer Verlag journal *Molecular Diversity* in 2002 and held this position until his resignation in June 2007. He is the principal author of over 40 publications.

Dr. Yu Lin (Member of the Board)



Dr. Yu Lin graduated with a BSc from Wuhan University of Technology in June 2010, majoring in materials chemistry before working as research assistant in the Experimental Teaching Center of WHUT (2010-2011) while working as a part-time editorial assistant for the MDPI international scientific journal *Materials*. Dr. Yu Lin obtained his MSc in advanced energy materials from Wuhan University of Technology (2014). During this period, he worked as part-time R&D technician for WUT New Energy Co., Ltd. In 2018, he graduated with a PhD in Materials physics and chemistry from Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen (Germany), after studying for 4 years in the group of Prof. Dr. Werner Lehnert at the Laboratory of High Temperature Fuel Cell - IEK-3, Jülich Research Center (Germany). He is the principal author of 10 publications.

MDPI

Multidisciplinary Digital Publishing Institute

- 427 журналов
- 92 журнала в SCIE, 7 журналов в SSCI, 136 журналов в SciFinder, 229 в Scopus.
- Один из лидеров по кол-ву статей
- Лидер по кол-ву статей в открытом доступе



Dr. Shu-Kun Lin
(Founder and Chairman of the Board)

Шу-Кун Линь окончил Уханьский университет со степенью бакалавра в январе 1982 г., изучал физическую химию в Ланьчжоуском институте химической физики Китайской академии наук (1982-1986 гг., степень магистра в 1985 г.) и в Университете Луисвилля, США (1987-1989 гг.). В 1992 г. он защитил докторскую диссертацию по органической химии в Швейцарском федеральном технологическом институте (ETH-Zürich), после чего в течение трех лет работал в компании Ciba-Geigy Ltd. (Базель, Швейцария). (Базель, Швейцария) в течение трех лет. В 1996 г. основал в Швейцарии международную организацию MDPI и выпустил ее первый журнал "Молекулы".

MDPI

research evaluation

Issues Advance articles Submit Purchase Alerts About

Research Eval

COVID-19 Science

News Home All News ScienceInsider News Features GET OUR E-ALERTS

HOME > NEWS > SCIENCEINSIDER > OPEN-ACCESS JOURNAL EDITORS RESIGN AFTER ALLEGED PRESSURE TO PUBLISH MEDIOCRE PAPERS

SCIENCEINSIDER | SCIENTIFIC COMMUNITY

Open-access journal editors resign after alleged pressure to publish mediocre papers

Nutrients editors quit en masse from MDPI journal

4 SEP 2018 · BY JOE DE VRIES

Science INSIDER



Volume 30, Issue 3
July 2021

Article Contents

- Abstract
- Introduction
- Predatory journals
- Multidisciplinary DIGITAL publishing institute (MDPI)
- Methodology
- Results
- Discussion
- Conclusions
- Endnotes
- Acknowledgement

JOURNAL ARTICLE

Journal citation reports and the definition of a predatory journal: The case of the Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI)


M Ángeles Oviedo-García 

Research Evaluation, Volume 30, Issue 3, July 2021, Pages 405–419a,
<https://doi.org/10.1093/reseval/rvab020>

Published: 11 August 2021

An expression of concern has been published: *Research Evaluation*, Volume 30, Issue 3, July 2021, Page 420,
<https://doi.org/10.1093/reseval/rvab030>

A correction has been published: *Research Evaluation*, rvad014,
<https://doi.org/10.1093/reseval/rvad014>

 PDF  Split View  Cite  Permissions  Share

Abstract

The extent to which predatory journals can harm scientific practice increases as the numbers of such journals expand, in so far as they

Detectando patrones anómalos de publicación científica en España: Más sobre el impacto del sistema de evaluación científica

Emilio Delgado López-Cózar y Alberto Martín-Martín
Facultad de Comunicación y Documentación, Universidad de Granada

RESUMEN

La pretensión de este trabajo es descubrir si en los últimos años en España se han producido cambios sustanciales en sus patrones de publicación científica; más concretamente, en los medios de comunicación (editoriales y revistas) empleados para difundir los resultados de la investigación y en la tipología de publicaciones utilizadas. El estudio centrará el análisis en las publicaciones indexadas en la WoScc (Web of Science core collection) en tanto en cuanto esta fuente y su principal derivado bibliométrico el JCR (Journal Citation Reports) ha sido la elegida preferentemente en España para evaluar el rendimiento científico de sus investigadores. Se constata que el patrón de publicación española diverge del patrón de publicación mundial. Se han detectado cambios significativos y estos han ocurrido en los últimos años; se concretan en una concentración de publicaciones en editoriales y revistas de nuevo cuño así como un empleo inusualmente alto de artículos de revisión. El factor clave que explica el cambio en el comportamiento de publicación de los científicos españoles es el sistema de evaluación científica imperante, que premia preferentemente la publicación y las actividades editoriales en revistas bien posicionadas en los Journal Citation Reports y/o Scimago Journal Rank. Los méritos contemplados para la acreditación del profesorado universitario así como los indicios de calidad empleados para otorgar los sexenios (complementos de productividad en investigación) son testimonio explicativo de este fenómeno. Esta demanda de publicación será satisfecha por editoriales de nuevo cuño que necesitan de clientes (autores y artículos) para hacer florecer sus negocios despliegan una estrategia de puertas abiertas y unas prácticas editoriales muy eficientes (gran rapidez a módicos costes publicando en acceso abierto) que las hace enormemente atractivas para investigadores como los españoles tan necesitados de publicación y de méritos editoriales. Se describen pormenorizadamente estas estrategias que han llevado a estas editoriales a fagocitar el sistema de publicación científica en España

Detecting anomalous patterns of scientific publication in Spain: More about the impact of the scientific evaluation system

ABSTRACT

The goal of this work is to ascertain whether academic publication patterns have significantly changed in the last few years in Spain. In particular, the analysis focuses on the publication venues (publishers and journals) and the document types that are chosen by researchers working in Spain to communicate their work. The Web of Science core collection (WoScc) is selected as a data source because this bibliographic database, as well the journal ranking that is derived from it (Journal Citation Reports) are the sources that have long been used in Spain to assess the performance of researchers. The results show that indeed, significant changes in the choice of publication venues can be observed in recent years. Specifically, compared to world trends, researchers working in Spain are disproportionately publishing in relatively young journals, created by relatively new publishers. An unusually high proportion of review articles is also identified. We argue that the key factor that explains the changes in the publication behaviour of Spanish researchers is the system of research evaluation currently in effect. The Spanish system preferentially rewards publications and editorial activities in journals that are highly ranked in the Journal Citation Reports and/or Scimago Journal Rank. These merits can be found in the evaluation programmes that regulate access of researchers to tenure track and tenure positions, as well as the subsequent research evaluations to which Spanish researchers can subject themselves regularly, these entailing economic and career incentives if the outcome is positive. The demand for publication in Spain is thus now increasingly being served by recently minted publishers that operate under the APC business model, and which have successfully enlisted the collaboration of a large number of researchers by offering highly expeditious publishing services, lower prices than competing publishers, and the opportunity to participate in editorial roles. These strategies, which are increasingly absorbing the Spanish scholarly publishing system, are described in detail.

Испанские ученые опубликовали...

Данные показывают, что в 2015 году в журналах MDPI было опубликовано лишь 0,9% испанских публикаций по сравнению с 0,6% во всем мире. Шесть лет спустя процентное соотношение в Испании подскочило почти до 15%, что вдвое больше, чем в остальном мире. Некоторые университеты, таких как Católica de Ávila (71%), Alfonso X el Sabio (42%), Университет Эстремадуры (30%) и Católica de Murcia (27%), концентрируют публикации своих исследований в журналах MDPI. В крупнейшем очном университете Испании, Complutense de Madrid, этот процент превышает 12%.

Государственные средства поглощаются научными журналами с сомнительными статьями

Анализ показывает, что некоторые научные издательства многократно увеличили свои доходы за счет массового принятия тривиальных исследований

Select: ESPAÑA SUBSCRIBE LOG IN

EL PAÍS

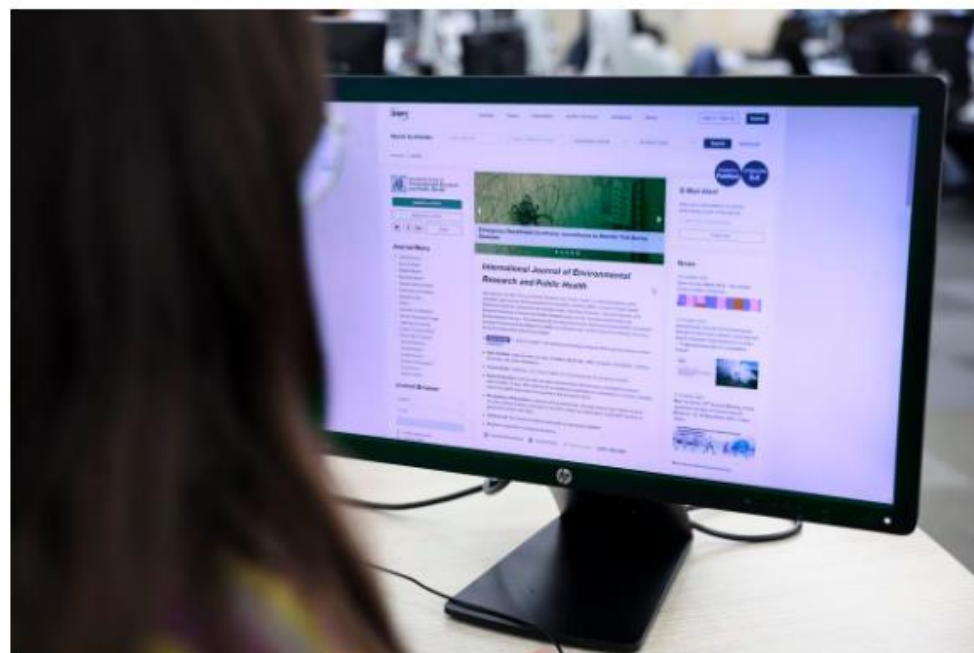
Science

SILICON VALLEY · YOUTUBE · GOOGLE · LATEST NEWS

ETHICS IN SCIENTIFIC RESEARCH >

Public funds being swallowed up by scientific journals with dubious articles

An analysis suggests that some academic publishers have multiplied their income thanks to accepting trivial studies en masse



Computer Science > Digital Libraries

[Submitted on 27 Sep 2023]

The strain on scientific publishing

Mark A. Hanson, Pablo Gómez Barreiro, Paolo Crosetto, Dan Brockington

Scientists are increasingly overwhelmed by the volume of articles being published. Total articles indexed in Scopus and Web of Science have grown exponentially in recent years; in 2022 the article total was 47% higher than in 2016, which has outpaced the limited growth, if any, in the number of practising scientists. Thus, publication workload per scientist (writing, reviewing, editing) has increased dramatically. We define this problem as the strain on scientific publishing. To analyse this strain, we present five data-driven metrics showing publisher growth, processing times, and citation behaviours. We draw these data from web scrapes, requests for data from publishers, and material that is freely available through publisher websites. Our findings are based on millions of papers produced by leading academic publishers. We find specific groups have disproportionately grown in their articles published per year, contributing to this strain. Some publishers enabled this growth by adopting a strategy of hosting special issues, which publish articles with reduced turnaround times. Given pressures on researchers to publish or perish to be competitive for funding applications, this strain was likely amplified by these offers to publish more articles. We also observed widespread year-over-year inflation of journal impact factors coinciding with this strain, which risks confusing quality signals. Such exponential growth cannot be sustained. The metrics we define here should enable this evolving conversation to reach actionable solutions to address the strain on scientific publishing.

Comments: 5 figures, 2 tables, 15 pages + references. Full-res figures at [this https URL](#)Subjects: **Digital Libraries (cs.DL)**

Cite as: arXiv:2309.15884 [cs.DL]

(or [arXiv:2309.15884v1](#) [cs.DL] for this version)<https://doi.org/10.48550/arXiv.2309.15884> 

Submission history

From: Mark Hanson [[view email](#)]**[v1]** Wed, 27 Sep 2023 13:16:03 UTC (4,578 KB)

Access Paper:

- [Download PDF](#)



Current browse context:

cs.DL

[< prev](#) | [next >](#)[new](#) | [recent](#) | [2309](#)

Change to browse by:

[cs](#)

References & Citations

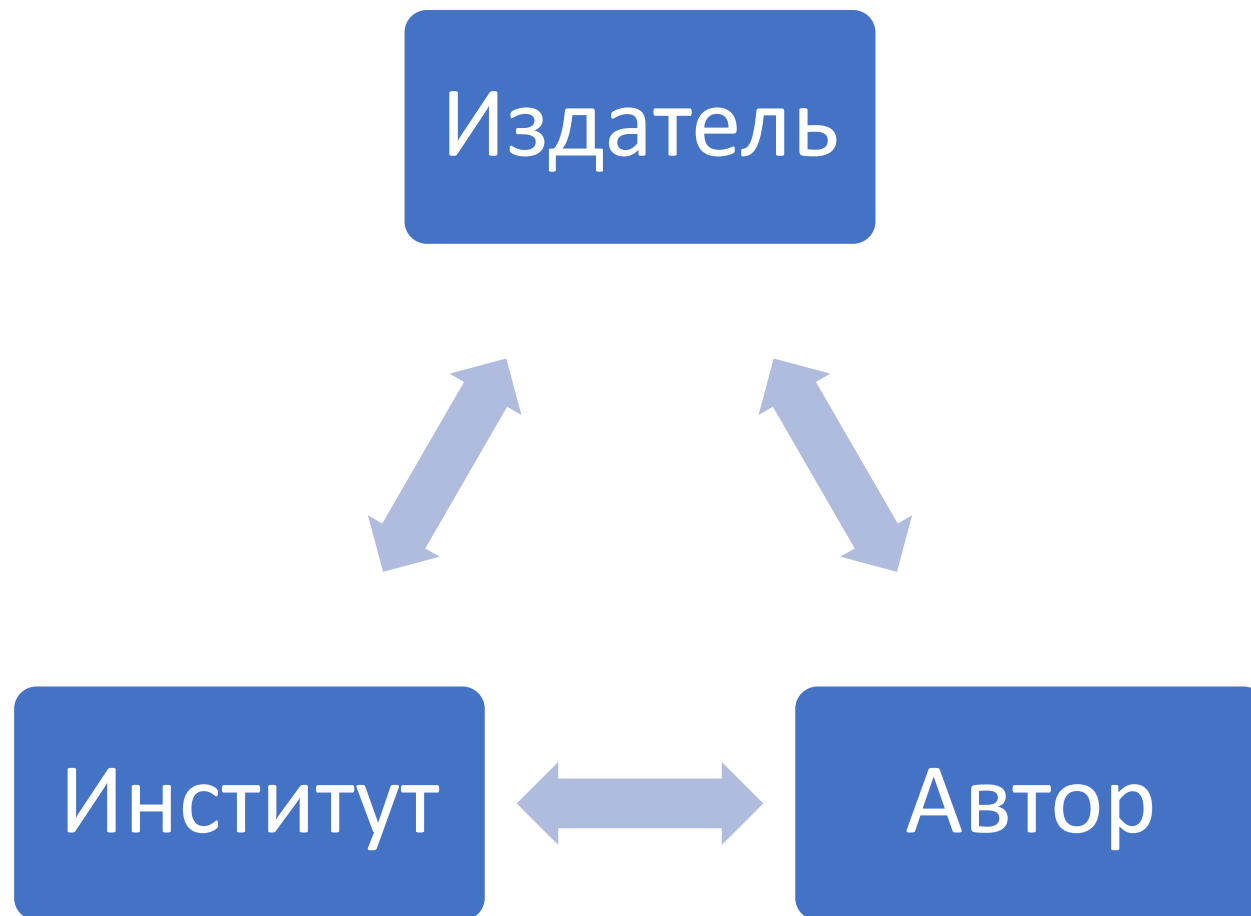
- [NASA ADS](#)
- [Google Scholar](#)
- [Semantic Scholar](#)

[1 blog link](#) ([what is this?](#))[Export BibTeX Citation](#)

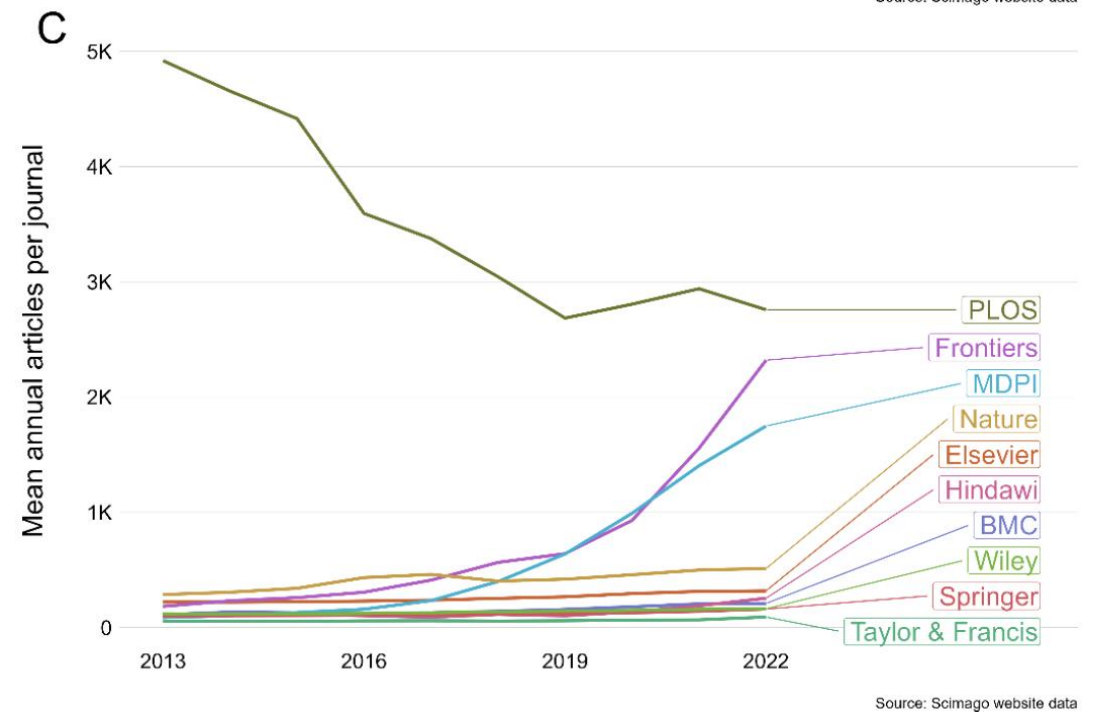
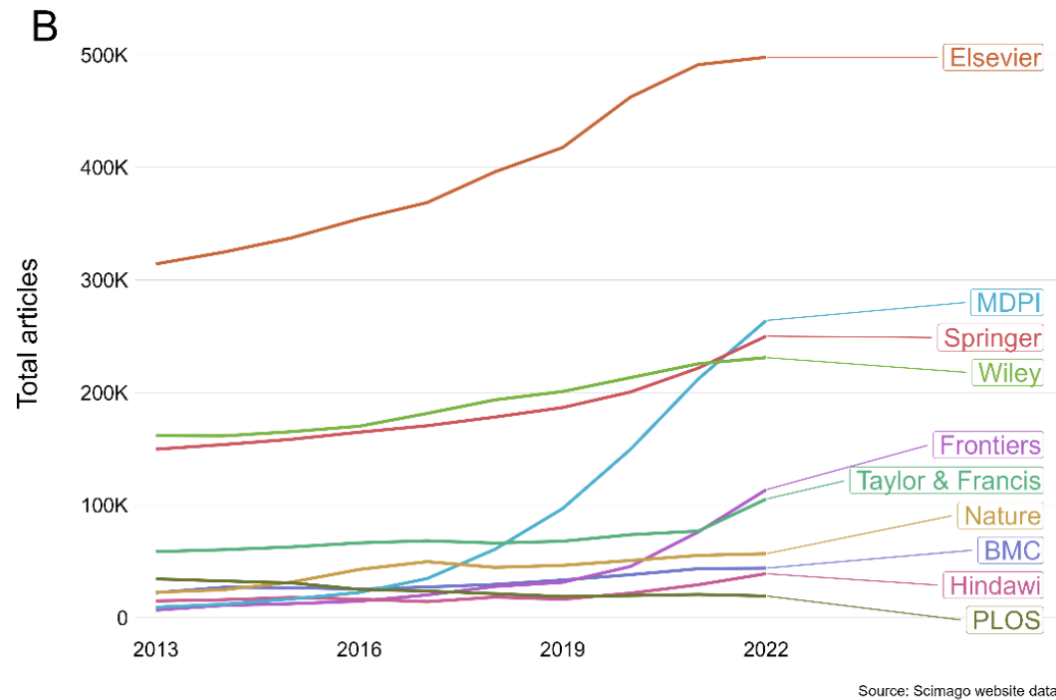
Bookmark



Любовный треугольник научного издательства



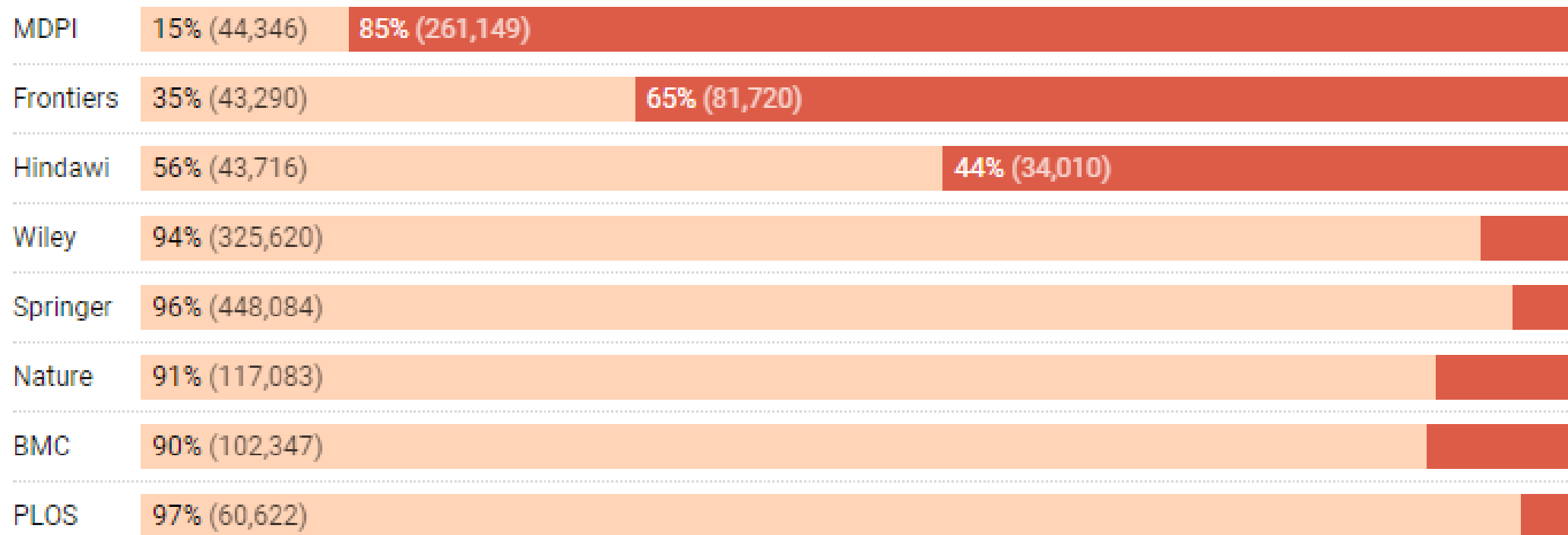
Рост количества публикаций по издателям и среднее кол-во статей в год на журнал



Некоторые издательства выпускают больше специальных выпусков, чем обычных

Data 2016-2022

Regular Issue Special Issue



Специальные выпуски

Издательство MDPI создало новую бизнес-модель. Его журналы приглашают ученых, даже самых посредственных, быть редакторами множества спецвыпусков, превращая исследователя в своего коммерческого агента, не платя ему. Этот приглашенный редактор предложит своим коллегам опубликовать исследования в этой монографии, если они заплатят 2500 евро или около того в качестве расходов на публикацию. Взамен приглашенный редактор сможет опубликовать одну или несколько бесплатных статей в этом специальном выпуске. По словам Исидро Агийо, из Института государственных активов и политики CSIC, это «издательская пирамида». Каждый журнал MDPI ежегодно публикует сотни специальных выпусков, умножая количество обычных номеров. MDPI раздувает свою прибыль, а тысячи приглашенных редакторов раздувают свое резюме.

Detergentes, cuñados y las revistas MDPI

Detergents, brothers-in-law and the MDPI journals

Isidro F. Aguillo

Aguillo, Isidro F. (2021). "Detergentes, cuñados y las revistas MDPI". *Anuario ThinkEPI*, v. 15, e15e03.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2021.e15e03>

Publicado en IweTel el 15 de julio de 2021

Isidro F. Aguillo

<https://orcid.org/0000-0001-8927-4873>

Consejo Superior de Investigaciones Científicas
Instituto de Políticas y Bienes Públicos
Laboratorio de Cibermetría
Albasanz, 26-28
28037 Madrid, España
isidro.aguillo@csic.es



Resumen: Hay una creciente preocupación sobre el posible carácter depredador de las revistas de la editorial MDPI. El autor identifica las prácticas de dicha editorial como técnicas comerciales piramidales, que deben rechazarse en el ámbito de la comunicación científica pues afecta los criterios de selección y aceptación de originales y genera una proliferación de monográficos con cuestionables procesos de revisión. Aunque no se trata de una editorial predatora aconseja a los autores no editar o publicar con ella y a las instituciones cancelar sus acuerdos.

Palabras clave: MDPI; Revistas predatoras; Modelo piramidal; Revisión por pares.

Abstract: There is growing concern about the possible predatory nature of the MDPI editorial journals. The author identifies the practices of this publisher as pyramidal commercial techniques, which should be rejected in the field of scientific communication as they affect the selection and acceptance criteria of original works and generate a proliferation of monographs with questionable review processes. Although this publisher is not predatory, it is advised that authors do not edit or publish with it and that institutions cancel their agreements.

Keywords: MDPI; Predatory journals; Pyramidal model; Peer review.

Posiblemente algunos tengáis experiencia en situaciones parecidas a esta: por alguna extraña razón acabáis en una reunión donde un vivaracho comercial os presenta una gran oportunidad de negocio. Una empresa ha lanzado una nueva línea de productos de droguería que todo el mundo debería tener. Sin entrar en muchos detalles sobre la bondad de los detergentes, empieza a explicaros cómo haceros ricos con ellos mediante un sencillo e inteligente sistema de venta. Se compra una cierta cantidad de producto (siempre hay un mínimo) para convertirse en distribuidor, lo que significa que se paga a precio de fábrica, lo que dejaría un gran margen de beneficio. Pero lo ingenioso del sistema es que no hay que venderlo bote a bote, sino convencer a terceros de que os compren todo o una parte importante del stock. Podéis ofrecerles descuentos o precios especiales y garantizarles el suministro (siempre que pidan un mínimo). Si aceptas el gran negocio ocurren dos cosas: una, llenas tu despensa (y tu cocina, tu baño, tu garaje) de docenas de coloridos envases; y dos, te conviertes tú en el vivaracho comercial, intentando convencer a todos tus conocidos de que te hagan voluminosos pedidos de un producto que ensalzas por las nubes, pero sin un conocimiento real de su bondad y de su relación precio/calidad.



Пример

Профессор **Эльсайд Таг Эльдин**, декан инженерного факультета Университета будущего, частного вуза в Каире (Египет), раньше почти не публиковал исследований, но в 2023 он опубликовал более 400 статей, более одной в день, по самым разным темам: Covid-19, солнечные батареи, наножидкости, сельское хозяйство, даже кибератаки. Он публикует больше исследований, чем любой другой ученый в мире.

| | |
|---|-----|
| 40 Engineering | 419 |
| 4012 Fluid Mechanics and Thermal Engin... | 193 |
| 51 Physical Sciences | 81 |
| 49 Mathematical Sciences | 63 |
| 34 Chemical Sciences | 61 |

International Journal of Environmental Research and Public Health

Журнал MDPI International Journal of Environmental Research and Public Health взимает с авторов более 2500 евро (2665 долл.) за публикацию каждой работы. По оценкам антрополога Дэна Брокингтона из Института экологических наук и технологий Автономного университета Барселоны, в 2021 году MDPI заработал на этих сборах 310 млн евро (330,5 млн долл.), что примерно в 20 раз больше, чем за шесть лет до этого.

IJERPH - журнал, в котором за последние пять лет испанские ученые опубликовали наибольшее количество работ (более 5400 исследований), согласно предыдущему анализу, проведенному профессорами кафедры документации Рафаэлем Реписо и Анхелем Марией Дельгадо Васкесом. В марте журнал, издаваемый MDPI, был исключен из Web of Science.

Money makes the world go round

Испанские университеты и Высший совет по научным исследованиям платят четырем издательствам (Elsevier, Wiley, Springer, Nature и ACS) около 43 млн. евро (45,6 млн. долл.) в год за возможность читать их журналы и публиковать в них больше исследований в открытом доступе. Другие компании, например, скандально известная MDPI, также заключили индивидуальные соглашения с множеством институтов.

<https://english.elpais.com/science-tech/2023-10-31/public-funds-being-swallowed-up-by-scientific-journals-with-dubious-articles.html>



Publish and flourish

Органом, который следит за качеством работы испанских университетов, является Национальное агентство по оценке качества и аккредитации (ANECA). С 2017 года эта организация требует наличия более ста опубликованных исследований в качестве обязательного условия для аккредитации в качестве профессора по некоторым специальностям. Новый директор агентства Пилар Панеке сожалеет о "продуктивистском пути", по которому пошла научная деятельность, и объявила о новых методах оценки на декабрь и январь. "Необходимо изменить подход и сосредоточиться на том, чтобы делать, публиковать и ценить хорошую науку, а не на том, чтобы ее было больше", - говорит она.

Третье из упомянутых издательств, Hindawi, действительно занимается самокритикой. В январе 2021 года американская компания Wiley купила Hindawi за 300 млн. долларов [280 млн. евро]. В следующем году новые владельцы на несколько месяцев приостановили публикацию специальных выпусков, обнаружив, что целые журналы захвачены фабриками мошеннических исследований. В мае этого года Hindawi закрыла четыре журнала и отозвала около 1700 статей, не соответствующих требованиям. Представитель Wiley защищает "прозрачность" своей компании. "Хотя проблемы добросовестности остаются актуальными для всего сектора, мы остаемся непоколебимыми в своей приверженности добросовестности исследований", - говорит он.

<https://english.elpais.com/science-tech/2023-10-31/public-funds-being-swallowed-up-by-scientific-journals-with-dubious-articles.html>

Supporting integrity of the scholarly record: Our commitment to curation and selectivity in the Web of Science

More than 50 journals already de-listed this year for failing to meet our quality selection criteria



DR NANDITA QUADERI
Editor-in-Chief & Vice President, Web of Science
Clarivate



MARCH 20, 2023

3 MINUTE READ

We have the important responsibility of providing our customers with trustworthy intelligence to help them transform the world for the better. The need for high-quality data from rigorously selected sources is becoming ever more important as the scholarly record becomes increasingly polluted.

A trusted record of research is essential for the global R&D community to effectively use published research outcomes to elevate ideas that will benefit everyday life. The responsibility for protecting the integrity of the scholarly record is shared by all those involved in the creation, delivery and assessment of academic literature, and we take our part in that collective responsibility very seriously.

The quality of the content we accept into the [Web of Science Core Collection™](#) is paramount to us. As the creator of the world's leading publisher-independent global citation database, we remain true to our long heritage of objectivity, selectivity and collection dynamics, while adapting to changes in the research ecosystem and the scholarly publishing landscape.

Responding to changes in the publishing landscape

Вычистили 50 журналов

В последние месяцы мы предприняли дополнительные активные шаги, чтобы противостоять растущим угрозам целостности научных записей. Мы вложили средства в новый, разработанный внутри компании инструмент искусственного интеллекта, который помогает нам выявлять характеристики, указывающие на то, что журнал может больше не соответствовать нашим критериям качества.

Эта технология существенно улучшила нашу способность идентифицировать и сосредотачивать наши усилия по переоценке журналов, вызывающих озабоченность. В начале года было помечено более 500 журналов. Наши расследования продолжаются, и на данный момент более 50 помеченных журналов не соответствуют нашим критериям качества и впоследствии были исключены из списка.

Географическое распространение журналов, исключенных из списка, широкое, затрагивает как крупные коммерческие издательства, так и более мелкие или общественные издатели.

Новая напасть – фабрики статей

Retraction Watch

Tracking retractions as a window into the scientific process



How thousands of invisible citations sneak into papers and make for fake metrics

In 2022, Guillaume Cabanac noticed something unusual: a study had attracted more than 100 citations in a short span of less than two months of being published.

Views

375

Downloads

230

Citations



nature

Explore content ▾

About the journal ▾

Publish with us ▾

Subscribe

[nature](#) > [news](#) > article

NEWS | 06 November 2023

How big is science's fake-paper problem?

An unpublished analysis suggests that there are hundreds of thousands of bogus 'paper-mill' articles lurking in the literature.

By [Richard Van Noorden](#)



Цитатные фабрики

Математик Доминго Докампо, бывший ректор Университета Виго, также осуждает существование «ферм знакомств»: международных сетей исследователей, которые соглашаются цитировать друг друга, чтобы искусственно подняться в международных рейтингах. Исторически сложилось так, что наиболее цитируемые математические исследования исходили от всемирно известных университетов, таких как Гарвард, Стэнфорд и Принстон в Соединенных Штатах. Теперь, объясняет Докампо, трудно найти эталонное учебное заведение на верхних позициях, которое заняли азиатские университеты второго ранга.

Самым цитируемым математическим исследованием 2022 года была статья о потоке тепла в наноматериале, которую возглавил исследователь из Университета короля Абдель Азиза, одного из саудовских учреждений, замешанных в подкупе высоко цитируемых ученых. Эта нерелевантная статья получила более 430 ссылок за один год по сравнению с 24 ссылками на наиболее цитируемое исследование из Принстона. «В Саудовской Аравии есть шейхи мафии свиданий», — предупреждает Докампо. Согласно сообщению издательства Elsevier, эта арабская работа уже отозвана после обнаружения «подозрительных изменений» в последнюю минуту, при котором были добавлены три соавтора из Индии и Саудовской Аравии.



В чем
проблема?

Размывание этики разрушает доверие

Положительная связь между доверием и макроэкономикой хорошо известна. В странах, где бизнес, правительства и другие институты пользуются большим доверием, наблюдается более значительный рост реального ВВП на душу населения, что является стандартным показателем экономического процветания. Используя доверие между отдельными людьми в качестве косвенного показателя уровня доверия внутри страны, макроэкономисты доказали, что с ростом доверия растет и экономическое процветание.

<https://www2.deloitte.com/us/en/insights/economy/connecting-trust-and-economic-growth.html>

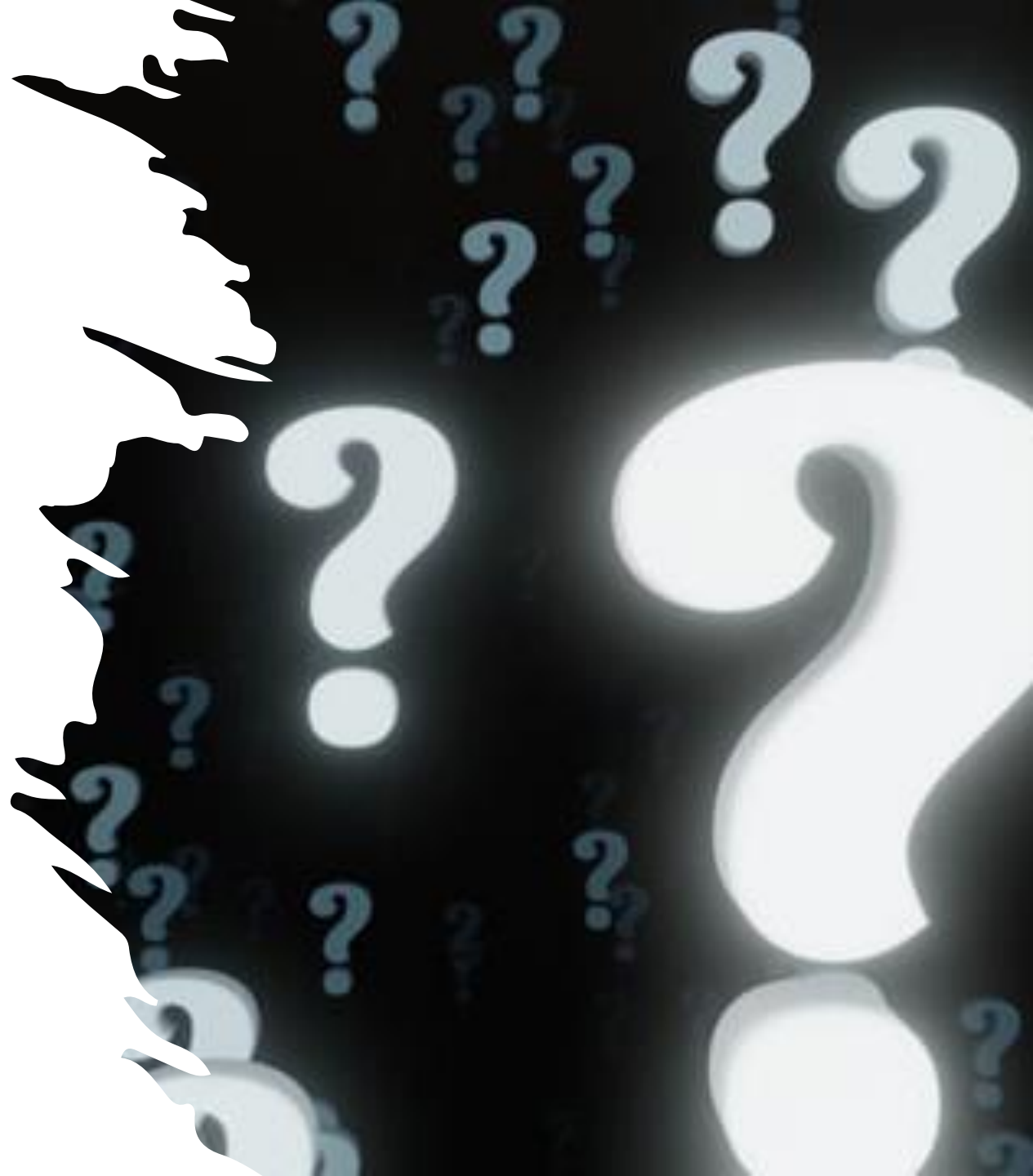
Quantifying changes in trust on growth

Changes to economic growth if 50% of the population "trusts most people"

|  Country |  Change in per capita real GDP growth (percentage points) |  Dollar change in 2019 real GDP (in millions of 2015 US dollars) |
|--|--|---|
|  INDONESIA | 2.3 | 24,127 |
|  BRAZIL | 2.2 | 40,021 |
|  EGYPT | 2.1 | 8,053 |
|  MEXICO | 2.0 | 25,056 |
|  NIGERIA | 1.9 | 8,365 |
|  TURKEY | 1.8 | 17,950 |
|  RUSSIA | 1.4 | 20,237 |
|  FRANCE | 1.2 | 31,295 |
|  ITALY | 1.2 | 22,975 |
|  SOUTH KOREA | 0.9 | 14,714 |
|  JAPAN | 0.8 | 36,721 |
|  UNITED STATES | 0.7 | 139,822 |
|  UNITED KINGDOM | 0.5 | 15,594 |
|  AUSTRALIA | 0.1 | 1,359 |

Научная этика в задачах и примерах

Денис Викторович Косяков,
kosyakov@sciencepulse.ru



15 ФЕВРАЛЯ В 11:00

**ТАК ЛИ СТРАШЕН ПЛАГИАТ,
КАК НЕУДЕРЖИМАЯ БОРЬБА С НИМ,
И ЧТО НА САМОМ ДЕЛЕ УГРОЖАЕТ НАУКЕ?**

ВЕБИНАР



Денис Косяков

заместитель руководителя лаборатории
наукометрии и научных коммуникаций РИЭПП

<https://t.me/pulscience>
<https://pulscience.ru/>