



**Грязнова Алла Георгиевна,**  
 доктор экономических наук, профессор,  
 заслуженный деятель науки,  
 президент Финансового университета  
 при Правительстве Российской Федерации

### ***Уважаемые читатели!***

Этот номер журнала "Инновационное развитие экономики" подготовлен участниками Международной научно-практической конференции, посвященной памяти одного из крупнейших аналитиков нашей страны – доктора экономических наук, профессора Барнгольц Сары Бенционовны, много лет работавшей в ведущих экономических вузах – Всероссийском заочном финансово-экономическом институте и Финансовом университете, и возглавлявшей кафедры экономического анализа. В последние годы своей жизни она работала профессором-консультантом и оказывала неоценимую помощь молодым ученым.

Конференции памяти С.Б. Барнгольц проводятся ежегодно в середине декабря (14 декабря день рождения Сары Бенционовны Барнгольц). Ее ученики работают во всех регионах России, практически нет вузов, где бы не трудился кто-то из ее учеников, С.Б.Барнгольц всегда с удовольствием руководила выпускными квалификационными работами студентов; ее аспиранты, докторанты, специалисты, которым она помогала, выступая оппонентом, рецензентом, просто давая мудрые советы, ценность которых часто осмысливается через много лет. Ее ученики работают не только в России, но в странах ближнего зарубежья – Белоруссии, Украине, Казахстане, Узбекистане, странах Прибалтики и во многих странах Восточной Европы – в Болгарии, с вузами которой она тесно сотрудничала, Чехии и Словакии, Германии, есть ученики и в Китае. Поэтому на конференцию приезжают ведущие ученые многих регионов, работники финансово-бухгалтерских подразделений крупных организаций, работники министерств и ведомств, молодые ученые и студенты. Так, в конференции 2011 года приняли участие специалисты более 30 вузов Москвы, Казани, Тольятти, Самары, Новоси-

бирска, Санкт-Петербурга, Белоруссии и Украины.

Конференции памяти наших учителей – крупных ученых, проводятся в ряде вузов: в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова уже 37 лет в июне организуются Татуровские чтения, посвященные памяти С.К. Татура; почти 10 лет Российский государственный Торгово-экономический университет проводит конференции памяти М.И. Баканова; в Санкт-Петербурге проведена конференция памяти Я.В. Соколова; Воронежский государственный университет в этом году провел первую конференция памяти Л.Т. Гиляровой, которая ушла из жизни в начале года.

Такие встречи ученых и практических работников свидетельствуют не только о памяти учителям, но убедительно доказывают развитие научных школ наших ведущих ученых. Идеи, заложенные в их работах, созвучны с современными требованиями, помогают найти ответы на вызовы сегодняшнего дня. Огромное удовлетворение всегда вызывает преемственность работ участников конференции и их взаимосвязь с исследованиями, которые были проведены десятилетия назад, но опережая время, поставили те вопросы, которые в полном объеме являются актуальными только сегодня. Однако в работах прошлых лет намечены весьма серьезные пути разрешения многих вопросов, актуальных для нас сегодня.

Несмотря на разнообразие и особенности учетно-аналитических школ в России у них есть много общих черт. Во-первых, наши ведущие бухгалтеры и аналитики – это специалисты необыкновенно широкой эрудиции. Все они постоянно отстаивали позицию, что для правильной постановки учета и ведения целенаправленного

анализа необходимо знать не только экономику предприятий, понимать специфику его бизнес-процессов, но и хорошо ориентироваться в экономической ситуации, сложившейся в конкретной отрасли, регионе и в стране в целом. Поэтому многие из них очень большое внимание уделяли изучению смежных областей науки – почти все из перечисленных ученых владели экономико-математическими методами и практически первыми стали их активно использовать в научных работах. С.Б. Барнгольц имела специальное математическое образование и даже в молодости преподавала математику в вузе. Все крупные аналитики глубоко изучали экономическую теорию, прекрасно ориентировались в экономических школах России и других стран мира, знали иностранные языки, литературу, историю, культуру страны. Они были прекрасными рассказчиками, слушать которых можно было часами, казавшимися минутами.

Во-вторых, ведущие аналитики и бухгалтеры, работая в вузах и занимаясь наукой, никогда не порывали связь с практикой, что позволило им чувствовать потребность жизни и выстроить учетно-аналитическую работу так, чтобы она была востребована руководителями, которые благодаря грамотно поставленному учету и анализу могли получить реальное представление о состоянии управляемых организаций и обосновать управленческие решения, обеспечивающие успешное развитие организации. С.К. Татур был первым, кто повернул учетно-аналитическую работу в сторону прямого контакта с развитием новых методов управления, в частности возглавил разработку аналитического инструментария, способствующего укреплению хозяйственного расчета на предприятиях; С.Б. Барнгольц внесла неоценимый вклад в развитие теории резервов повышения эффективности производства, подчеркнув необходимость их комплектной оценки. Эта проблема до сих пор остается весьма актуальной и важной для поддержания пропорциональности производства и получения полной отдачи от вложений в развитие производства.

В-третьих, крупные ученые-аналитики отличались тем, что создали серьезные научные школы, специалисты которых и сегодня руководят кафедрами, вузами, возглавляют крупные хозяйственные организации, активно работают в Министерстве финансов Российской Федерации, саморегулируемых организациях аудиторов, в общественных организациях бухгалтеров. Отличительная черта наших великих ученых – это щедрость души. Они всегда стреми-

лись передать свои научные замыслы молодым, активно привлекая их к исследованиям и развитию уже полученных ими научных результатов. Так формировались школы, обеспечивалась непрерывность исследований.

В-четвертых, все аналитики были активными популяризаторами своей профессии. Они активно участвовали в работе общественных организаций – Всесоюзном Совете научно-технических обществ, в обществе Знание, писали статьи не только для научных, но и для общественно-политических журналов и газет, для молодежных изданий, продвигая учетно-аналитическую культуру в широкие слои ученых, воспитывая уважение к этому нелегкому, часто недостаточно оцениваемому труду.

Эти черты и определили жизненность научных школ аналитиков и бухгалтеров, что достаточно четко проявляется в содержании современных научных исследований и публикаций.

В 2011 году на конференции памяти С.Б. Барнгольц большая группа специалистов выступила с докладами и организовала дискуссию в области инновационного анализа как важнейшего инструмента обоснования и оценки эффективности инновационных решений. При этом сохранились лучшие традиции аналитической школы, многие выступающие затронули вопросы природы инноваций, предложили конкретные характеристики инноваций разного направления, поделились опытом постановки учетно-аналитической работы в инновационных организациях, убедительно доказали результативность использования методик инновационного анализа для выбора приоритетных направлений инновационного развития отдельных бизнес-процессов и производств. Таким образом, в предлагаемых к публикации статьях поставлены сложные теоретические вопросы и предлагается решение актуальных проблем инновационного развития, включая формирование теории инноваций, разработки систем и характеристик показателей разных групп инноваций, методики их оценки и выбор факторов, определяющих результативность, экономичность и эффективность инноваций. Во многих статьях содержатся конкретные предложения по совершенствованию аналитической работы, позволяющие развить инновационный анализ; в некоторых статьях вопросы только поставлены и обозначены направления их решения, но они, бесспорно, будут развернуты в будущем и получат дальнейшее решение в трудах опубликованных авторов и в трудах их учеников, продолжающих развивать российскую аналитическую школу.