

**МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ**
Предметная дискуссия
**«Форсайт библиотек: искусство
интеллекта против искусственного
интеллекта»**

**Портрет
преподавателя
будущего**



1-2 февраля 2024 г., г. Москва

**Искусственный интеллект при
подготовке статьи: возможности
и ограничения**

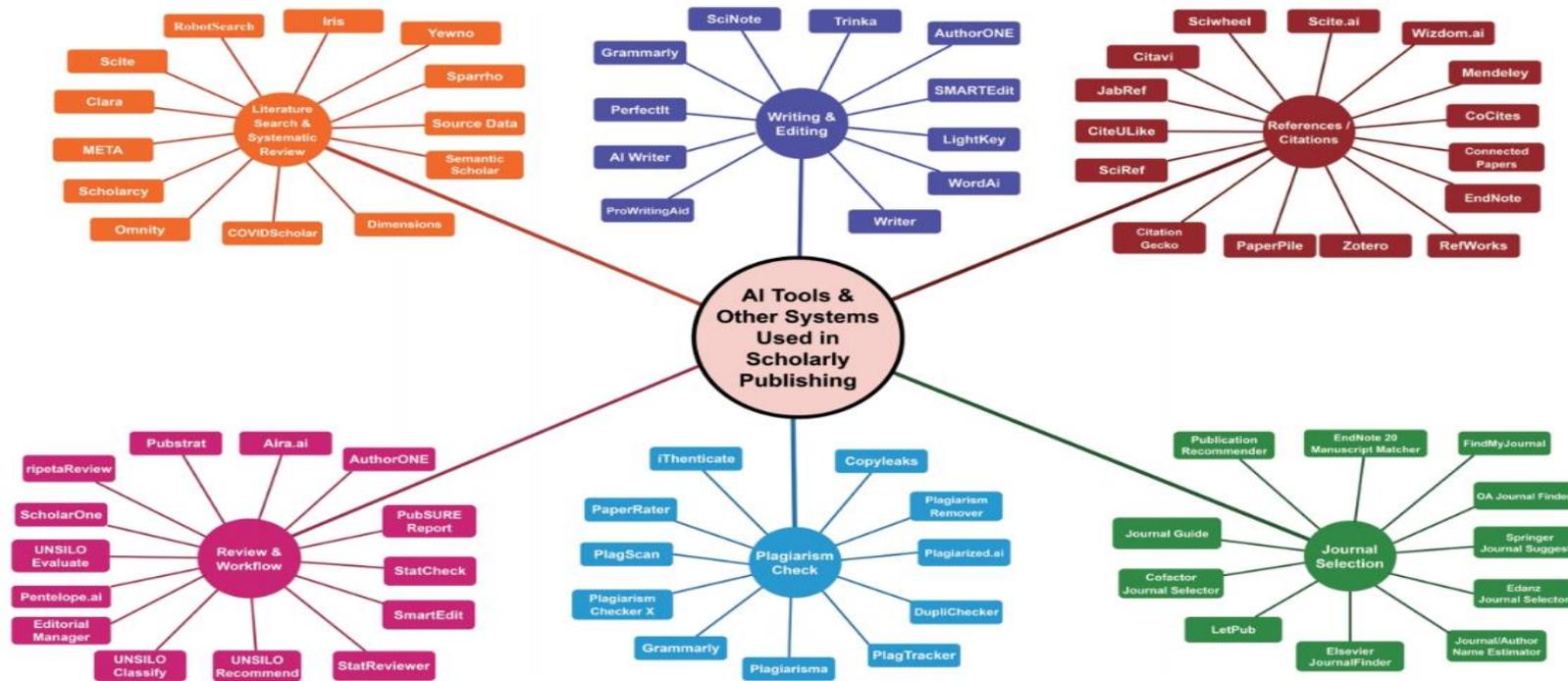


Почему НЭИКОН с особенным любопытством следит за развитием ИИ?



- С 2014 г. работает Система комплексной поддержки и сопровождения журнала Epub
- В 2019 г. НЭИКОН начал разработку собственного сервиса для авторов и издателей **«Нейроассистент научного издательства»**.
- Сервис находится в открытом доступе, он бесплатный.
- na.neicon.ru

Инструменты с ИИ в научной среде



Artificial intelligence-assisted tools for redefining the communication landscape of the scholarly world

<https://escienceediting.org/journal/view.php?number=250>



Что можно делать с помощью ИИ?

- Искать и систематизировать информацию
- Писать и редактировать текст
- Работать с цитированиями и ссылками
- Рецензировать и писать рецензию
- Проверять на заимствования и на наличие сгенерированного ИИ текста
- Подбирать журнал по заданным параметрам
- Проверять статистические данные
- Проверять статьи по формальным признакам
- Внедрять каждую из функций и все сразу в издательские системы
- _____(вы находитесь здесь)_____
- Исследования без участия человека? Публикационный процесс без участия человека?



Нейроассистент научного издательства

ДАННЫЕ, КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗУЕТ

неуро ассистент научного издательства

120 000 000 +

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ЗАПИСЕЙ О ПУБЛИКАЦИЯХ

МЕТАДАННЫЕ ИЗ

Crossref Content Registration DOAJ

PMC

N	O
R	A

ОТКРЫТЫЕ БАЗЫ ПАТЕНТОВ

УМНЫЕ СЕРВИСЫ

НА БАЗЕ ЖУРНАЛОВ

elpub.

СДЕЛАНО В

NEICON
ELECTRONIC INFORMATION



Параметры проверки Нейроассистента

Оценка качества оформления статьи

“Сервис помогает оценить формальные параметры статьи, а также наличие необходимых элементов (объем текста статьи, количество ключевых слов, количество таблиц и рисунков, количество авторов, название статьи, информация об авторах, ORCID, структура статьи: введение, методы, результаты, обсуждение, выводы, количество источников в списке литературы, наличие DOI в каждом источнике)”

https://na.neicon.ru/article_grade



Портрет
преподавателя
будущего

Параметры проверки Нейроассистента

Сервис рекомендации журнала

Сервис помогает подобрать журнал для публикации на основе контентного анализа аннотации на русском или на английском языке. В результатах поиска отображаются журналы, которые публикуют похожие статьи, а также журналы, в которых иногда встречаются похожие статьи. Сервис будет полезен авторам для подбора журнала для публикации. Редакции журналов смогут получить информацию о наиболее близких по тематике журналах-конкурентах и скорректировать контентную стратегию журнала.

Обращаем внимание, что интерпретировать результаты работы сервиса может только человек.

Сервис использует данные журналов **на платформе Epub**.

https://na.neicon.ru/journal_recommendation



Параметры проверки Нейроассистента

Сервис рекомендации библиографических ссылок

Сервис помогает автору и редактору проверить наличие ссылок на источники в тексте статьи. Сервис анализирует текст статьи и проверяет наличие ссылок на источники. Зеленым цветом помечаются фразы, в которых ссылка на источник уже указана, желтым — фразы, в которых ссылку на источник, возможно, следует добавить. Для получения релевантного результата необходимо как можно более точно выбрать из списка подходящую предметную область.

Обращаем внимание, что интерпретировать результаты работы сервиса может только человек.

Сервис использует данные журналов **на платформе Epub**.

https://na.neicon.ru/citation_recommendation



Параметры проверки Нейроассистента

Сервис рекомендации ключевых слов

Сервис извлекает из полного текста статьи список наиболее часто используемых ключевых слов, помогая автору и редактору дополнить уже существующий набор ключевых слов или создать его с нуля. Использование сервиса повысит вероятность нахождения статьи в базах данных.

Обращаем внимание, что интерпретировать результаты работы сервиса может только человек.

Сервис использует данные журналов **на платформе Epub**.

https://na.neicon.ru/keywords_recommendation



Параметры проверки Нейроассистента

Сервис поиска источников цитирования

Сервис помогает подобрать статьи, схожие по тематике, и расширить базу используемой литературы. Авторы могут использовать сервис при подготовке статьи к публикации и обнаружении дополнительных источников литературы. Редакторы и рецензенты могут оценить полноту приведенного списка литературы при проверке статьи.

Обращаем внимание, что интерпретировать результаты работы сервиса может только человек.

Сервис использует данные журналов **на платформе Epub**.

https://na.neicon.ru/sources_recommendation



ChatGPT и другие модели

ChatGPT стремительно становится именем нарицательным, как «ксерокс» для копировальной машины.

ChatGPT в этой презентации называем все программы, которые используют большие языковые модели, в том числе аналогичные программы, разработанные Яндексом и Сбером.



Плюсы

- Снижение рабочей нагрузки
- Агрегация информации
- Получение хороших результатов при правильных запросах и понимании ограничений



Минусы

- Ограниченные возможности – неспособность предоставить надежные факты и источники, ограничения в понимании сложных научных концепций, ограниченный объем знаний, отсутствие ответственности
- Отсутствие гарантированно правильных ответов и действий
- Необходимость дополнительной проверки
- «Галлюцинации» - создание несуществующих источников информации
- Плагиат – не всегда точное указание источников, пропуск источников
- Угроза конфиденциальности (личная информация будет доступна модели ИИ для обучения (запрашивая у ChatGPT проверку и отправляя ей текст статьи или фрагменты, вы не имеете возможности контролировать, как, кому и в каком виде эта информация будет передана)
- Не существует программ, которые могли бы однозначно определять «руку» ChatGPT в научных статьях; программы для обнаружения сгенерированного текста тоже иногда ошибаются
- ChatGPT по умолчанию использует устаревшую информацию, не может генерировать новые идеи и не поможет получить новые результаты
- Простота использования и связное изложение результатов запроса может негативно сказаться на способности молодых людей обучаться мыслить и излагать свои мысли

A SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, and Threats) Analysis of ChatGPT in the Medical Literature: Concise Review

<https://www.jmir.org/2023/1/e49368>



Портрет
преподавателя
будущего

Нюансы использования ChatGPT

Ключевых нюансов всего три:

- Переложить ответственность на ChatGPT все равно не получится, нет такого механизма. Ни одно издательство не разрешает указывать ChatGPT в качестве автора.
- ChatGPT часто ошибается и выдает ответы-галлюцинации.
- ChatGPT не компенсирует недостаток опыта человека, который ее использует. При недостаточном опыте он не всегда сможет отличить «галлюцинацию» от верного ответа и усомниться в ответе, который дает ChatGPT.

В этой статье приведено более детальное описание эксперимента с участием молодых ученых, которым предложили использовать ChatGPT для создания обзора, формулирования гипотез, написания введения для рукописи, расчет размера выборки для клинических испытаний, анализа клинических данных.

Potential of ChatGPT in facilitating research in radiate on oncology?

[https://www.thegreenjournal.com/article/S0167-8140\(23\)89788-2/fulltext](https://www.thegreenjournal.com/article/S0167-8140(23)89788-2/fulltext)



Портрет
преподавателя
будущего

В чем ChatGPT действительно может помочь?

1. Снять «писательский блок» и послужить отправной точкой для написания текста. Лучшим подходом может быть использование ChatGPT после завершения черновика статьи, чтобы получить дополнительную информацию и определить, были ли упущены ключевые темы или моменты.
2. Улучшить аннотацию, название, заключение, ключевые слова. И снова – только после того, как они уже были написаны человеком.
3. Структурировать существующий материал (но без проверки человеком все равно не обойтись)
4. Быстро получить сводную информацию по интересующей теме для первичного ознакомления
5. ChatGPT может дать гиперссылку на источник данных (в новых версиях)
6. ChatGPT может переписать аннотацию либо выводы статьи более понятным языком для людей, не работающих в научной области (результаты работы требуют проверки)

A SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, and Threats) Analysis of ChatGPT in the Medical Literature: Concise Review

<https://www.jmir.org/2023/1/e49368>

Where next in peer review? Part 2: COPE commentary

<https://publicationethics.org/news/where-next-peer-review-ai>



В какой момент необходимо задуматься об этической составляющей процесса работы с инструментами с ИИ?

Сейчас мы находимся на этапе, когда искусственный интеллект может выполнять задачи, требующие творческого подхода и суждения, такие как рекомендации по принятию или отклонению, создание отчетов рецензентов и выявление случаев манипулирования изображениями, дублирования и плагиата. Вот тут-то этические вопросы действительно выходят на первый план.

Ответственность за использование любой программы с искусственным интеллектом несет только человек.

Where next in peer review? Part2: COPE commentary

<https://publicationethics.org/news/where-next-peer-review-ai>



Рекомендации по использованию ChatGPT для авторов

Есть мнение, что использовать ChatGPT при подготовке статьи/аттестационной работы можно, но при соблюдении ряда условий.

- Обучать работе с ChatGPT, рассказывать о плюсах и минусах, предупреждать о последствиях.
- Заботиться о конфиденциальности данных (правда, как именно это нужно делать, пока никто не знает).
- Не использовать ChatGPT в качестве «волшебной таблетки» и не писать текст с нуля. Использовать ChatGPT только для уже существующего текста для того, чтобы сделать его более точным и четким.
- Раскрывать детальную информацию о любом использовании ИИ при подготовке любого документа.



Как ответственно использовать инструменты с ИИ?

1. Определить, какие программы с ИИ вы готовы использовать в работе, а какие – категорически нет.
2. Определить, какие результаты работы ИИ вы готовы рассматривать при публикации, а какие – нет.
3. Заранее определить, в каком объеме и каким образом будут использоваться соответствующие инструменты (например, рецензент может проверить статью по формальным признакам с помощью ИИ, но не может прислать вам рецензию, сгенерированную ИИ);
4. Четко обозначить, что ИИ не может быть автором статьи и любого из ее элементов. Четко обозначить ответственность конкретного человека за любой результат, полученный с помощью ИИ.
5. Зафиксировать обязанности всех участников публикационного процесса в связи с использованием инструментов ИИ (автор, редактор, рецензент);



Портрет
преподавателя
будущего

Как ответственно использовать инструменты с ИИ?

6. Использовать прозрачную отчетность об использовании инструментов с ИИ (какая версия программы, на каком этапе работы, какие решения были предложены, какие запросы введены). Это касается всех участников публикационного процесса;
7. Обучать пользователей работать с инструментами ИИ;
8. Предупреждать пользователей о том, что ИИ совершает ошибки;
9. Не использовать инструменты с ИИ без предварительного тестирования и обучения;
10. Внести этап проверки на наличие сгенерированного ИИ текста в редакционный процесс;
11. Определить порядок действий при обнаружении сгенерированного ИИ текста либо других элементов;
12. Опирайтесь на существующие рекомендации авторитетных организаций в отношении ИИ при выборе инструментов, интерпретации результатов и организации работы.



Ключевые рекомендации в области ИИ публикационного процесса

Artificial intelligence (AI) in decision making, COPE

<https://publicationethics.org/resources/discussion-documents/artificial-intelligence-ai-decision-making>

COPE Position Statements: Authorship and AI Tools

<https://publicationethics.org/cope-position-statements/ai-author>

WAME Recommendationson Chatbots and Generative ArtificialIntelligence in Relation to Scholarly Publications

<https://wame.org/page3.php?id=106>

Generative AI in Scholarly Communications: Ethical and Practical Guidelines for the Use of Generative AI in the Publication Process

<https://www.stm-assoc.org/wp-content/uploads/STM-GENERATIVE-AI-PAPER-2023.pdf>



И будут жить они долго и счастливо

На Publication Integrity Week COPE Дастин Смит (самопровозглашенный AI-optimist) выразил мнение, что прозрачность в использовании ИИ скоро станет ненужной, потому что ИИ будет широко распространен: в конце концов, никто дополнительно не сообщает, использовал ли он проверку орфографии. Если авторы смогут использовать ИИ способами, которые не влияют на их способность правдиво заявлять об оригинальности своего исследования и ответственности за него; если издатели и редакторы смогут делать то же самое, утверждая при этом, что работа авторов оценивалась справедливо и беспристрастно, то, возможно, впереди нас ждет светлый мир для издательского партнерства между людьми и ИИ.

Where next in peer review? Part 2: COPE commentary

<https://publicationethics.org/news/where-next-peer-review-ai>



Портрет
преподавателя
будущего

Другие аспекты работы с ИИ в науке и образовании обсуждались на мероприятиях

- Конференция «Обнаружение заимствований», <https://ozconf.ru/oz-2023>
- Круглый стол «Искусственный интеллект: автор, соавтор, партнер, инструмент», <https://www.youtube.com/watch?v=OWxXA3-iuvc&t=2672s>
- Искусственный интеллект в высшем образовании: практические кейсы, <https://www.youtube.com/watch?v=LFjsWVF1GJI>
- Искусственный интеллект в издательском деле. Вебинар Elpub, <https://elpub.ru/support/116-knowhow/877-iskusstvennyj-intellekt-v-izdatelskom-dele>
- Круглый стол «Может ли GPT "прирастить" научное знание?», <https://my.mts-link.ru/6764759/2060415988>



Портрет
преподавателя
будущего

Резюме и вопросы для дальнейшего обсуждения

1. Негативных кейсов с использованием ChatGPT значительно больше, чем позитивных
2. Почти нет **прозрачного** описания процедур использования ИИ в науке и образовании
3. За описаниями картины светлого будущего нечасто можно найти конкретные рекомендации по применению ИИ для решения конкретных задач (в нашем случае – это использование при подготовке научных статей, проверке фактов, рецензировании, подготовке аттестационных работ).



Портрет
преподавателя
будущего

Что нужно сделать, чтобы ИИ работал
в нашу пользу?

Изучать возможности и рассказывать об ИИ!

Потенциал ИИ и желание его использовать – огромны. Мы не можем запретить использовать искусственный интеллект (точнее, можем, но зачем?), поэтому единственное, что нам остается - учиться самим, обучать авторов, изучать кейсы и стараться сформировать четкие прозрачные рекомендации и советы.

Используете ChatGPT для редактирования аннотаций, формулирования заголовков, подбора ключевых слов? Сталкивались со статьями, для подготовки которых был использован ChatGPT?

Используете подсказки ChatGPT для работы с научными статьями?

[145 Exceptional ChatGPT Prompts For Research Papers –Your Guide To Research Paper Success](#)

Напишите нам об этом, хотя бы в формате краткого кейса.

Начните использовать Нейроассистент в повседневной работе! Рассказывайте нам о конкретных кейсах, задавайте вопросы, предлагайте доработки. Вместе мы сделаем его полезнее и удобнее.

Адрес для связи zeldina@neicon.ru



Вебинар Elpub и Антиплагиат 29 февраля

Elpub и Антиплагиат: вместе для качества научных публикаций

В программе вебинара:

- Как использовать "Антиплагиат" на платформе Elpub
- Что на самом деле показывает процент оригинальности
- Чем хорош новый полный отчет
- Еще раз про самоцитирование
- **Если обнаружен искусственно сгенерированный текст**
- Стоит ли исключать из проверки список литературы
- Чего ждать в ближайшем будущем: перспективы развития

Вопрос по использованию "Антиплагиат" для проверки научных статей можно направить через [форму](#).

Ссылка на регистрацию:

https://pruffme.com/landing/elpub/elpub_ap