



ФИНАНСОВАЯ АКАДЕМИЯ  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ



ФИНАНСОВАЯ АКАДЕМИЯ  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Москва  
«Финансы и статистика»  
2009

УДК 378.633.6  
ББК 65.262р31  
Ф59

**Редакционная коллегия:**

**Главный редактор проф. М.А. Эскиндаров;**  
**Зам. главного редактора проф. Б.М. Смитиенко**

**Члены редколлегии:**

**проф. М.А. Федотова, проф. С.Л. Анохина, проф. С.М. Ермаков**  
**проф. Е.И. Нестеренко, проф. П.С. Никольский, проф. Н.А. Разманова**

**Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации:**  
Ф 59 **история и современность:** колл. авт. / под общ. ред. ректора Финансовой академии М.А. Эскиндарова. - М.: Финансы и статистика, 2009. — 448 с.: ил.

ISBN 978-5-279-03406-2

Данная книга представляет собой пятый научный труд, посвященный истории Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации. Описано становление и развитие вуза как головного образовательного учреждения по подготовке специалистов финансово-банковской сферы. Дан анализ процессов развития научных школ академии и формирования научно-педагогических коллективов как потенциала для решения вопросов инновационной системы образования в академии.

Книга представит интерес для работников финансово-банковского сектора экономики России, преподавателей, сотрудников и выпускников МФИ—ФА, других экономических вузов, историков науки и образования.

Ф  $\frac{4302000000}{010(01)}$  - 004 без объявл.  
- 2009

УДК 378.633.6  
ББК 65.262р31

ISBN 978-5-279-03406-2

© Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации, 2009  
© Издательство «Финансы и статистика», оформление, 2009

# Глава 1

## «ОТКУДА ЕСТЬ ПОШЛА...»

*Н.А. Разманова*

Финансовая академия признанный лидер финансово-банковского образования, один из лучших вузов России начала XXI столетия. Обращение к ее истории позволяет увидеть закономерности развития российской образовательной системы в целом, раскрыть неразрывную связь отраслевого образования с развитием экономики и финансов, ростом общественного сознания, достижениями науки и культуры. Два главных фактора определили возникновение финансово-экономического образования — потребность власти в квалифицированных служащих и заинтересованность купеческого сословия в специальных знаниях для роста их дела. Именно в этом смысле финансово-экономическое образование следует рассматривать как национальное. Необходимо отдать должное и европейским ученым, стоявшим у истоков преподавания финансово-экономических дисциплин в российских университетах.

Специальная литература, посвященная становлению финансово-экономического образования в России, дает возможность в обобщенном виде представить, какие события и люди явились предшественниками возникновения первого финансового вуза России<sup>1</sup>.

С возникновением Российского государства сложилась важнейшая отрасль его деятельности — управление финансами: сбор налогов и пополнение казны, расходование средств на войны и строительство, чеканка монеты. Одним из

<sup>1</sup>*Каратаев Н.К.* Экономические науки в Московском университете (1755 — 1955). — М., 1956; *Иванов А.Е.* Высшая школа России в конце XIX — начале XX века. — М., 1991; *Петров Ф.А.* Российские университеты в первой половине XIX века. Кн. 1, 2, 3. — М., 1998—2000; *Думный В.В.* Истоки финансового образования в России // История Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации. — М., 2000; *Разманова Н.А.* Предшественники МФИ (1885—1941) // Там же; *Ее же.* Становление коммерческого и финансово-экономического образования в России (XIX — 20-е годы XX века). — М., 2002; *Ее же.* Учреждение в Российской империи министерства финансов и создание системы коммерческих училищ // Вестник Финансовой академии. 2002. № 3—4; *Ее же.* Коммерческие училища России: опыт финансирования, который не устарел // Обозреватель/Observer. 2002. — № 11—12; *Ее же.* Финансово-экономическая политика в первые послеоктябрьские годы и подготовка специальных кадров // Финансы и кредит. 2003. № 13 (127); *Ее же.* Общественная инициатива торгово-промышленных кругов России и материальное обеспечение коммерческих училищ // Отечественная история. 2004. — № 2; *Ее же.* Экономическое отделение факультета общественных наук МГУ в 1919—1925 гг. // Вестник МГУ. Сер. 8. История. 2004. - № 1.

## Раздел I

главных занятий людей искони являлись торговля и ростовщичество. Все это требовало специальных знаний, которые со времени Древнерусского государства и до конца XVIII в. передавались от поколения к поколению непосредственно в казенном приказе или купеческой лавке. Усложнение финансовой деятельности привело к появлению уже в XV—XVI вв. первых руководств по вычислению размеров обложения, сумм недоимок, процентов по ссудным операциям. Тогда же в городах возникли первые школы, где наряду с чтением и письмом обязательным предметом являлась арифметика<sup>1</sup>.

Царствование Петра I ознаменовалось широкими реформами, в ходе которых были созданы специальные органы управления финансами — коллегии, рос бюджет, вводились новые налоги, увеличивались торговые обороты. Все это требовало нового уровня знаний по «счетным премудростям». Образование стало приобретать профессиональную направленность, однако на протяжении всего XVIII в. основной формой подготовки чиновников для финансовых и промышленных коллегий оставалась служба. Нехватка профессионально подготовленных кадров обусловила широкое привлечение иностранцев в аппарат управления и образовательные заведения.

Одним из них был Н.А. Шлаттер, глава Монетной канцелярии, знаток металлургии золота и серебра, обладавший разносторонними познаниями в монетном и пробирном деле. Многолетний опыт управления монетным делом России он отразил в своих книгах, служивших учебниками в основанной им в 1746 г. при Петербургском монетном дворе школе<sup>2</sup>. Она просуществовала более 20 лет, и представляла собой переходный тип, имевший черты как уходящих в прошлое традиций передачи мастерства в ремесленных мастерских, так и методы подачи знаний в профессиональных училищах, за которыми было будущее.

Во второй половине XVIII в. управление финансами приобретало все более «регулярный» характер, росла предпринимательская инициатива дворянства и купечества, более сложным становилось бумажно-денежное обращение. Возрастали и трудности в финансово-банковской сфере<sup>3</sup>. Одной из причин этого, по мнению правительства, было отсутствие чиновников, обладавших специальными финансово-экономическими знаниями. Первоначально исправление этого недостатка виделось в проведении очередной бюрократической реорганизации. Лишь в царствование Екатерины II была признана необходимость профессиональной подготовки тех, кто служил по финансовому ведомству. Этому способствовали достижения европейской науки, просвещения и развития экономики. Сейчас «ком-

<sup>1</sup>Думный В.В. Указ соч. - С. 21-24.

<sup>2</sup>Шлаттер Н.А. Описание при монетном деле потребного искусства. — СПб., 1738; *Его же*. Задачи, касающиеся до монетного искусства. — СПб., 1758.

<sup>3</sup>Разманова Н.А. Финансовая политика Российской империи (XVIII — первая половина XIX века): Курс лекций. — М., 2008. — С. 77—91.

мерция» является синонимом слова «торговля», но в то время под «коммерцией» подразумевали именно финансово-экономическую деятельность первых мануфактур и банков. Набор учебных дисциплин в зарождавшихся в то время коммерческих училищах свидетельствует об этом. Главное внимание уделялось математике, бухгалтерскому делу, вексельным операциям и правовому их обеспечению. Российское купечество уже тогда признавало пользу обучения коммерции и счетным дисциплинам. В его среде стала распространяться переводная экономическая и финансовая литература. Откликаясь на потребности предпринимателей, московский издатель П.М. Пономарев перевел и издал в 1790 г. один из первых учебников по бухгалтерии «Почтенный купец, или бухгалтерия...»<sup>1</sup>.

Отечественное коммерческое образование зародилось в Москве, хотя первые пожелания о создании училища были высказаны петербургскими купцами. Отвечая на вопросы Комиссии о коммерции о причинах «отягощения» торгового сословия, они указали на «недостатки в знании... арифметики и особливо дробных чисел, иностранных монет, мер и весов, бухгалтерии,... географии, иностранных языков, российских и иностранных прав для купечества». Идею учредить в России коммерческое училище поддержала Екатерина II. За образец была взята Коммерческая академия, действовавшая в 1760 — 1770-х гг. в Германии под руководством известного экономиста и деятеля образования И.Г. Бюша, и Реально-коммерческая академия в Вене, созданная по распоряжению австрийской императрицы Марии Терезии.

В 1773 г. самое первое в нашей стране Демидовское коммерческое «Училище из купеческих детей для коммерции» было открыто. В 1799 г. оно переехало в столицу и стало именоваться Петербургским императорским<sup>2</sup>. За долгую историю училища его почетными попечителями состояли министры финансов Д.А. Гурьев, Е.Ф. Канкрин, Ф.П. Вронченко, а также крупный финансист и придворный банкир А.Л. Штиглиц. Вначале обучение длилось три года. За это время ученики получали общеобразовательные и специальные знания по коммерческой географии, коммерческой арифметике, коммерческой корреспонденции, бухгалтерии, естественной истории, коммерческому праву. В 1806 г. было организовано бухгалтерское отделение с собственной программой обучения. Кроме бухгалтерии в старших классах преподавались коммерческие сведения, итальянская бухгалтерия, статистика, технология. В 1830-е гг. программа была расширена за счет введения науки о торговле, коммерческой арифметики, коммерческой географии, экономии мануфактурной промышленности, политической экономии, торгового, вексельного и морского права, истории торговли.

<sup>1</sup>*Почтенный купец, или Бухгалтерия, показывающая каким образом производить собственный, по комиссиям и товарищеский торг, как в государстве, так и вне онаго, водою и сухим путем.* Ч. 1-3. - М., 1790.

<sup>2</sup>*Разманова Н.А.* Становление коммерческого и финансово-экономического образования... - С. 50-52.

После перевода Демидовского училища в Петербург в 1803 г. московский городской голова М.П. Губин предложил создать в старой столице коммерческое училище. Совместное собрание Купеческого и Мещанского обществ Москвы решило построить здание училища и финансировать его работу. Так в начале XIX в. возникло Московское императорское коммерческое училище. Его отдаленность от сановного Петербурга положительно сказалась на содержании учебных программ и качестве преподавания специальных дисциплин. В первые годы преподавались купеческие выкладки, начала бухгалтерии, коммерческая география, коммерческие сведения с разделением на банкирские и собственно коммерческие, коммерческая корреспонденция. К середине XIX в. были добавлены статистика, алгебра, геометрия, физика, химия, технология, товароведение и правоведение. Обязательно изучались иностранные языки<sup>1</sup>.

Одновременно с императорскими коммерческими училищами в старой столице было учреждено еще одно коммерческое учебное заведение — Московская Практическая академия коммерческих наук. Ее основателем стал прусский коммерсант, автор «Самоучителя бухгалтерии» К.И. Арнольд. Учебные планы и программы Практической академии содержали тот же набор предметов, что императорские коммерческие училища. Отличие заключалось в том, что это учебное заведение содержалось исключительно за счет средств московских предпринимателей, находилось в ведении министерства финансов и первым стало приглашать в качестве преподавателей профессоров Московского университета. Таким образом, уровень преподавания в Практической академии был приближен к университетскому.

Выпускники императорских коммерческих училищ и Практической академии обладали рядом привилегий. Им присваивалось звание кандидата коммерции, что означало повышение их социального статуса. Кроме службы в частных торговых и промышленных фирмах, они успешно служили в государственных финансовых органах — Комиссии погашения долгов, конторах Коммерческого банка, департаментах министерства финансов, Московском горном правлении, Сохранных казнах. Во второй половине XIX в. выпускники императорских училищ были востребованы в Государственном банке, сберегательных кассах, Московском обществе взаимного кредита, Учетном банке, Московском торговом банке, Волжско-Камском коммерческом банке, Московском купеческом банке, Московском и Тульском поземельных банках, Петербургском Международном банке, Русско-Китайском банке во Владивостоке и др. В пореформенные десятилетия

<sup>1</sup>Обзор важнейших событий и перемен, происшедших в Московском коммерческом училище в первое 25-летие существования оногo училища. — М., 1832. — С. 31—32, 33; История Московского купеческого общества. Учреждения, недвижимость и капиталы Московского купеческого общества. — Т. IV. — Вып. 1. Императорское училище на Остоженке. — М., 1914. — С. 47—48, 89. Разманова Н.А. Коммерческие училища России... — С. 21 — 23; Ее же. Общественная инициатива... — С. 75—78.

многие выпускники стали создателями крупнейших промышленных и торговых фирм. Среди них - М.Г. и П.Д. Боткины, Н.Л., И.М., Н.М. и А.И. Зимины, К.Д. и В.Е. Куманины, А.Я. Прозоров, В.П., П.П. и С.П. Рябушинские, С.И. Серебряков, В.И. Солодовников, А.К. Трапезников, М.Н. Хлебников, С.И. Четвериков, М.И. Якунчиков<sup>1</sup>.

Названные коммерческие училища просуществовали до 1918 г., более ста лет. Итогом их деятельности стало создание финансовых, организационных и учебно-методических основ для возникновения сети специальных учебных заведений финансового профиля.

Учрежденное в 1802 г. министерство финансов возглавило финансовую политику Российской империи. Решение серьезных задач по управлению финансами привело к росту чиновного аппарата. Тогда же впервые возник вопрос о профессиональной подготовке служащих министерства финансов. Вклад в утверждение образовательного ценза для государственных служащих внес выдающийся реформатор М.М. Сперанский, предложивший соответствие занимаемому месту подтверждать на специальных экзаменах. На законодательном уровне задача подготовки чиновников «по счетной части» была сформулирована в указах Александра I (1803 и 1809 г.), предписывавших ускоренное продвижение по службе тех, кто имел соответствующее образование.

С середины XVIII и до конца XIX в. наука и высшее образование в нашей стране сосредотачивались в университетах. Первым из них был Московский, учрежденный в царствование Елизаветы Петровны в 1755 г. В ходе образовательной реформы Александра I были основаны Казанский, Харьковский и Петербургский университеты, по инициативе Николая I был учрежден Киевский университет. Первоначально структура отечественных университетов была заимствована из Европы, но со временем их научная и учебная жизнь развивалась и обогащалась в соответствии с потребностями России. Примером может служить становление на нравственно-политических отделениях, а затем на юридических факультетах отраслевого финансово-экономического образования.

Впервые кафедры политической экономии, статистики, финансового права и «финансии», науки о финансах, были учреждены в 1804 г. в Московском университете. В последующем организация преподавания специальных дисциплин в Московском университете послужила образцом для других русских университетов. Создание новых кафедр требовало значительного по тем временам числа преподавателей. До 1840-х гг. своих профессоров было мало, поэтому министерство народного просвещения приглашало из Германии ученых, носителей камеральных знаний. Передавая их русским студентам, немецкие правоведы, экономисты и полицейисты того времени в основу профессионального финан-

<sup>1</sup>Разманова Н.А. Коммерческие училища России... С. 21—23; *Ее же*. Общественная инициатива... — С. 75—78.



сово-экономического образования положили, в первую очередь, такие учебные дисциплины, как камералистика и статистика.

Камералистикой называлась наука об управлении государственным хозяйством, получении доходов с личного имущества владетельных особ и казенных имуществ, регалий и налогов на основе податных юридических норм. Кафедры камералистики возникли в германских университетах по инициативе прусского короля Фридриха I во второй половине XVIII в. Исходя из потребностей управления феодальным государством, ученые синтезировали научную дисциплину, включившую различные отрасли права, начала государствоведения и финансовые знания. Преподавание камералистики распадалось на две части. В первой изучали практическую экономию, т.е. сельское хозяйство, лесоводство, горное дело, коммерцию, во второй — полицейское право и собственно камералистику<sup>1</sup>.

Камералистика отвечала потребностям Российского государства, так как в начале XIX в. кроме подушной подати, основного прямого налога крепостнической России, важнейшими источниками поступлений в казну были винная, соляная и монетная регалии, а также доходы от эксплуатации обширного казенного хозяйства. Одновременно с ней в университетах стала преподаваться политическая экономия, вызывавшая большой интерес не только у студентов, но и всего образованного общества. Изложение идей Адама Смита при господстве крепостнического уклада приобретало особое звучание. Внимание к передовым европейским экономическим теориям можно рассматривать как своеобразную общественную фронду, один из способов осуждения крепостного права.

Тогда же в университетах началась теоретическая разработка проблемы государственных финансов. Большое влияние на становление отечественной науки о финансах и финансового права в начале XIX в. оказали труды Ж. Бодена, Т. Гоббса, Ш. Монтескье, Н. Деламара, И. Зонненфельса, европейских государствоведов и полицейстов XVIII в.

Подготовка кадров для управления финансами началась в Московском университете. Профессор естественного права и политики, крупный ученый той эпохи — Х.А. Шлецер в 1804 г. приступил к чтению политической экономии и камералистики. Для образования родовитых дворян, намеревавшихся служить по «важным частям государственной службы», в том числе и Министерстве финансов, в 1811 г. открылся самый престижный в России Царско-сельский (Александровский) лицей — учебное заведение университетского типа. В первые годы политическую экономию там с большим успехом читал А.П. Куницын. С учреждением в 1819 г. университета в Петербурге сложилась первая самостоятельная отечественная школа политической экономии, гла-

<sup>1</sup>Опкен А. История политической экономии до Адама Смита. — СПб., 1908. — С. 232, 239; Разманова Н.А. Становление коммерческого и финансово-экономического образования... — С. 57—59.

вой которой был ректор Петербургского университета, профессор М.А. Балугьянский. Его учениками и последователями кроме А.П. Куницына были известные ученые-экономисты, финансисты и статистики первой половины XIX в. — М.Г. Плисов, П.А. Плетнев, К.И. Арсеньев и К.Ф. Герман<sup>1</sup>.

С вступлением на престол императора Николая I чиновничество превратилось в его важнейшую опору. Для подготовки государственных служащих, в первую очередь для министерства финансов, правительство пошло на создание специальных организационных структур на юридических факультетах университетов — разрядов камеральных наук, или камеральных отделений. Важную, хотя и опосредованную, роль в их возникновении сыграл выдающийся министр финансов николаевского царствования Е.Ф. Канкрин. При нем финансовая политика приобрела статус важнейшего направления деятельности государства. Впервые камеральное отделение было утверждено в 1835 г. на юридическом факультете Казанского университета. Инициаторами его создания являлись руководители министерства финансов и министерства государственных имуществ, ведавшего государственными крестьянами и некоторыми отраслями государственного сектора экономики. Это была первая попытка структурно выделить преподавание дисциплин финансово-экономического профиля из системы широкого юридического образования.

Организация камерального отделения потребовала создания специального учебного плана и программы, в основе которой по-прежнему лежали камералистика, политическая экономия и статистика. Еще с XVII в. российские монархи уделяли большое внимание созданию нормативно-правовой базы функционирования чиновного аппарата. Верховная власть рассматривала законодательство как способ повышения эффективности деятельности государственных служащих и инструмент, сдерживавший их казнокрадство и взяточничество. Для центральных и местных органов управления финансами это было особенно важно. Поэтому в программу камерального отделения были включены правовые дисциплины: государственное право европейских держав, государственные учреждения Российской империи, русские гражданские и уголовные законы, теория финансового права, законы о повинностях и финансах, законы о благоустройстве и благочинии. Впоследствии ряд из них были синтезированы в научную и учебную дисциплину полицейского права. Кроме того, студенты изучали естественную историю, технологию, агрономию, архитектуру, всеобщую и отечественную историю, один из новейших языков. Однако органичной учебной программы для камерального отделения создать не удалось. Она оказалась перегруженной огромным количеством предметов, ничем не связанных между собой. Совет Казанского университета, признавая важность камерального обра-

<sup>1</sup>Разманова Н.А. Становление коммерческого и финансово-экономического образования... - С. 120.

## Раздел I

зования, отмечал, что преподавание наук на этом отделении не может считаться удовлетворительным, потому что слушатели не могут специализироваться ни в финансово-экономической сфере, ни в юриспруденции.

С созданием камерального отделения на юридическом факультете Казанского университета на специальных кафедрах появились первые отечественные ученые-экономисты, внесшие серьезный вклад в преподавание финансово-экономических дисциплин — И.Я. Горлов, И.К. Бабст и Е.Г. Осокин. Последний явился одним из основателей новой научной дисциплины — финансового права. Он впервые в отечественной финансовой науке ввел термин «финансовое право» при толковании спорных вопросов таможенного законодательства и тем самым способствовал узаконению его применения во всех финансово-экономических дисциплинах<sup>1</sup>. Появление на камеральном отделении Казанского университета этих преподавателей привело к увеличению числа студентов, за 20 лет его работы их число возросло более чем в 6 раз.

Наиболее сильное камеральное отделение было создано в 1843 г. в Петербургском университете. Кафедру политической экономии возглавлял В.С. Порошин, стремившийся в своих лекциях раскрыть перед студентами стройную систему знаний по экономическим дисциплинам, знакомивший их с идеями французских социалистов-утопистов, затрагивавший проблему имущественного и социального неравенства. Его непродолжительная деятельность стала ярким явлением того времени. В 1848 г. его сменил профессор И.Я. Горлов. Министерские предписания, в соответствии с которыми он был вынужден читать лекции, обедняли содержание его курса. Он представал перед студентами как представитель «официальной» науки. Увлекавшиеся в начале 1850-х гг. социалистическими идеями студенты проявляли равнодушие к его «сэсмитовской политической экономии». С 1842 г. профессор А.И. Кранихфельд читал курс «Теория государственных финансов в историческом ее развитии и в применении к положительному законодательству». Его лекции не сохранились, но две статьи «Взгляд на финансовую систему и финансовые учреждения Петра Великого» и «О государственных налогах, взимаемых по доходу» дают представление о содержании его курса<sup>2</sup>.

В Московском университете, находившемся в оппозиции к режиму Николая I, идее обязательной государственной службы противопоставлялся, по выражению А.И. Герцена, дух свободы, «неутомимая жажда истины и пламенная любовь к свободе»<sup>3</sup>. В силу этого камерального отделения учреждено не было, но

<sup>1</sup>Осокин Е.Г. Внутренние таможенные пошлины в России. — Казань, 1850; *Его же*. Несколько спорных вопросов по истории русского финансового права. — Казань, 1855; *Его же*. О поднятии промыслового налога и об историческом его развитии в России. — Казань, 1855.

<sup>2</sup>С.-Петербургский университет. Отчет о состоянии и деятельности за 1849 год. — СПб., 1860. — С. 22, 30, 8; Григорьев В.В. Имп. С.-Петербургский университет в течение первых 50 лет его существования. — СПб., 1860. — С. 234, 163.

<sup>3</sup>Чичерин Б.Н. Студенческие годы. Москва сороковых годов//Московский университет в воспоминаниях современников. — М., 1989. — С. 375.

преподавание финансово-экономических дисциплин достигло высокого уровня. В 1835 г. приват-доцент Н.С. Васильев, заявив себя сторонником учения А. Смита, утверждал, что «благоденствие народов» заключалось в успехах промышленности и труда, а применительно к России выдвигал задачу роста отечественного фабричного производства и внешнеторговых связей. Ученый отметил, что «сии мирные и полезные подвиги русских производителей готовят для Отечества новую народную славу». Результатом его деятельности стало развитие методики преподавания финансово-экономических наук в Московском университете<sup>1</sup>.

С 1835 г. кафедру политической экономии Московского университета возглавлял профессор А.И. Чивилев. Он читал курс классической политической экономии, опираясь на труды А. Смита и его последователей, вместе с тем он стремился опровергнуть суждения основоположников социалистического учения К.А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна, оспаривал положения программы Г. Бабефа. Лекции А.И. Чивилева отличались ясным, умным и последовательным изложением. Интерес, который этот профессор вызывал у студентов, способствовал их знакомству с обширной экономической литературой, созданной европейскими учеными и мыслителями<sup>2</sup>. В 1850 г. А.И. Чивилева сменил известный русский экономист, выпускник Киевского университета, И.В. Вернадский. В своих научных работах и лекционном курсе он выдвинул на первый план мысль о том, что предметом политической экономии является теория труда. Он обращал внимание студентов на то, что труд в России «не пользовался никакими правами гражданскими и часто бывал клеймен каким-то позором». Усиление правительственного вмешательства в преподавание общественных наук заставило И.В. Вернадского обратиться к изучению таможенной и тарифной политики. Ученый заложил основы теоретической статистики, отделил ее, с одной стороны, от статистического описания, с другой — от географии и политической экономии<sup>3</sup>. Признанием научных заслуг и общественного влияния стал его переход в 1857 г. в качестве чиновника особых поручений на службу в министерство внутренних дел, активно участвовавшего в подготовке крестьянской реформы.

Одновременно с И.В. Вернадским в Московском университете на кафедре русского гражданского права развернулась деятельность профессора Ф.Б. Мильгаузена, до этого занимавшего важный пост в министерстве финан-

<sup>1</sup>*Васильев Н.С.* Об успехах и настоящем состоянии политической экономии//Речи, говоренные на торжественном ежегодном акте Имп. Московского университета июля 10-го 1835 г. - М., 1835. - с. 7, 26-29.

<sup>2</sup>*Чивилев А. И.* Наука народного хозяйства и ее порицатели//Речи и отчет, произнесенные в торжественном собрании Имп. Московского университета 25 сентября 1848 г. — М., 1848. - с. 3-4, 7.

<sup>3</sup>*Вернадский И.В.* Критико-историческое исследование об итальянской политико-экономической литературе до начала XX века. — М., 1849. — С. 1; *Его же.* Задача статистики//ЖМНП. 1852. Часть LXXIV. - № 5. - С. 68.

## *Раздел I*

сови участвовавшего в выработке основных принципов бюджетной политики. Его новый для того времени лекционный курс — финансовое право был один из лучших в те годы в Московском университете. Наиболее ярко его идеи были выражены в работе «Финансовое право»<sup>1</sup>.

В 1840-х гг. преподавание финансово-экономических дисциплин началось в Киевском университете, но создать камеральное отделение там не удалось из-за отсутствия достаточного количества профессоров. С целью восполнить недостаток преподавательских кадров в Европу были направлены первые стипендиаты. В конце 1850-х гг. Киевский университет превратился в ведущий научный и образовательный центр. Этому способствовала научная и преподавательская деятельность Н.Х. Бунге. Будущий министр финансов читал курс политической экономии, опираясь на достижения европейской экономической мысли. Признавая научное значение работы А. Смита, он обращался к идеям, выработанным немецкими учеными — В. Рошером, Б. Гильдебрандтом, К. Книсом.

В Харьковском университете из-за нехватки преподавателей камеральное отделение открыто не было. С 1854 г. политическую экономию как самостоятельную дисциплину стал вести профессор И.П. Сокальский, один из первых преподавателей политической экономии, подготовленных в стенах этого университета. Законы о государственных повинностях и финансах читал профессор финансового права И.В. Платонов. Однако они не смогли существенно поправить положение с преподаванием финансово-экономических дисциплин. В 1863 г. Совет Харьковского университета констатировал упадок деятельности финансово-экономических кафедр<sup>2</sup>.

В последние годы царствования Николая I правительственная регламентация научно-исследовательской и преподавательской деятельности приобрела жесткие формы. Цензуре, в первую очередь, подверглось преподавание политической экономии, науки о финансах и «все исторические науки», как наиболее неблагонадежных в политическом отношении. Циркуляры Министерства народного просвещения запрещали касаться особенностей экономической жизни России, господства крепостнических отношений в сельском хозяйстве, промышленности и податной сфере. Предписывалось читать финансово-экономические дисциплины в соответствии с официальной идеологией и восхвалять отечественные «установления», т.е. крепостные порядки. Специальные кафедры переживали упадок, в учебном процессе современники отмечали «мертвенность и застой». Были сокращены часы на политическую экономию и финансовое право. Существенно затормозилось формирование нового поколения профессорско-

<sup>1</sup>Чичерин Б.Н. Указ. соч. - С. 403-404; ЦИАМ. Ф. 418, оп. 26, ед. хр. 1, л. 58,131, 131об.; Мильгаузен Ф.Б. Финансовое право: Курс лекций. — М., 1865.

<sup>2</sup>Юридический факультет Харьковского университета за первые сто лет его существования (1805 - 1905). - Харьков, 1908. - С. 47, 50-52, 58.

преподавательского корпуса, обострилась проблема вакантных кафедр по политической экономии, статистике, финансовому праву<sup>1</sup>.

С началом царствования Александра II научная и учебная деятельность камеральных отделений и специальных кафедр возобновилась. Студенчество знакомилось с передовыми социально-экономическими концепциями, выработанными европейскими учеными, будоражившими общественную жизнь России. Все это готовило почву для отмены крепостного права и осуществления либеральных реформ в промышленной и финансовой сферах.

После поражения России в Крымской войне неизбежность обновления принципов финансовой политики стала очевидной как для Александра II и его правительства, так и всего дворянства. Для преодоления финансового и экономического кризиса, восстановления влияния России на международной арене требовались многочисленные научные кадры и большее число квалифицированных чиновников. В этих условиях преподавание финансово-экономических дисциплин в университетах получило дальнейшее развитие. В 1863 г. был издан самый либеральный устав, предоставивший университетам широкую автономию. В соответствии с ним камеральные отделения распускались, а специальные кафедры возвращались на те факультеты, где возникли первоначально. Однако реорганизация университетской жизни происходила не столь радикально, как это предполагали некоторые либеральные общественные деятели. В Петербургском и Казанском университетах камеральные отделения были лишь переименованы в административные. Параллельно с юридическим отделением они просуществовали до 1884 г.

Развернулось обновление учебной работы, перед отечественной финансово-экономической мыслью открылись новые перспективы, о себе заявили молодые и талантливые ученые. На эпоху великих реформ пришелся новый этап развития финансово-экономического образования. Завершилась дифференциация финансово-экономических наук. Как самостоятельные дисциплины развивались наука о финансах, вексельное и полицейское право. Финансовое право стало делиться на теорию финансов и собственно финансовое право России. Полицейское право как составная часть учения об управлении включало в себя теорию и практику охраны государственного правового порядка в хозяйственной сфере. Особенность его заключалась в том, что рассматривались все виды экономической и финансовой деятельности государства и частных лиц, в том числе — поземельные отношения, все виды промышленной и торговой деятельности (биржевая, маклерство, выдача патентов), соблюдение мер, весов, пробы монет. Предметом полицейского права было также соблюдение финансовой

<sup>1</sup>*Русские университеты в 1849 г. Инструкция ректору и деканам юридических и первого отделения философских факультетов 24 октября 1849 г. // Русская старина. — 1872. — № 10. — С. 448—450; Соколовский Н. Студенческие воспоминания // Русское слово. — 1863. - № 5. - с. 20.*

## Раздел I

законности и безопасности в области кредита (банки и сберегательные кассы) и страхования. В результате при подготовке полицейстов ведущими дисциплинами были не только правовые, но и финансово-экономические.

Обновление научных дисциплин нашло отражение в организационной структуре административных отделений и юридических факультетов. Существовавшие прежде кафедры политической экономии и статистики дополнились кафедрами «права» — финансового, торгового и полицейского. Все это соответствовало новым направлениям финансово-экономической политики, росту частного предпринимательства в торговле, промышленности и банковской сфере.

Эпоха великих реформ открыла новый период в статистических исследованиях. В 1860-х гг. стала ежегодно публиковаться государственная роспись доходов и расходов и финансовая отчетность государственных контрольных органов. Это создавало предпосылки для анализа экономического и социального развития страны и формирования статистики не только как описательной науки. С 1870-х гг. развитие статистической практики позволило таким известным ученым, как Н.Х. Бунге, Ю.Э. Янсон, А.И. Чупров, Н.А. Каблуков, сформулировать методологические задачи этой научной и учебной дисциплины.

На смену догматическому характеру лекций, не допускавшему сравнительного рассмотрения различных социально-экономических теорий, пришло чтение лекций с позиций энциклопедизма. Это предполагало гораздо более широкий охват проблем финансово-экономических наук, а также выделение в качестве главного объекта их внимания — хозяйственной деятельности человека. В выступлениях либеральных экономистов и юристов возникала новая концепция финансово-экономического образования, органически сочетавшая юридические науки и политическую экономию. И.И. Кауфман, Ю.Э. Янсон, И.И. Янжул, крупнейшие специалисты в финансово-экономической области, публицисты «Вестника Европы» заявляли, что в интересах народного хозяйства следует отказаться от академизма в преподавании и подготовку профессиональных кадров максимально приблизить к нуждам жизни.

«Разоблачительные» возможности политической экономии возмущали преподавателей консервативного направления. Они неоднократно предлагали устранить из числа читаемых курсов политическую экономию, статистику и финансовое право для придания, по их мнению, большей стройности системе подготовки государственных служащих. Либеральные преподаватели и общественные деятели, наоборот, видели настоятельную потребность в развитии этой отрасли образования в виде самостоятельной структуры в рамках университетской системы. Одним из первых с обоснованием создания финансово-экономического отделения выступил профессор Московского университета и Практической академии коммерческих наук И.К. Бабст<sup>1</sup>. Активным защитником развития

<sup>1</sup>Бабст И. К. О некоторых условиях, способствующих умножению народного капитала. —

М., 1857. - С. 10,14-15.

финансово-экономических наук на юридическом факультете выступил ректор Казанского университета Е.Г. Осокин. Он считал, что основная задача чиновника в хозяйственных и финансовых ведомствах страны состоит в понимании «экономического интереса», первенствующего в условиях развивавшихся торгово-промышленных и кредитных учреждений пореформенной России. И хотя министерство народного просвещения оставило без внимания предложения либеральной профессуры, споры либералов и консерваторов о месте и роли финансово-экономических дисциплин в системе университетского преподавания подталкивали его развитие.

Либеральная концепция, включавшая в себя богатый набор идей, в 1870 — 1880-х гг. являлась ведущим направлением в университетах. Ее разделяло большинство профессоров, в том числе основоположник отечественной финансовой науки академик И.И. Янжул, читавший дисциплину «Финансы и кредит» в Московском и Петербургском университетах. В лекционном курсе и своих научных работах он определил предмет финансовой науки, наметил ее связи с политической экономией, установил различие между финансовым правом и финансовой наукой, дал развернутое изложение учения о государственных налогах. В отличие от большинства экономистов либерального направления, защищавших принцип свободы предпринимательства, И.И. Янжул развивал идею о целесообразности вмешательства государства в частное предпринимательство в интересах «общего блага — этой высшей конечной цели существования самого государства»<sup>1</sup>.

Преемником И.И. Янжула по кафедре финансового права в Петербургском университете в 1890-х гг. стал его ученик И.Х. Озеров, преподававший науку о финансах еще и в Московском коммерческом институте, на юридическом отделении Бестужевских курсов. И.Х. Озеров, происходивший из крестьян, был не только выдающимся ученым, но и крупным предпринимателем. Он являлся председателем Центрального банка Общества взаимного кредита, членом правлений Русско-Азиатского банка, акционерного общества «Лензолото» и еще около десятка торговых, промышленных и кредитных обществ. В преподавательской деятельности И.Х. Озеров стремился связать науку с практикой и показать, «как из прежней экономики вырастает общественный строй данной страны, ее финансовая флора»<sup>2</sup>.

Преподавание финансово-экономических наук в Петербургском и Московском университетах на рубеже XIX и XX вв. было созвучно важнейшим

<sup>1</sup>Янжул И.И. Очерки и исследования. Сб. статей. — Т. 1—2. — СПб., 1882—1885; *Его же*. Основные начала финансовой науки. Учение о государственных доходах. — СПб., 1899; *Его же*. Основные начала финансовой науки. Учение о государственных доходах. — СПб., 1899. - С. 4, 8.

<sup>2</sup>Боханов А.Н. Крупная буржуазия в России (конец XIX в. — 1914 г.). — М., 1992. — С. 227.



## Раздел I

тенденциям экономической политики государства. Создание в 1880-х гг. крупнейших в стране государственных ипотечных банков — Дворянского земельного и Крестьянского поземельного — свидетельствовало о приоритетном развитии этого направления банковской деятельности. Университетская наука не оставила его без внимания. Примером может служить научная и преподавательская деятельность Л.В. Ходского. Его лекции и научные работы по ипотечному кредиту и в наши дни считаются наиболее полными исследованиями этого вопроса в дореволюционной экономической литературе.

Большинство преподавателей Петербургского университета одновременно занимали влиятельные посты в министерстве финансов. Большой резонанс получила диссертация А.Н. Миклашевского, после защиты которой ученый был приглашен С.Ю. Витте участвовать в проведении одной из самых значительных в истории России денежных реформ. Влиятельным чиновником министерства финансов, занимавшим кафедру политической экономии Петербургского университета, был И.И. Кауфман. Курсы по финансовому праву в Петербургском университете читали такие известные финансовые деятели, как И.К. Бржеский и В.Т. Судейкин. Особое внимание С.Ю. Витте привлек В.Г. Яроцкий, разрабатывавший вопрос об ответственности промышленников за несчастные случаи на производстве и подготовивший законопроект о страховании рабочих и об ответственности владельцев предприятий за смерть и увечье рабочих. Популярностью пользовались лекции приват-доцента, чиновника министерства финансов Н.Н. Коссовского, читавшего в 1890-х гг. курс классической политической экономии. Слушать его приходили студенты не только со всех отделений университета, но и других высших учебных заведений Петербурга.

В пореформенные десятилетия распространение получила народническая доктрина. Ее идеологи специально не рассматривали вопросы хозяйственного быта. Специфика и темпы экономического развития интересовали их лишь в связи с общей эволюцией общества и государства. Одной из центральных проблем, побуждавшей народников обращаться к экономическим вопросам, было осмысление итогов крестьянской реформы 1861 г. С университетских кафедр открыто критиковать капитализм было невозможно. Студенчество знакомилось с народнической доктриной по книгам выдающихся деятелей народнического движения — П.Л. Лаврова и М.А. Бакунина<sup>1</sup>. В 1880-х гг. влиятельным направлением стало либеральное народничество. Широкую известность приобрели работы о судьбах капитализма в пореформенной России Н.Ф. Даниельсона и В.П. Воронцова, чья концепция предполагала своеобразный эволюционный некапиталистический путь развития страны к социализму как посткапиталистической фазе. Эти идеи, в отличие от революционной доктрины, стали достоянием университетской науки. Либерально-народническая концепция пре-

<sup>1</sup>Лященко Л.М. Революционные народники. - М., 1989. - С. 120, 125-126.

подавания финансово-экономических наук утвердилась в 1880 — 1890-х гг. в Московском университете. Ее приверженцы, такие крупные ученые, как А.И. Чупров, А.С. Посников, Н.А. Каблуков, занимали университетские кафедры. Их усилиями были введены новые курсы: по прикладной политической экономии и экономии сельского хозяйства.

Н.А. Каблуков, признавая капиталистические отношения в промышленности и банковской сфере, сформулировал народническую концепцию о возможности избежать капитализма в сельском хозяйстве и необходимости развития крестьянской общинной собственности. Залогом успешного проведения аграрных реформ в пользу мелкого землевладения он считал передачу заложенных в Дворянском банке помещичьих земель в распоряжение Крестьянского поземельного банка. Он активно выступал за развитие системы кредита в интересах русского крестьянства.<sup>1</sup> Это мнение ученого оказало влияние на превращение Государственного Дворянского банка в донора Крестьянского поземельного банка<sup>2</sup>.

Еще одним известным ученым и общественным деятелем народнического направления был А.И. Чупров. Им была создана одна из первых учебных программ по курсу политической экономии, отражавшая это направление общественно-политической мысли. Основная часть программы включала четыре отдела: потребление, производство, обмен и распределение. В учении о производстве нашли отражение новые явления в капиталистическом хозяйстве России: возникновение таких частнохозяйственных предприятий, как акционерные компании и синдикаты. Им противопоставлялись «общественно-хозяйственные» организации, к которым ученый причислял рабочие союзы, земства, общину, государство. В разделе о распределении изучались вопросы заработной платы, прибыли на капитал, земельной ренты. Признавалось существование в России трех классов, а доходы их объявлялись результатом действия «свободного соперничества». Взгляды А.И. Чупрова на предмет и структуру курса политической экономии на протяжении четверти века его преподавания в Московском университете изменялись. В последнем прижизненном издании он определял политическую экономию как науку, изучающую хозяйственную деятельность народов, т.е. как науку о народном хозяйстве. Он отказался от абсолютизации общественных и экономических законов и перевел предмет политической экономии в область изучения деятельности отдельного человека, его выгод и жертв<sup>3</sup>.

В провинциальных университетах требованием времени стало расширение и обогащение финансово-экономических исследований, совершенствование методики

<sup>1</sup>Каблуков Н.А. Лекции по экономии сельского хозяйства. — М., 1897. — С. 7.

<sup>2</sup>Проскурякова Н.Л. Земельные банки Российской империи. — М., 2002. — С. 323—327.

<sup>3</sup>Чупров А.И. Программа курса политической экономии, читанного профессором А.И. Чупровым в 1882—1883 гг. — М., 1883. — С. 14, 20; *Его же*. Политическая экономия. — М., 1908. - с. 14, 7; *Шейнин О.Б.* А.И. Чупров. Жизнь, творчество, переписка. — М., 1990. - С. 5.

## Раздел I

их преподавания. Профессора стремились преодолеть догматизм, знакомить студентов с практикой и готовить специалистов для проведения финансовой политики. Наибольшее развитие преподавание финансово-экономических дисциплин получило в Киевском университете. Доцент этого университета Н.И. Зибер внес значительный вклад в становление еще одного течения в русской экономической мысли — марксизма. Его научная и педагогическая деятельность способствовали развитию интереса к экономическим воззрениям К. Маркса. Он подробно изложил основные положения второго тома «Капитала» в цикле статей, опубликованных в «Вестнике Европы». В 1885 г. он опубликовал свой главный труд «Давид Рикардо и Карл Маркс в их общественно-экономических исследованиях». Раскрывая положения экономического учения К. Маркса, Н.И. Зибер, как большинство университетских преподавателей финансово-экономических наук, не относил себя к марксистам.

Достижения в исследованиях и преподавании финансово-экономических дисциплин в университетах положительно повлияли на развитие прикладного направления этой отрасли — коммерческого образования. В Казани, Харькове и Одессе в 1870-х гг. открылись коммерческие училища, образцом для которых служили Москва и Петербург. Предприниматели других крупных торговых городов заявляли о готовности учреждать и финансировать коммерческие учебные заведения, но консервативное министерство народного просвещения тормозило их инициативу, не желая увеличивать число студентов, носителей революционной идеологии. В результате к 1896 г. в стране насчитывалось всего 8 училищ. Переломным моментом в возникновении сети коммерческих училищ явилась организация Александровского коммерческого училища Московского биржевого общества. Оно стало переходным звеном между первыми коммерческими училищами, в создании и управлении которыми приоритетную роль играло государство, и новыми коммерческими училищами, создававшимися после реформы 1896 г. силами общественности и независимыми от власти<sup>1</sup>.

Создателем Александровского училища явился член правления Московского Купеческого банка, глава Московского биржевого комитета, финансист, промышленник и благотворитель Н.А. Найденов. Он выдвинул идею учреждения нового коммерческого училища в «память Царя-Освободителя, его преобразовательской деятельности, открывшей такой широкий простор предприимчивости и личному труду» торгово-промышленного сословия. Н.А. Найденов и московских купцов поддержал министр финансов С.А. Грейг. В 1883 г. Александр III подписал устав училища, а в 1885 г. начались занятия. До 1905 г. Н.А. Найденов возглавлял попечительный совет, в который входили влиятельные члены предпринимательской корпорации Москвы — С.В. Алексеев, И.К. Бакланов,

<sup>1</sup>Разманова Н.А. Становление коммерческого и финансово-экономического образования... - С. 79-98.

Д.П. Боткин, А.А. Колли, А.Л. Лосев, В.Г. Сапожников, А.К. Трапезников, П.М. Третьяков. Первым директором был избран профессор математики Московского технического училища и Константиновского Межевого института, член-корреспондент Академии наук А.В. Летников. Впоследствии директорами Александровского коммерческого училища были профессора Ф.А. Слудский, В.Я. Цингер, К.А. Андреев, Ю.Ю. Цветковский.

Московское Александровское коммерческое училище вскоре после открытия превратилось в одно из самых престижных учебных заведений этого профиля, в первую очередь, благодаря «большим капиталам», пожертвованным купцами<sup>1</sup>. Училище располагало собственным зданием на Старой Басманной улице, стоимость которого, включая оборудование, оценивалось более чем в 1 млн руб. Для сравнения, стоимость учебных помещений общественных и частных коммерческих училищ колебалась в пределах 100 — 400 тыс. руб. В 1920 — 1930-е гг. в этом здании последовательно размещались вузы-предшественники Финансовой академии — Московский промышленно—экономический институт, образованный из старших классов Александровского коммерческого училища, и разукрупненный из финансового факультета М П Э И Московский финансово-экономический институт.

Учебный план Александровского училища включал как общеобразовательные, так и специальные предметы — основы политической экономии, бухгалтерию, счетоводство, товароведение (по отраслям торговли), историю торговли, коммерческую географию, статистику, коммерческую корреспонденцию и коммерческие вычисления. Уровень их преподавания приближался к университетскому, так как преподавателями являлись профессора и доценты Московского университета: П.И. Новгородцев, М.Н. Соболев, В.Э. фон Ден, А.А. Боровой, Н.Н. Шапошников, М.А. Покровский, А.Ф. Фортунатов. В 1910 г. в училище пришли молодые преподаватели, выпускники Московского Коммерческого института — А.М. Галаган, В.Д. Шапошников, Н.Г. Филимонов и будущий первый ректор М П Э И П.И. Шелков<sup>2</sup>. Александровское коммерческое училище было единственным, дававшим своим выпускникам право поступления в университеты и преимущественного зачисления в ведомственные институты министерств путей сообщения и внутренних дел. В ходе 25-летней деятельности училище неуклонно двигалось по пути превращения в вуз.

В начале XX в. депрессия в промышленности и банковской деятельности сменилась бурным экономическим подъемом. За спадом во время революции

<sup>1</sup>*Министерство торговли и промышленности. Статистические сведения о состоянии учебных заведений, подведомственных учебному отделу министерства торговли и промышленности. 1912—1913 учебный год. Пг., 1914. — С. 7, 12; Разманова Н.А. Коммерческие училища России... — С. 12—13; Ее же. Общественная инициатива... — С. 76—77.*

<sup>2</sup>*Разманова Н.А. Становление коммерческого и финансово-экономического образования... - С. 78-79, 270 - 274.*

1905 — 1907 гг. последовал еще один подъем, сделавший Россию одним из лидеров мирового развития. Но министерство народного просвещения учитывало не экономическую, а только внутривнутриполитическую конъюнктуру. Для него альтернативой научной, образовательной и общественной деятельности университетов являлось включение университетской корпорации в общую систему бюрократического управления, искоренение присущего русским университетам духа «вольномыслия». Еще в 1884 г. были ликвидированы административные отделения в Петербургском и Казанском университетах, а финансово-экономические дисциплины вновь формально перешли в разряд вспомогательных. Но остановить развитие финансово-экономических наук и их преподавание было невозможно. Рост экономики стимулировал создание в университетах новых кафедр — торгового и вексельного права. Обновлялось содержание курсов, расширялся круг вопросов, выносившихся на лекции и практические занятия. Важным методическим достижением стало создание учебников по финансово-экономическим дисциплинам.

Как и прежде, развитие финансово-экономического образования обогащалось достижениями европейской экономической мысли. Но в отличие от предыдущего периода, отечественные ученые в свою очередь стали оказывать влияние на финансово-экономические науки Запада. В русских университетах заметно упал интерес к марксизму и классической политической экономии. Усилия профессоров пореформенных десятилетий по подготовке научных и преподавательских кадров принесли плоды. В начале XX в. на юридическом факультете Московского университета появились видные молодые ученые — П.Б. Струве и С.Н. Булгаков. Они заявили о кризисе экономической теории и необходимости ее коренного пересмотра и обновления. Свои новые социально-экономические концепции они защищали в виде диссертаций, публиковали концептуально значимые книги.

С.Н. Булгаков начинал свой путь профессора политической экономии как «легальный марксист», но в 1912 г. он защитил докторскую диссертацию «Философия хозяйства», в которой выразилось его новое мировоззрение. Всякая деятельность, по мнению ученого, в том числе и экономическая, должна быть исполнена нравственного и религиозного долга. Наиболее полно идеи С.Н. Булгакова отразились в его работе «Христианство и социализм», написанной на основе его вводной лекции по политической экономии. Тогда же с критикой основных положений и проблем политической экономии выступил П.Б. Струве, также отдавший дань марксизму. В статье «Современный кризис в политической экономии» он призвал отказаться от классической политической экономии, основанной на идее естественного закона и принципах экономического либерализма.

Остро обсуждался вопрос о вмешательстве государства в экономическую жизнь. Ученые и публицисты либерального направления, в том числе И.И. Янжул

и И.Х. Озеров, признавали необходимость расширения государственного вмешательства с целью «взбадривания» хозяйственной активности, регулирования частного кредита, организации государственной помощи частным и кооперативным предприятиям. С народнических позиций в обсуждении животрепещущего вопроса о сущности монополий, их роли в народном хозяйстве принял участие профессор Московского университета А.А. Мануилов. Он, критикуя монополизм, подчеркивал, что интересы союзов предпринимателей прямо противоположны интересам потребителей.

В 1900-х гг. высокого научного и методического уровня достигла разработка ряда проблем статистики и их отражение в учебных курсах и научных трудах А.А. Кауфмана, А.Ф. Фортунатова и Н.А. Каблукова. «Статистика» последнего выдержала 5 изданий, а его «Пособие при местных статистических исследованиях» до 1930-х гг. сохраняло научную и практическую значимость. Эти достижения отражались в университетских курсах, способствовали формированию качественно нового поколения отечественных специалистов финансово-экономического профиля, востребованных не только в министерстве финансов и частных промышленных предприятиях и банках, но и в органах городского самоуправления и земствах.

На фоне научного и экономического подъема 1900—1910-х гг. формировались условия для самостоятельного решения Советами университетов назревших вопросов обновления системы образования. На юридических факультетах финансово-экономические науки переросли рамки вспомогательных дисциплин и заняли вполне самостоятельное положение в системе университетского образования. В связи с этим вновь в профессорской среде был поднят вопрос о создании отдельной структурной единицы для их преподавания в университетах. В 1906 г. на заседании Совета юридического факультета Московского университета обсуждался вопрос о предметной системе преподавания и об особом учебном плане для студентов, специализировавшихся по финансово-экономическому профилю на юридическом факультете. В соответствии с этой программой им предлагалось прослушать 11 правовых дисциплин, а также специальные предметы: теорию политической экономии, историю хозяйственного быта в связи с экономическими учениями, экономическую и финансовую политику, статистику, финансовое право, систему гражданского, торгового и административного права, теорию вероятностей<sup>1</sup>.

Организованная таким образом система подготовки специалистов для финансово-экономической деятельности просуществовала в Московском университете недолго. В 1908 г. из состава юридического факультета выделился как самостоятельное структурное подразделение — государственно-экономический цикл. Начиная со второго года обучения, для его студентов начиналась

<sup>1</sup> ЦИАМ. Ф.418, оп. 12, ед. хр. 4, л. 5, 13, 14, 14об, 27; ед. хр. 5, л. 4-4об.

## *Раздел I*

специализация, в ходе которой они были обязаны сдать шесть обязательных экзаменов: экономическую и финансовую политику, организацию местного самоуправления, историю экономических учений в связи с историей хозяйственного быта, историю международных отношений, городское и земское хозяйство, финансы иностранных государств. На практике специализация осуществлялась гораздо более глубокая. Профессор А.А. Мануилов кроме общего курса политической экономии читал для таких студентов углубленный курс этой науки. Специальный курс по административному праву вел А.А. Боровой. Наряду с общим курсом финансового права профессора И.Х. Озерова был введен специальный курс науки о финансах П.П. Гензеля.

В 1910-е гг. на юридическом факультете Петербургского университета заявили о себе как о серьезных исследователях и интересных преподавателях молодые приват-доценты В.В. Святловский, М.В. Птуха, А.И. Буковецкий. Среди большого числа видных экономистов выделялся М.И. Туган-Барановский. Его фундаментальные труды «Промышленные кризисы в современной Англии» и «Русская фабрика» были очень популярны. Книга «Промышленные кризисы», переведенная на английский, немецкий, французский и японский языки, оказала серьезное влияние на развитие мировой экономической мысли XX в. Об этом свидетельствуют прямые ссылки на работы М.И. Туган-Барановского многочисленных авторов и сами идеи, впоследствии развитые в работах Дж.М. Кейнса. Кроме преподавателей финансово-экономических дисциплин на юридическом факультете Петербургского университета в то время работали также выдающиеся ученые в области статистики, социологии, истории и права — М.М. Ковалевский, П.П. Мигулин, Л.И. Петражицкий, И.И. Чистяков. В начале XX в. в провинциальных университетах самостоятельного государственно-экономического цикла организовано не было. Но в них, как и в столичных университетах, развитие науки стало приоритетным направлением. По традиции сильными оставались кафедры финансово-экономических наук в Казанском университете. Там новое поколение преподавателей возглавлял профессор И.И. Иванюков. Приглашенные из Петербурга В.В. Святловский и И.Н. Миклашевский читали курсы политической экономии под влиянием германской исторической школы, сочетавшей историзм с этическим истолкованием экономических явлений. Новый подход к науке о финансах и финансовому праву был дан в лекциях и научных работах Г.А. Вацуро. Развитие капитализма, успехи и трудности финансовой политики обусловили нарастание интереса к финансово-экономическим наукам в Харьковском университете. Отражением этого процесса являлись диссертации, которые защищались на кафедрах политической экономии и финансового права. Большинство из них посвящались острым вопросам современности: «Политическое и экономическое положение славянских народов перед войной 1914 года», «Война, финансы и сельское хозяйство».

В Киевском университете развернулась научная и педагогическая деятельность В.Я. Железнова. В лекциях по политической экономии он анализировал вклад классической английской школы, влияние австрийской и германской исторической школ, учитывал значение теории трудовой стоимости К. Маркса. В.Я. Железнов считал, что в социально-экономической жизни европейских государств произошли кардинальные изменения со времени создания «Капитала». В силу этого, полагал ученый, рабочие в рамках буржуазного общества могут успешно противостоять наиболее жестким формам эксплуатации и защищать свои экономические права. Тогда же в Киевском университете начал читать лекции по политической экономии С.Н.Булгаков, а практические занятия вел магистрант Л.Н. Яснопольский, впоследствии ведущий профессор Харьковского университета. С 1907 по 1915 г. политическую экономию и статистику читал А.Д. Билимович, резко критиковавший с позиции психологической школы марксистскую социально-экономическую концепцию. Свою задачу он видел в синтезе всех имевшихся в то время достижений экономической мысли<sup>1</sup>.

В 1910-х гг. в деле подготовки специалистов по финансам сложилась противоречивая ситуация. Успехи науки, развитие методики преподавания, появление нового поколения профессоров, зарождение научных школ, большой приток студентов сформировали предпосылки для учреждения отдельных подразделений в системе университетского образования. В Москве, Петербурге, Киеве и Харькове действовали коммерческие институты, где имелись самостоятельные подразделения — финансовые циклы. В политехнических институтах, организованных по инициативе С.Ю. Витте, были созданы экономические отделения. Но консервативная образовательная политика правительства Николая II препятствовала развитию этих процессов, искусственно тормозила формирование отраслевого образования.

Создание первого финансового вуза, предшественника Финансовой академии, пришлось на время революционного слома прежних устоев и возникновения новой социально-экономической системы. Пришедшие к власти большевики столкнулись с огромными проблемами в управлении разоренной войной и революциями Россией. Их утопические теории об уничтожении при социализме товарно-денежного обращения потерпели крах. В процессе национализации финансово-банковской системы в первые послеоктябрьские месяцы возникли серьезные трудности в организации управления государственными финансами и создании системы контроля и учета. Забастовки чиновников Государственного банка, казначейства и бывшего Министерства финансов парализовали экономическую и финансовую жизнь и поставили новую власть на грань краха<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>Разманова Н.А. Становление коммерческого и финансово-экономического образования... — С. 206.

<sup>2</sup>Боголепов Д.П. Финансовое строительство в первые годы Октябрьской революции// Пролетарская революция.— 1925. — № 4. — С. 158—161.



## *Раздел I*

Для разрешения этих проблем требовалась не коммунистическая убежденность, а знание счетоводства, бухгалтерии, умение осуществлять банковские операции. Но они плохо давались руководителям большевистской финансовой политики, о чем свидетельствовали конфискации, или, как тогда говорили, «выемки» с помощью вооруженных солдат. Отсутствие среди большевиков специалистов по финансам заставило их привлекать к строительству коммунистического общества «буржуазные элементы». Чтобы как можно быстрее отстранить их от управления национализированными капиталами, Наркомпрос и Наркомфин объединили усилия по организации подготовки высококвалифицированных кадров финансистов рабоче-крестьянского происхождения. Так стремление большевиков укрепить свои позиции в финансово-экономической политике способствовало реализации полностью сложившихся предпосылок учреждения финансовых вузов.

На протяжении ста лет финансово-экономические дисциплины и их преподавание составной частью входили в систему широкого университетского юридического образования. Появление в первые десятилетия XX в. крупных учебных финансово-экономического профиля, организация финансовых циклов стало итогом работы специальных кафедр на протяжении многих десятилетий. Слияние достижений университетов и успехов в организации и материальном обеспечении коммерческих училищ явилось главной основой возникновения в Москве в 1919 г. первого финансового вуза — Московского финансово-экономического института, предшественника современной Финансовой академии. Обращение к ее истокам позволяет увидеть, что развитие академии опирается на комплекс факторов. В основе деятельности в академии научных школ, их научных достижений лежат как преемственность, верность традициям в организации научных исследований и преподавания, так и чуткое реагирование на изменения в финансово-экономической жизни страны, отклик на требования времени.