

## Инновации в образовании

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ВАЛЮТНО- КРЕДИТНЫХ И ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

**Л. Н. КРАСАВИНА,**  
*доктор экономических наук,  
профессор, заслуженный деятель науки РФ,  
директор Центра фундаментальных  
и прикладных исследований  
E-mail: eabarsukova@mail.ru  
Институт финансовых рынков  
и прикладной экономики  
Финансовой академии при Правительстве РФ*

---

*Для инновационного развития научной школы МВКФО необходимо ее постоянное совершенствование. В статье рассмотрены основные актуальные направления ее развития на основе анализа новых явлений. Речь идет о предстоящей реформе мировой валютной системы, тенденциях к интернационализации использования российского рубля, повышении роли Международного валютного фонда в межгосударственном валютном регулировании. Представляется актуальным анализ влияния финансовой глобализации на мировой финансовый рынок и проблем раннего предупреждения кризисов. Рассмотрена практическая значимость результатов данной научной школы, достигнутых на основе междисциплинарного сотрудничества и изучения мирового опыта.*

**Ключевые слова:** научная школа, мировая валютная система, российский рубль, межгосударственное регулирование международных валютно-кредитных и финансовых отношений, финансовая глобализация, мировой финансовый рынок, финансовый кризис.

---

История формирования научной школы международных валютно-кредитных и финансовых отношений (МВКФО) в Финансовой академии при Правительстве РФ (далее – Финансовая академия) началась с создания факультета международных экономических отношений в 1943 г., введения учебной дисциплины «Международные валютно-кредитные отношения» в конце 1960-х гг. и организации соответствующей кафедры в 1975 г.

История формирования научной школы МВКФО в Финансовой академии позволяет выделить следующие факторы ее дальнейшего развития:

*во-первых*, межкафедральные дискуссии и сотрудничество; междисциплинарные связи, интеграция отраслевых наук. Это важно не только для инновационного развития научной школы, но и для повышения качества подготовки кадров;

*во-вторых*, комплексный анализ денег, кредита, финансов как категорий взаимосвязанной национальной и мировой рыночной экономики в условиях ее глобализации и интеграции. Причем новым явлением стало включение в научную школу проблем не только международных валютно-кредитных, но и финансовых отношений, которые неразрывно связаны с ними и приобрели важное значение в условиях финансовой глобализации. При этом концептуальный подход был основан на разграничении экономических категорий «кредит», «финансы», а также понятий «кредитование и финансирование» с учетом различия их принципов;

*в-третьих*, единство цели и задач, методологии, системного подхода к анализу закономерностей развития категорий и элементов, принципов и форм организации МВКФО. Относительное единство взглядов формируется на основе дискуссий с конкурирующими концепциями.

Для совершенствования данной научной школы необходимо фундаментальное изучение актуальных проблем МВКФО на основе последовательного применения принципов системной методологии.

Прежде всего, речь идет о рассмотрении прямой и обратной связи изменений в современных международных валютно-кредитных и финансовых отношениях с процессом глобализирующегося общественного воспроизводства. Воспроизводственный подход дает возможность выявить глубинные причины изменений на мировом финансовом рынке, валютного курса, современного мирового финансового кризиса, которые коренятся в цикличности и диспропорциях развития экономики, усилении рисков экономической глобализации, особенно финансового. В этих условиях мировой и национальные финансовые рынки приобрели спекулятивный, виртуальный характер в интересах обогащения их участников в ущерб своей главной функции – распределению денежных капиталов в целях развития экономики. Об этом свидетельствует разбухание капитализации мирового финансового рынка, которая примерно в 3 раза превышала мировой ВВП до кризиса. Не случайно мировой кризис начался с потрясений на основных сегментах финансового рынка – кредитном, фондовом, валютном, страховом, рынке золота. Это создало иллюзию, будто первопричиной мирового финансового кризиса стало перекредитование банками своих клиентов, хотя кредитный фактор кризиса вторичен. Учитывая прямую и обратную связи финансового кризиса с состоянием экономики, предпочтительнее использовать такое понятие, как «мировой финансово-экономический кризис».

Актуальной проблемой является также анализ соотношения внутренних и внешних факторов финансово-экономического кризиса. В условиях глобализации экономики и финансов усилилась цепная реакция распространения кризиса, начавшегося в 2007 г. на рынке ипотечного кредитования в США, на интегрированные в мировую экономику другие страны, где сформировались внутренние факторы кризисных потрясений. Такой подход позволяет устранить гипертрофию внешнего фактора мирового финансово-экономического кризиса и игнорирование его внутренних причин.

Приоритетным направлением развития научной школы является многофакторный (включая фундаментальный и технический) анализ МВКФО на основе воспроизводственной, а не меновой концепции. Поскольку ключом к изучению процесса

воспроизводства в условиях рыночной экономики служит теория стоимости, наиболее целесообразен анализ базовых категорий (валюты, международного кредита, валютного курса, паритета покупательной способности денег, платежного баланса и других) на базе концепции относительных цен, определяемых трудовыми затратами. Однако многие российские экономисты из боязни прослыть консерваторами «выплеснули вместе с водой и ребенка» и переключились с фундаментального анализа преимущественно на технический анализ экономических категорий МВКФО и финансового рынка вне их связи со стоимостью и воспроизводством.

Важным направлением данной научной школы является дальнейшая разработка и систематизация основных категорий МВКФО с учетом их эволюции.

В этой связи одной из актуальных проблем является развитие теории мировых денег как составной части теории денег, нуждающейся в существенном обновлении. Функция мировых денег часто отсутствует в исследованиях или традиционно рассматривается лишь как синтез функций денег в национальной экономике. Между тем национальные деньги, выполняющие функции мировых денег, приобретают иное качество. Исследование понятия «мировая валюта», ее функции и роли приобрело актуальное значение в условиях глобализации экономики, конкуренции между мировыми валютами, формированием региональных валют и предстоящей реформы мировой валютной системы. Особого внимания требует фундаментальная разработка концепции использования рубля в качестве региональной, а в перспективе – мировой валюты. России полезно использовать мировой опыт заблаговременной разработки валютной стратегии вопреки скептикам, которые считают утопией использование рубля как мировой валюты, хотя этот процесс уже начался.

Перспективным направлением развития научной школы МВКФО является анализ структурных принципов четырех мировых валютных систем (с 1867 г.) в сочетании с синтезом – обобщением закономерностей их развития и прогнозированием основных направлений предстоящей валютной реформы. Например, на основе изучения разных функциональных форм мировых денег, использованных в качестве базы мировой валютной системы, обоснована закономерность перехода от наднациональных золотых денег к национальным валютам ведущих стран и международным валют-

ным единицам. Заслуживает внимания изучение современной роли золота как чрезвычайных мировых денег в условиях демонетизации золота (утраты им денежных функций). Доказательством такой диалектической позиции служит использование золота как международного платежного средства (при чрезвычайной ситуации – война, экономические и социальные потрясения) или как международного резервного средства в форме официальных резервов (примерно 33 тыс. т) и частной тезаврации (25 тыс. т).

Анализ эволюции режимов валютного курса позволил выявить закономерность перехода от фиксированных (в рамках Бреттонвудской системы) к плавающим курсам. При этом наиболее перспективна концепция *регулируемого* плавления курсовых соотношений. Это подтверждается практикой даже тех стран, которые декларируют принцип свободного плавления курса их валют, а в действительности осуществляют его регулирование в целях защиты национальных интересов, чтобы не допустить риска потерь участников рынка при значительном повышении или снижении курса своей валюты.

Инновация научной школы МВКФО связана с актуальной проблемой реформы мировой валютной системы в условиях формирования полицентризма в мире в противовес моноцентризму. Долларовый стандарт, установленный в Бреттонвудской валютной системе в условиях усиления экономического и валютного потенциала США после Второй мировой войны, сохранился в современной валютной системе в форме стандарта СДР (специальных прав заимствования). Об этом свидетельствует преобладающая доля доллара в валютной корзине данной международной валютной единицы (44 % в 2006–2010 гг.) по сравнению с евро (34 %), фунтом стерлингов (11 %) и японской йеной (11 %). Господствующее положение доллара как мировой валюты порождает экономический эгоизм США, проявляющийся в покрытии национальной валютой почти хронического дефицита своего платежного баланса («дефицит без слез», по выражению французского аналитика Жака Рюэфа). Эта страна возложила на другие страны заботу о поддержании курса их валюты по отношению к доллару. Америкоцентричная модель современной мировой валютной системы и мирового финансового рынка усиливает зависимость экономики и валют других стран от валютно-экономического положения США и их политики.

В этой связи для развития научной школы МВКФО важно изучение современной денежно-

кредитной и валютной политики США и ее влияния на рынок евродолларов как один из сегментов мирового финансового рынка. Лавина долларов (более половины денежной массы, выпускаемой Федеральными резервными банками) обращается за пределами США, которые тем самым экспортируют инфляцию. Ежегодно в международный оборот из США поступает примерно 100 млрд долл. При изменении мировых цен на энергоресурсы и наступлении срока погашения странами внешних долгов, номинированных в долларах, возникает диспропорция между спросом и предложением американской валюты, что влияет на курс валют других стран.

Перспективным направлением развития научной школы МВКФО является исследование проблем многовалютного стандарта, формирование которого началось с конца 1970-х гг. и особенно с появлением и укреплением евро как конкурента доллара в качестве мировых денег в начале XXI в.

К числу приоритетных направлений совершенствования научной школы относятся исследования влияния регионализма как фактора полицентризма на формирование многовалютного стандарта. В этой связи требуется фундаментальное изучение уроков истории создания европейского Экономического и валютного союза (ЭВС) и евро (вначале как региональной, а ныне мировой валюты, успешно конкурирующей с долларом). Применение принципов поэтапного, разноуровневого и разнотемпового развития ЭВС исключительно актуально для формирования валютно-экономических интеграционных объединений в регионе СНГ, особенно Союзного государства России и Белоруссии и ЕврАзЭС.

Приоритетным направлением развития рассматриваемой научной школы является научно-практическое обоснование концепции интернационализации использования рубля в международных расчетах с точки зрения защиты российских интересов – общенациональных и корпоративных. С этой целью предстоит извлечь уроки из мирового опыта, связанного с преимуществами и рисками использования национальных валют в качестве валюты внешнеэкономических контрактов (как интернациональной меры стоимости), международного платежного и резервного средства. Исторический опыт свидетельствует, что национальная валюта не может стать резервной (точнее, мировой), если она не выполняет двух других перечисленных функций.

В условиях глобализации экономики и мирового финансово-экономического кризиса актуаль-

ной стала идея необходимости наднациональной мировой валюты. Д. -М. Кейнс в своей концепции послевоенного валютного устройства на Бреттонвудской конференции предложил проект мировых кредитных денег — банкор — для взаимных международных расчетов стран — членов будущего Международного клирингового союза. США отвергли эту идею, защищая концепцию долларовой стандарта. Однако научный поиск наднациональной валюты, который ведут некоторые ученые, — это одно из стратегических направлений реформы мировой валютной системы в целях достижения валютно-экономической безопасности в глобализирующемся мировом сообществе.

Современные условия развития, особенно мировой финансово-экономический кризис, вновь выявили актуальность исследования соотношения разных форм регулирования МВКФО: рыночной, государственной, межгосударственной и наднациональной.

В этой связи приоритетным направлением исследований стал анализ соотношения либерализма и протекционизма в МВКФО. Мировой опыт проведения валютной и внешней кредитной политики свидетельствует о применении протекционистских методов защиты национальных интересов, несмотря на преобладание дерегулированной экономики.

Важное значение для развития научной школы имеет анализ влияния финансовой глобализации (растущей финансовой взаимозависимости стран) на МВКФО. В этой связи целесообразно исходить из понятия национального и мирового финансового рынков как совокупности взаимосвязанных сегментов (фондового, кредитного, валютного, страхового рынков и рынка золота) в противовес узкой трактовке и отождествлению его лишь с рынком ценных бумаг. Особенно важно исследование двойной роли мирового финансового рынка: позитивной — в форме перераспределения мировых финансовых потоков между странами, и негативной — связанной со спекулятивной виртуализацией мирового финансового рынка, особенно производных финансовых инструментов, и обоснование закономерности периодических кризисных финансово-экономических потрясений.

В этой связи важно усилить анализ рисков, связанных с международными валютными и кредитно-финансовыми расчетными операциями, и анализ способов их минимизации в мировой практике. Актуальной проблемой стала разработка методов прогнозирования риска финансово-эко-

номического кризиса с учетом накопленного опыта. Международный валютный фонд и Всемирный банк разработали Программу оценки финансового сектора для заблаговременного выявления признаков его уязвимости и анализа рисков финансового кризиса. Однако неэффективность разработанных методов раннего предупреждения финансовых кризисов обусловлена тем, что эти оценки основаны в основном на техническом анализе количественных показателей и математических моделях прогнозирования рисков в отрыве от их фундаментального анализа на основе воспроизводственного подхода. Для исследования данной проблемы целесообразно использовать мировой опыт классификации принципов системы раннего предупреждения финансовых кризисов по ряду направлений: установочное, оценочное, аналитическое, организационное. Не менее важно использовать опыт Банка России по анализу и стресс-тестированию раннего выявлению проблем в деятельности банков.

Критерием прогрессивности экономической науки является ее жизнеспособность. Научная школа МВКФО не является догматической, застывшей. Она постоянно совершенствуется как составная часть российской экономической науки с учетом новых явлений в МВКФО в мировом и национальном масштабах. Обобщение ее эволюции позволяет выделить три основных этапа.

*Во-первых*, преодоление культа личности И. В. Сталина в середине 1950-х гг. открыло путь к исследованию роли государства при капитализме в регулировании экономики, в том числе МВКФО. Прежде господствовала догма, что капиталистическое государство не вмешивается в экономику.

*Во-вторых*, переход России к рыночной экономике и ее интеграция в мировую экономику, валютную систему и мировой финансовый рынок создали условия для исследования МВКФО нашей страны с учетом глобальных закономерностей их развития и национальных особенностей в целях разработки предложений по совершенствованию российской валютной и внешней кредитной политики.

В условиях шокового перехода к рыночной экономике возникла опасность разрушения позитивного потенциала научной школы МВКФО. Вакуум, образовавшийся под влиянием тенденции к отчуждению от отечественного теоретического наследия по идеологическим и иным соображениям, заполнили не всегда критически воспринятые западные экономические концепции, в том числе по валютно-кредитным проблемам. Между тем номиналистическая, количественная, нормативная

теории мировых денег и валютного курса, концепция международного кредита как свидетельства об услуге отрицают стоимостную основу категорий МВКФО.

Недофинансирование и невостребованность экономической науки, особенно в 1990-х гг., способствовали застою в фундаментальных исследованиях, включая международную валютно-кредитную и финансовую проблематику. Стал процветать легкий жанр статей, монографий, диссертаций, учебной литературы, написанных во «внеэкономическом» пространстве. Некоторые авторы до сих пор предпочитают оперировать цифрами, фактами, описанием, графиками, техническим анализом, обходя молчанием методологию и теорию. Но в этих сложных условиях научная школа МВКФО Финансовой академии не исчезла и продолжает развиваться.

*В-третьих*, по мере оздоровления экономики и общества, значительного улучшения макроэкономических показателей с начала 2000-х гг. и перехода к реализации стратегии инновационного развития России до 2020 г. закономерно начался процесс обновления научной школы МВКФО.

Изменилась ее идеология. Вопреки неправильным утверждениям о деидеологизации современной российской экономической науки, идеология присуща ей, как и зарубежной науке. Западные теории МВКФО обосновывают преимущества и жизнеспособность рыночной экономики, несмотря на ее периодические финансово-экономические кризисы. В советской экономической науке господствовала идеология марксизма-ленинизма, пропагандировавшая преимущества социализма, безупречную платежеспособность СССР, стабильность рубля и его курса по отношению к иностранным валютам, несмотря на скрытую инфляцию и искусственный характер фиксированного валютного курса.

Изменение идеологии научной школы проявилось в смещении акцента исследований на совершенствование МВКФО России с использованием приемлемого мирового опыта в целях инновационного развития экономики и на защиту национальных интересов в условиях интеграции страны в глобализирующуюся мировую экономику и периодических кризисов на разных сегментах мирового финансового рынка.

Не менее важен анализ выгод и потерь в связи с интеграцией национальной экономики, включая валютно-кредитные и финансовые отношения, в мировую экономику в зависимости от степени

экономического и социального развития страны, ее международной конкурентоспособности. В этой связи стратегия инновационного развития России анализируется с точки зрения максимизации национальных выгод от интеграционных процессов в валютно-кредитной сфере на мировом и региональном уровнях, с учетом приоритета сотрудничества со странами СНГ.

Обновление идеологии данной научной школы сочетается с сохранением ее преемственности с историческими достижениями российской экономической школы, прежде всего воспроизводственного подхода к анализу новых явлений в МВКФО.

На развитие данной научной школы оказало влияние изменение отношения к западным теориям, постоянное изучение которых всегда стимулировало ее развитие. Произошел переход от непримиримой критики, присущей советской идеологии, к изучению их научно-практических рекомендаций и возможности применения мирового опыта в России с учетом российской специфики. Это относится к теории регулирования валютного курса, платежного баланса, внешних заимствований, мировых финансовых центров, валютной интеграции и др.

Интеграция России в мировую экономику влияет на развитие научной школы МВКФО, стимулирует взаимообогащение различных научных направлений с учетом достижений мировой экономической науки. Не может быть чисто российской теории МВКФО, хотя сохраняется ее специфика, обусловленная особенностями исторического развития национальной экономики и науки. Новым явлением стал акцент на выявление эволюции основных западных теорий МВКФО, базирующихся на кейнсианстве и монетаризме. Это важно во избежание заблуждений в российской теории и практике, основанных на их ранних вариантах без учета развития концепций совершенствования на основе критики сторонников и оппонентов.

По мере интеграции России в мировую экономику усиливается развитие теории МВКФО как составной части мировой экономической мысли. Поэтому необходимо изучать современные западные концепции с целью выявления в них новизны и возможности применения их рекомендаций в России. Это важно, в частности для реальной оценки монетаризма, который в чистом виде не был возведен в ранг официальной догмы ни в одной стране, кроме России. Влияние монетаризма на экономическую политику проявилось, в частности, в преувеличении возможностей рыночного

регулирования экономики, в том числе МВКФО, и отрицанию роли государства в этой сфере, а также в акценте на денежные факторы инфляции и игнорировании ее немонетарных факторов. Лишь после глобального кризиса 1998 г. в России была официально признана необходимость не только рыночного, но и государственного регулирования, а в 2008 г. на правительственном уровне инфляция впервые стала рассматриваться как многофакторный процесс.

Однако научная школа МВКФО выступает против автоматического переноса западных теорий в российскую экономическую науку. В условиях, когда Запад активно насаждает в России свои «ценности», в том числе теории (что привело к распространению монетаризма), необходимо сохранить и развивать достижения отечественной экономической теории по проблемам МВКФО.

Поступательное развитие научной школы МВКФО традиционно ориентируется на разработку позитивных концепций с учетом национальных интересов во избежание нерациональных затрат денежных средств и интеллектуального труда на обоснование заведомо ошибочных точек зрения. Возведение заблуждений, неизбежных в ходе исследований, в ранг научно-практической концепции непродуктивно. Это касается активизации теории частных денег Хайека, концепции «жизни взаимности», преувеличивающей позитивную роль внешних заимствований в развитии экономики без учета их отрицательных последствий. Эта концепция оправдывала как огромные государственные внешние заимствования России в 1990-х гг. (что потребовало огромных усилий для ее погашения в начале 2000-х гг.), так и заимствования корпораций и банков (до 500 млрд долл.) накануне кризиса, начавшегося в мире в 2007 г. Погашение этих долгов оказалось невозможным без государственной помощи. Непродуктивными оказались попытки исключения из теории денег функции мировых денег и их тройного назначения. На практике проявилась нерациональность отождествления финансового рынка лишь с одним его сегментом – фондовым рынком; а также преувеличение роли рыночного и недооценка государственного регулирования экономики, включая международные валютно-кредитные и финансовые отношения. Огромным заблуждением стало возведение монетаризма в ранг официальной догмы в России вопреки мировой практике, где эта теория не получила монопольного признания. Монетаристская трактовка валютного курса, преувеличение преимуществ режима свободно плавающих

валютных курсов, денежная трактовка инфляции без учета ее немонетарных факторов, преувеличение роли рыночного регулирования и отрицание государственного вмешательства в экономику, в том числе МВКФО, – все это усугубило экономический спад в России в 1990-х гг. и инфляцию.

Обновление научной школы МВКФО требует исследования новых явлений в этой сфере. Среди них особое место занимают проблемы влияния экономической глобализации, особенно финансовой, на валютно-кредитные и финансовые отношения стран. Объектом анализа стали формы проявления растущей валютной, кредитно-финансовой взаимозависимости стран. Это проявляется в процессе интеграции национальных финансовых рынков в мировой на основе их либерализации, использования современных электронных технологий, средств коммуникации и информатизации. Требуется углубленный анализ позитивных и негативных последствий гигантского роста финансовых потоков в мире, их «виртуализации», увеличения объема международного кредитования и инвестирования. Изучаются изменения в структуре институциональных участников мирового финансового рынка, ведущая роль ТНК и ТНБ в МВКФО. Объектом дальнейших исследований является влияние глобализации на усиление взаимосвязи между динамикой курсовых соотношений валют, процентных ставок, котировками ценных бумаг в ведущих странах. Актуально изучение новых финансовых инструментов, их взаимодействие на мировом финансовом рынке под углом зрения возможности их использования в России и ее внешнеэкономической деятельности.

Развитие научной школы МВКФО по линии ее связи с практикой зависит от степени ее востребованности. В известной мере такая связь была в СССР. Например, по заданию органов власти в Московском финансовом институте в 1981 г. была проведена представительная дискуссия о роли золота в международных экономических отношениях<sup>1</sup>. Из трех теорий (одна отрицала демонетизацию золота и поддерживала отжившее представление о выполнении золотом всех функций денег в соответствии с теорией К. Маркса, другая утверждала, что демонетизация завершена и золото используется лишь как ценный сырьевой товар) более диалектичной и жизнеспособной оказалась концепция кафедры МВКО, утверждавшая, что демонетизация

<sup>1</sup> Материалы нашли отклик в зарубежной прессе, в частности в США и Франции. Причем в журнале «Банк», издаваемом Банком Франции, сделан вывод о влиянии Московского финансового института на валютную политику СССР.

золота происходит, но не завершена и произошли значительные изменения в выполнении им денежных функций. Эта концепция была опубликована в статье четырех авторов – участников дискуссии (З. В. Атлас, М. С. Атлас, В. С. Геращенко, Л. Н. Красавина), нашла отклик в зарубежной прессе и изложена в учебнике «Международные валютно-кредитные и финансовые отношения». Концепция золота как чрезвычайных мировых денег приобрела ряд сторонников.

Практическая направленность научной школы МВКФО сохранилась в условиях перехода России к рыночной экономике, хотя недостаточная востребованность экономической науки тормозит ее развитие и снижает результативность. Об этом свидетельствует неэффективность антиинфляционных мер, внешней кредитной политики, регулирования структуры платежного баланса России, отсутствие научно обоснованной валютной и внешнекредитной стратегии.

В отличие от приоритета прагматизма, присущего обычно западным теориям, научная школа МВКФО стремится к сочетанию методологии, теории и практической направленности исследований. Это проявляется в выполнении заказных научно-исследовательских работ, в экспертно-аналитической деятельности, при подготовке аналитических записок для аппарата Правительства, Государственной Думы, при проведении экспертизы материалов для законодательной и исполнительной власти.

Разработка практических предложений с использованием методологии и теории данной научной школы направлена на совершенствование валютно-кредитных и финансовых отношений России с учетом мирового опыта. Безусловно, апробация научной школы на практике имеет временные лаги, особенно по проблемам валютной и внешней кредитно-финансовой стратегии международных валютных и кредитно-финансовых отношений, превращения рубля в одну из мировых валют, создания мирового финансового центра в России.

Научная школа МВКФО неразрывно связана с образованием, которое в России становится составной частью формирования национальной инновационной системы. Публикация результатов исследований по МВКФО в учебниках, учебных пособиях, учебно-методических комплексах, монографиях, статьях способствует обновлению образовательного процесса, повышению качества преподавания курса МВКФО и связанных с ним учебных дисциплин.

Методология и теория научной школы МВКФО используется аспирантами и докторантами при подготовке диссертационных работ по специальностям 08.00.14 «Мировая экономика», а также 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит», в частности по проблемам использования соответствующего мирового опыта в России.

Инновация научной школы МВКФО происходит в процессе ее развития как составной части российской экономической науки. В этой связи необходимо использовать разные формы их взаимодействия и междисциплинарного сотрудничества в условиях интеграции отраслевых экономических наук. Требуется дальнейшее развитие межкафедрального научного сотрудничества в форме совместного написания учебников, проведения конференций, «круглых столов». Особого внимания заслуживает активизация взаимодействия научных школ разных направлений финансово-экономического профиля по линии Учебно-методического объединения (УМО) в составе 850 экономических вузов страны, проведение «круглых столов» и дискуссий по актуальным научным проблемам, включая МВКФО. Это способствует повышению качества образования, усилению научного потенциала экономических вузов России.

Целесообразно дальнейшее развитие связи научной школы МВКФО с академической наукой, Институтами РАН, Центром проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, Валютным комитетом ЕврАзЭС, Государственным институтом архива экономики.

Важную роль в инновации научной школы МВКФО играет систематическое проведение «круглых столов», организуемых, в частности, Центром фундаментальных и прикладных исследований, который провел 23 «круглых стола» за 2001–2009 гг. Материалы этих дискуссий опубликованы в 12 научных альманахах и сборнике Института экономики РАН, а также в 48 обзорах в ведущих журналах.

Критерием прогрессивности научной школы МВКФО является ее жизнеспособность на основе союза ученых с творческой молодежью. Об этом свидетельствует проведение Центром фундаментальных и прикладных исследований Института финансовых рынков и прикладной экономики Финансовой академии ежегодных «круглых столов» аспирантов, которые выступают с обоснованием своих научно-практических предложений. Материалы «круглых столов» публикуются в виде обзоров в журналах, рекомендованных ВАК. Полемика,

столкновение разных позиций стимулирует развитие научной школы.

Постоянным направлением научной школы МВКФО стало совершенствование профессионального русского языка применительно к этой отраслевой экономической науке. Безусловно, целесообразно использовать устоявшиеся международные термины: конвертируемость валют, клиринг, спот, своп, форвард, фьючерс, стеллаж, кросс-курс, евро-валюта, индоссамент и т. д. Но нет необходимости внедрять модные словечки, плохо переведенные или непереведенные иностранные термины, если есть более понятные и прозрачные их определения на русском языке. Например, предпочтительнее понятия «краткосрочные и долгосрочные ресурсы и кредиты» (вместо термина «короткие» и «длинные» деньги, в котором смешаны критерии длины и срока); «колебания, нестабильность курсов, ставок» (вместо волатильности); «инициатор секьюритизации» (вместо орижинатор); «непредсказуемость, резкие колебания показателей финансового рынка» (вместо турбулентности); «регулирующий орган» (вместо регулятивный); «конвертируемость, обмен» (вместо конвертация); «потрясения» (вместо шоков) и т. д.

Деятельность научной школы МВКФО по совершенствованию делового русского языка проявляется в участии в международных конференциях «руссистов»; в редакционных советах Большой российской энциклопедии, Финансово-кредитного энциклопедического словаря, журналов, публикаций и редактировании статей, монографий, учебников.

Стратегия развития данной научной школы ориентирована на совершенствование российской теории и практики МВКФО по следующим направлениям:

- обновление теории МВКФО на базе системной методологии с учетом новых явлений в условиях глобализации мировой экономики;
- разработка научно обоснованных практических рекомендаций по повышению роли международных валютно-кредитных отношений в инновационном развитии России с учетом мирового опыта и российской специфики;

- прогнозирование изменений в МВКФО, например реформирования мировой валютной системы регулирования международных финансовых организаций мирового финансового рынка, формирования новых мировых валют и финансовых центров.

Развитие научной школы направлено на повышение роли международных валютных и кредитно-финансовых отношений в реализации стратегии инновационного развития России и ее движения к передовым рубежам.

#### Список литературы

1. *Аникин А.* История финансовых потрясений. Российский кризис в свете мирового опыта / РАН, Институт мировой экономики и международных отношений. 3-е изд. М.: Олимп-Бизнес. 2009.
2. *Атлас З. В.* Инфляция и валютный кризис в Англии. М.: Госфиниздат. 1949.
3. *Буторина О. В.* Международные валюты: интеграция и конкуренция. М.: Издательский дом «Деловая литература». 2003.
4. *Валовая Т.* Проблемы формирования экономического и валютного союза. М.: Златоцвет. 1994.
5. *Карелин О. В.* Регулирование международных кредитных отношений России. М.: Финансы и статистика. 2003.
6. *Красавина Л. Н.* Российский рубль как мировая валюта / Деньги и кредит. 2008. № 5.
7. *Красавина Л. Н.* Системная методология проектирования антикризисной программы и реформы мировой (Ямайской) валютной системы / II Астанинский экономический форум. г. Астана. 11–12 марта 2009 г.
8. *Международные валютно-кредитные и финансовые отношения: учебник для вузов / под ред. Л. Н. Красавиной.* 3-е изд. М.: Финансы и статистика. 2006.
9. *Пищик В. Я.* Евро и доллар США: конкуренция и партнерство в условиях глобализации. М.: Консалтбанк. 2002.