

001.2
К 65



**ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Концепция устойчивого инновационного роста



МОНОГРАФИЯ

Москва • 2012

001. 2
К 65

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
"ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"
(ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)

КАФЕДРА МАКРОЭКОНОМИКИ И
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО ИННОВАЦИОННОГО РОСТА

Монография

МОСКВА · 2012

УДК 001.895
ББК 65.011151
К65

Рецензенты:

В.А. Цветков, чл.-корр. РАН, д.э.н., проф
(Институт проблем рынка РАН)

Н.Н. Думная, д.э.н., проф.
(Финансовый университет)

Концепция устойчивого инновационного роста: монография
/ под ред. чл.-корр. РАН, д.э.н., проф. Д.Е. Сорокина (рук. авт.
колл.), д.э.н., проф. М.А. Пивоваровой, д.с.н., проф. Г.Г. Силласте.
М.: Финансовый университет, 2012. 180 с.

ISBN 978-5-7942-0930-3

В монографии рассматриваются условия и механизмы перехода российской экономики к устойчивому экономическому росту на основе ее инновационного обновления, определяются приоритеты модернизации реального и финансового секторов экономики, выявляется связь между понятиями модернизации и инновации, темпами и устойчивостью экономического роста, влияния институциональной среды.

На основе разграничения «зон ответственности» государства и предпринимательского сектора, выявления «исторических тормозов» низкой инновационной активности российского предпринимательства предложена концепция институциональных изменений, позволяющая «включить» инновационные факторы экономического роста.

В монографии также рассматриваются социальные факторы и механизмы перехода к устойчивому инновационному росту, а также опыт стран, успешно осуществивших модернизацию национальной экономики на инновационной основе.

Издание предназначено для преподавателей вузов, научных работников, аспирантов и студентов социально-экономических специальностей, работников органов государственной власти и управления.

УДК 001.895
ББК 65.011151

ISBN 978-5-7942-0930-3

фа-3100
Финансовый университет
Библиотека
Ленинградский пр-т

© Коллектив авторов, 2012
© Финансовый университет, 2012

ВВЕДЕНИЕ

Распоряжением Правительства РФ № 2227-р 8 декабря 2011 г. утверждена Стратегия инновационного развития РФ до 2020 г. Этот документ определяет принципиальные направления действий на ближайшее десятилетие. Вместе с тем одной из важнейших причин, определивших необходимость подготовки Стратегии инновационного развития, явились неудовлетворительные итоги реализации предшествующих решений в этой области¹. Осмысление причин неудач и предложение новых подходов являются обязательным условием реалистичности принятой Стратегии. Эта работа крайне важна и в связи с тем, что завершается подготовка новой редакции Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года, где вопросы перехода на инновационные факторы роста, безусловно, займут одно из ключевых мест. Десятилетний период, на который рассчитаны названные документы неизбежно предполагает их постоянную корректировку в соответствии с быстроизменяющимися условиями современного экономического бытия. Таким образом, постоянное внимание к этой проблематике, опирающееся на критическое осмысление реальности и имеющийся научный багаж, не теряют своей актуальности.

Создание концепции² развития той или иной сферы жизни общества – прерогатива и ответственность социальных наук. При этом не-

¹ См.: Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года (утверждены Председателем Правительства РФ 5 августа 2005 г. № 2473п-П7); Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации до 2015 года (Утверждена Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 15 февраля 2006 г. № 1). Министерство образования и науки Российской Федерации.

² Концепция (*от лат. conceptio*) – ведущий замысел, определенный способ понимания, трактовки какого-либо явления (Философский энциклопедический словарь. 2010).

избежна многовариантность предлагаемых концепций в силу, по крайней мере, двух обстоятельств.

Во-первых, траектории движения социально-экономических систем присуща высокая степень неопределенности в силу огромного количества и сложности прямых и обратных связей в этих системах и набора факторов, оказывающих на них влияние и определяющих альтернативные пути общественной эволюции.

Во-вторых, наличие научных школ, опирающихся на различные парадигмальные основания, неизбежно ведет к тому, что каждая такая школа отражает социально-экономическую реальность под «собственным углом видения» и соответственно этому видению выстраивает стратегии развития.

Выбор концепции и разработка на ее основе стратегии, а затем стратегических, средне- и краткосрочных планов (программ), направленных на реализацию стратегии – зона ответственности политического руководства страны, правительства. Однако, чтобы выбор концепции и разрабатываемые на ее основе последующие документы максимально отражали складывающиеся реалии, необходимо исходить из двух посылок.

Первая. Разработка концепции – не единовременный акт, а непрерывный процесс. На основе постоянного мониторинга внешних и внутренних факторов, воздействующих на общественное развитие, хода реализации принятых планов (программ) требуется с определенной периодичностью осуществлять корректировку (иногда весьма существенную) прогнозов, сценариев и принятой стратегии и на этой базе корректировку планов (программ) с соответствующей пролонгацией их горизонтов.

Вторая. Поскольку ни одна научная школа не может обладать монополией на истину, постольку для оптимального выбора руководству страны важно иметь весь возможный набор стратегий, отражающих различные научные взгляды, не допуская монополизации процесса разработки стратегии какой-либо одной научной школой.

Монография подготовлена авторским коллективом в составе: чл.-корр. РАН, д.э.н., профессор Сорокин Д.Е. (1, 2.1.–2.5, 3 – 5.3, 7.9); к.э.н., профессор Абрамова М.А. (2.6); д.э.н., профессор Пивоварова М.А. (2.7); к.э.н., доцент Перова И.Т. (2.7); к.э.н. Шевцов Д.С. – 2.7; д.ф.-м.н., профессор Попов В.Ю. (5.4); д.ф.-м.н., доцент Шаповал А.Б. (5.4); Шаповал И.С. (5.4); к.э.н., доцент Абалкина А.А. (6); д.с.н., профессор Лапинов В.А. (7.1 – 7.7); к.с.н., доцент Варбузов А.В. (7.8).

Глава 1

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РОСТА: «ЗОНЫ СОГЛАСИЯ»

Концепций перехода российской экономики к устойчивому экономическому росту к настоящему времени накопилось столько, что впору говорить об их инфляции. Вместе с тем можно констатировать факт, что при всем разнообразии предлагаемых вариантов, по крайней мере, на декларативном уровне, ныне существенно расширилась «зона согласия» относительно их содержания между различными научными школами и государственной властью по ряду принципиальных вопросов.

Прежде всего речь идет о том, что сегодня нет нужды доказывать, что исходным условием устойчивого экономического роста является наличие стратегии¹, охватывающей достаточно длительный период времени – 15–20 лет.

Такая постановка определяется двумя фундаментальными обстоятельствами.

Во-первых, научным сообществом – при всем разнообразии взглядов на нынешний миропорядок и возможные тенденции его изменения – в целом признан факт, что с конца XX-го века происходят (по нарастающей) такие фундаментальные (в количественном и качественном масштабах) перемены в условиях существования человеческой цивилизации, которые уже в обозримом будущем приведут (если уже не приводят) к ее качественно новому состоянию («цивилизационному сдвигу»). Способность государственно-организован-

¹ Стратегия (др.-греч. στρατηγία, «искусство полководца») – общий, не детализированный план деятельности по достижению жизненно-важной цели.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Концепция устойчивого роста: «зоны согласия»	5
Глава 2. Экономическое содержание инновационного роста ...	13
2.1. Модернизация технологической базы экономики – императив для России	13
2.2. Структурная модернизация реального сектора	16
2.3. Модернизация и темпы роста	30
2.4. Модернизация и инновации	32
2.5. Приоритеты инновационного обновления	36
2.6. Модернизация банковского сектора	39
2.7. Институциональная среда и инновационная деятельность	53
Глава 3. Политика инновационного роста: цели и результаты	63
Глава 4. Субъекты инновационного развития	68
4.1. Государство как субъект инновационного роста	68
4.2. Российское предпринимательство: интерес к инновационному развитию	74
Глава 5. Концепция институциональных изменений	81
5.1. Предприниматель и инновации	81
5.2. Огосударствление отношений собственности – главный тормоз	84
5.3. Механизмы разгосударствления	88
5.4. Разгосударствление и управленческая вертикаль	95
Глава 6. Развитие стран Восточной Азии: стратегия модернизации или модернизация стратегии?	103

Глава 7. Социология модернизации	113
7.1. Модернизация и общественный прогресс	113
7.2. Главные и второстепенные признаки модернизации	117
7.3. Разработка концепции модернизации	122
7.4. Виды модернизации	127
7.5. Модернизация сверху	132
7.6. Неоднородность модернизационного пространства	139
7.7. Социальные ограничения и резервы модернизации в России	146
7.8. Ценностные аспекты социальной модернизации	165
7.9. Преодоление бедности – императивное условие инновационного роста	170
Закключение	175
Литература	176