

ВУЗОВСКИЙ УЧЕБНИК

**РЕФОРМЫ В РОССИИ
XVIII–XX ВВ.
ОПЫТ И УРОКИ**

УЧЕБНОЕ
ПОСОБИЕ

ВУЗОВСКИЙ
УЧЕБНИК



ФИНАНСОВАЯ АКАДЕМИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФИНАКАДЕМИЯ)



РЕФОРМЫ В РОССИИ XVIII–XX вв.: опыт и уроки

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Под редакцией
доктора исторических наук, проф. Пляйса Я.А.

*Рекомендовано
Учебно-методическим объединением по образованию
в области финансов, учета и мировой экономики
в качестве учебного пособия для студентов высших учебных
заведений, обучающихся по специальностям
«Мировая экономика», «Налоги и налогообложение»,
«Финансы и кредит» и «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»*

Москва
ВУЗОВСКИЙ УЧЕБНИК
2009

УДК 94(47)(075.8)

ББК 63.3я73

Р45

Рецензенты:

д-р полит. наук, проф. *Матвеев Р.Ф.*

д-р философских наук, проф. *Коноваленко В.И.*

д-р экон. наук, проф. *Семенкова Т.Г.*

Авторы:

Анохина С.Л. — гл. 18 и 19; *Нестеренко Е.И.* — гл. 1–3;

Петухова Н.Е. — введение, гл. 4–17, заключение

Р45 Реформы в России XVIII–XX вв.: опыт и уроки: Учеб. пособие / Под ред. проф. Я.А. Пляйса. — М.: Вузовский учебник, 2009. — 493 с.

ISBN 978-5-9558-0106-3

Предлагаемое издание посвящено российским реформам XVIII–XX вв. — периоду наиболее интенсивного их проведения. В пособии освещается роль и место реформ в жизни общества, показаны особенности российских реформ на различных этапах развития страны. Раскрываются характерные черты и разный стиль реформаторов, личности которых, безусловно, накладывали отпечаток на содержание и темпы реформ. Значительное внимание уделено результатам реформ, выяснению причин их успехов и неудач. В заключении анализируются уроки российских реформ.

Книга представляет интерес для студентов, магистрантов, политиков, а также для всех тех, кого интересует история российских преобразований.

ББК 63.3я73

ISBN 978-5-9558-0106-3

© Вузовский учебник, 2009

13.3. РЕФОРМЫ В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ И ФИНАНСОВ

Товарообмен и торговля. Партийное и советское руководство рассматривало товарообмен между городом и деревней как важное экономическое звено укрепления политического союза между рабочим классом и крестьянством. X съезд установил возможность товарообмена между городом и деревней в пределах местного оборота. Осуществлять его должны были государственные и коопера-

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. I. С. 437–438.

тивные органы. Для этого создавался государственный товарообменный фонд. Он формировался за счет продукции, поставляемой в него предприятиями, и находился в ведении Наркомпрода. В мае 1921 г. вопросы регулирования товарообмена были переданы специально созданной комиссии — *Комвнуторгу*. Декрет СНК от 24 мая «Об обмене» распространил право обмена на изделия кустарной и мелкой промышленности. Обмен, покупка и продажа теперь допускались и отдельными гражданами¹.

Однако жизнь вносила свои коррективы, и уже в «Наказе СНК о проведении в жизнь начал новой экономической политики» от 9 августа 1921 г. правительство признало, что «не следует ограничиваться рамками местного оборота и переходить, где это возможно и выгодно, к денежной форме обмена»². В декабре 1921 г. на XI партконференции ставится основная задача, «исходя из наличия рынка и считаясь с его законами, овладеть им и путем строго обдуманных и построенных на точном учете процесса рынка экономических мероприятий взять в свои руки регулирование рынка и денежного обращения»³.

1924 г. ознаменовался завершением денежной реформы, которая стабилизировала советский рубль и создала более благоприятные условия для развития торговли. Создается Наркомат внутренней торговли, на который были возложены следующие задачи: регламентация всей внутренней торговли; установление твердых цен; наблюдение за их проведением в жизнь; руководящее участие в определении торговой политики всех государственных торговых организаций⁴. Из этого перечня видно, что государство стремилось установить возможно более полный контроль за торговлей и активно влиять на цены. Все это с трудом совмещалось с рыночными отношениями и создавало условия для обострения кризисных явлений.

Финансовые реформы. Новая экономическая политика потребовала коренного изменения подходов к финансовой политике. Разработка ее основ связана с именем Григория Яковлевича Сокольникова (1888 — 1939), который в ноябре 1921 г. был назначен заместителем, а ровно через год — наркомом финансов. Это был высокообразованный человек; в годы вынужденной эмиграции он

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. I. С. 234.

² Там же. С. 247.

³ Там же. С. 261.

⁴ Там же. С. 420.

закончил в Сорбонне (Париж) курс доктората по экономическим наукам. Свои главные задачи он определял следующим образом:

- Организация Народного комиссариата финансов, учреждения которого были полностью ликвидированы во время Гражданской войны.
- Формирование бездефицитного бюджета и выработка норм бюджетного права.
- Ликвидация натурального обложения и организация системы денежных налогов.
- Проведение денежной реформы и установление твердой валюты.
- Создание системы банковских учреждений во главе с Госбанком.
- Организация государственных кредитных операций, включая краткосрочные и долгосрочные займы.
- Создание Госстраха и государственных трудовых сберкасс.
- Дифференциация государственного и местных бюджетов, широкое развитие последних.
- Введение финансовой дисциплины и отчетности.

Денежная система в начале нэпа представляла собой совершенно расстроенный организм. Дефицит бюджета на 1922 г. по первоначальному прикидкам составлял свыше 50% (800 млн довоенных рублей). Из месяца в месяц неизменно росла денежная эмиссия, принявшая лавинообразный и неуправляемый характер. В докладе о финансовой политике на XI съезде РКП(б) в марте 1922 г. Сокольников привел следующие цифры: *1921 г.* — в августе выпущено 703 млрд руб., в сентябре — 1 трлн, в октябре — 2 трлн, в ноябре — 3,3 трлн, в декабре — 7,7 трлн; *1922 г.* — в январе — 12,3 трлн, в феврале — 18,8 трлн, в марте ожидалось 23—24 трлн¹. Продолжение неконтролируемого выпуска бумажных денег грозило привести страну на грань финансовой катастрофы. В чем видел Сокольников выход из финансового кризиса? Во-первых, в преодолении *экономического кризиса*, в восстановлении промышленности, сельского хозяйства, торговли. Во-вторых, в налаживании финансового хозяйства и *прекращении выпуска бумажных денег*. В-третьих, в *разграничении* государственного и местных бюджетов. В-четвертых, в разработке *налоговой системы* и налаживании налогового аппарата².

¹ Одиннадцатый съезд РКП(б). Стеногр. отчет. М., 1961. С. 309.

² Там же. С. 300.

Денежная реформа. Неконтролируемая эмиссия привела к тому, что в октябре 1922 г. 100-тысячная купюра равнялась довоенной копейке. Такое положение чрезвычайно затрудняло расчеты. Поэтому денежная реформа началась с проведения двух деноминаций. В 1922 г. были выпущены новые совзнаки, один рубль которых обменивался на 10 тыс. руб. старых выпусков. Выпущенные в 1923 г. новые дензнаки обменивались: 1 рубль на 100 руб. образца 1922 г. Образованный постановлением ВЦИК от 4 октября 1921 г. Госбанк в соответствии с декретом от 11 октября 1922 г. приступил к выпуску новой валюты — червонца, обеспеченного золотом, ценными бумагами и товарной массой. Прежние совзнаки также продолжали использоваться в обращении. Банковский червонец, обладавший постоянным курсом, постепенно вытеснял их из обращения. В феврале 1924 г. эмиссия совзнаков была прекращена, а постановлением от 7 марта 1924 г. был установлен порядок выкупа советских денежных знаков, который был завершен к июню этого же года¹.

Денежная реформа оздоровила хозяйственное положение и явилась крупнейшим шагом на пути экономического возрождения страны. Исчез скрытый эмиссионный налог, который фактически был надбавкой к розничным ценам и который приходилось уплачивать всем потребителям. Стабилизировался уровень зарплаты рабочих и служащих, которые из-за постоянного изменения курса рубля теряли 20–30% заработка. Создались условия для выработки твердого бездефицитного бюджета. Червонец ценился на мировом рынке и равнялся 5 долл. и 14 центам США.

Сокольников был сторонником *сокращения расходов госбюджета* и перенесения целого ряда расходов на местный уровень (здравоохранение, просвещение, социальное обеспечение и т.п.). Формирование местных бюджетов — республиканских, губернских, уездных, вплоть до волостей — способствовало укреплению местных советов, усиливало их заинтересованность в тщательном сборе всех налогов. Сокольников считал, что места должны «жить за счет собственных ресурсов. Нужно их находить и извлекать»².

Одной из наиболее трудных задач финансовой политики было налаживание *системы налогообложения*. По существу, ее приходилось создавать заново. Она должна была стимулировать развитие социалистических форм хозяйства в ущерб капиталистическим.

¹ Лященко П.И. Указ. соч. С. 191.

² Одиннадцатый съезд РКП(б). Стеногр. отчет. С. 305.

Налогов было много. Крестьяне платили один прямой налог и несколько косвенных. Главным был *продналог* (единый сельскохозяйственный налог). Сначала он взимался натурой из-за постоянного обесценения рубля, а с 1 января 1924 г. стал взиматься только червонцами в размере до 5% от дохода крестьянского двора. Налог был дифференцирован в зависимости от плодородия земли и других условий. Беднота и семьи красноармейцев имели льготы. В первые годы нэпа крестьяне были обременены также *трудовым гужевым налогом*. Постепенно возрастало обложение богатых крестьянских хозяйств. Об этом свидетельствует таблица 13.5.

Таблица 13.5

Распределение сельскохозяйственного налога (%)

<i>Хозяйства</i>	<i>1924/25 г.</i>	<i>1925/26 г.</i>
Бедняцкие	6,2	4,0
Средняцкие	76,9	74,8
Кулацкие	16,9	21,2

Источник: Марьяхин Г.Л. Очерки истории налогов с населения СССР. М., 1964. С. 64.

Для городского частника (кустарное производство, мелкая торговля) в июле 1921 г. был введен *единый промысловый налог*, состоявший из патентного и уравнительного сборов и составлявший 1,5% с торгового оборота. В 1922 г. промысловый налог стали платить также государственные, коммунальные, общественные и кооперативные предприятия. Устанавливались налоги на частнокапиталистические предприятия и сданные в аренду. С 1923 г. вводится пониженное обложение государственных предприятий, устанавливаются льготы кооперативным.

Для всех граждан с 1922 г. вводился *единый подоходный налог*. Он распространялся на частнокапиталистические элементы, кустарей и ремесленников, на лиц свободных профессий, на доходы товариществ и прочих объединений, на рабочих и служащих. Сельские жители от него освобождались. Налог делился на два вида: *основной*, который платили все граждане, и *прогрессивный*, который платили те, кто имел прибыль от частного дела. Размер прогрессивного налога возрастал по мере роста доходов свыше определенного минимума. Оклад налога по нетрудовым элементам составлял в среднем 4%. Подоходный налог не взимался с низкооплачиваемых категорий работников (до 75 руб. в месяц), с пенсионеров, военнослужащих, инвалидов, учащихся, одиноких женщин с детьми.

Позднее от этого налога были освобождены промысловая (с 1923 г.) и сельскохозяйственная (с 1925 г.) кооперация.

Что касается *косвенных* налогов, то партийное и государственное руководство выступало за приоритетное развитие прямых налогов. Но в связи с несовершенством налогового аппарата было принято решение о развитии косвенного обложения «как более легко осуществимого»; «обложение производства и потребления предметов роскоши должно быть особенно суровым»¹. Косвенные налоги были установлены в виде акцизов на вино, спирт, пиво, квас, соль, чай, спички, табак, нефтепродукты и другие товары.

X Всероссийский съезд советов в декабре 1922 г. категорически запретил всем советским органам «взыскивать какие бы то ни было сборы и налоги, не проведенные в установленном законом порядке»².

В первом году нэпа налоги дали всего 7,7% доходов бюджета. Это было связано в основном с натуральным характером налогов, не находивших отражения в бюджете. С 1923 г. начинается быстрый рост налоговых поступлений. В 1923/24 г. они составили 45,6% доходов бюджета³. Доходы госбюджета составили в 1922/23 г. 1460 млн руб., расходы — 1463,5 млн руб., в 1925/26 г. — соответственно 4098 млн и 4060,6 млн руб.⁴

13.4. КРИЗИСЫ НЭПА И ПРИЧИНЫ ЕГО ОТМЕНЫ

Кризисы нэпа и их преодоление. Общей причиной трех кризисов нэпа было чрезмерное вмешательство государства в рыночные отношения, хотя каждый из них имел еще и свои специфические причины.

Первый кризис разразился осенью 1923 г. и представлял собой кризис сбыта промышленных товаров. Главной причиной его было установление трестами и синдикатами слишком высоких цен на промтовары. Это объяснялось тем, что промышленность восстанавливалась значительно медленнее, чем сельское хозяйство. Так, валовая продукция промышленности составляла в 1923 г. лишь

¹ См. резолюцию XI съезда РКП(б) «О финансовой политике» // КПСС в резолюциях. Т. 3. М., 1970. С. 332.

² Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. I. М., 1967. С. 338.

³ *Марьяхин Г.Л.* Указ. соч. С. 54–55.

⁴ *Лященко П.И.* Указ. соч. С. 193.

55% от уровня 1913 г., а сельское хозяйство — 75%¹. Это привело к тому, что сельхозтоваров на рынке оказалось в 2 раза больше, чем промышленных. Промышленные и торговые организации в погоне за прибылью устанавливали оптовые цены, которые значительно превышали себестоимость товаров. Например, Уральский металлосиндикат в августе 1923 г. назначил цены на чугун 3 руб. за пуд при себестоимости 1 руб. 34 коп., на кровельное железо — 7 руб. 60 коп. при себестоимости 4 руб. 50 коп.² Розничные цены были еще более высокими из-за торговых накидок, иногда на 100–200% выше оптовых. В то же время цены на сельхозпродукцию были значительно ниже, о чем свидетельствует таблица 13.6.

Таблица 13.6

Соотношение цен в 1923 г. по сравнению с 1913 г., %

Дата	С/х цены	Пром. цены
1 января	82	124
1 апреля	72	143
1 июля	70	145
1 августа	65	157
11 сентября	54	170
1 октября	54	172
1 ноября	59	165
1 декабря	67	154
21 декабря	72	149

Источник: Ларин Ю. Уроки кризиса и экономическая политика. М., 1924. С. 11.

С 1 июля до 1 сентября промышленные цены обгоняют уровень сельхозцен *втрое*, поэтому розничная торговля парализуется, и в сентябре начинается кризис оптового сбыта. Высокие цены на промышленную продукцию объяснялись не только тем, что сельское хозяйство восстанавливалось быстрее, но и стремлением трестов накопить оборотный капитал, так как у государства не было денег на кредиты. Крестьяне не могли покупать товары по непомерно высоким ценам. Например, в 1913 г. крестьянин за 1 пуд ржи купал 5,7 аршина ситца, а в 1923 г. — всего 1,5 аршина. (аршин = 71 см). Получая за проданный хлеб дензнаки, которые стремительно обесценивались, крестьянин не мог купить на них промтовары

¹ Лященко П.И. Указ. соч. С. 186.

² Там же. С. 187.

и поэтому переставал продавать хлеб, дожидаясь лучших времен. При таких условиях сбалансирование промышленных и сельскохозяйственных цен представляло огромные трудности.

Кризис сбыта тяжело отразился на промышленности. Она стала испытывать огромные финансовые затруднения, нечем было платить зарплату рабочим, начались забастовки... Срочно были намечены *меры по преодолению кризиса*:

- снижение оптовых цен;
- снижение акцизов на соль, сахар, керосин на 20–50%;
- снижение железнодорожных тарифов на 25–30%;
- ограничение торговых накидок предельными нормами;
- установление предельных отпускных цен на товары повышенного спроса: текстиль, обувь, посуда, керосин, сахар, сельхозмашины;
- для частных торговцев введение обязательных «этикетных цен» на ряд товаров — одинаковых по всей стране.

Ю. Ларин в период кризиса предлагал увеличить внутренний спрос на сельхозпродукцию путем увеличения зарплаты рабочим и служащим, развернуть жилищное строительство, что могло дать крупные заказы промышленности. Часть построенных квартир он предлагал сдавать нэпманам за дорогую плату, остальную часть предоставлять рабочим за небольшую плату. Кроме того, он предлагал использовать денежную эмиссию. Большая роль отводилась им Госплану, который должен был «обезвредить опасности», вызванные рыночными отношениями¹.

Весной 1925 г. руководство страны расширило уступки крестьянству с целью дальнейшего развития сельского хозяйства, откуда предполагалось черпать средства для промышленности.

- Общая сумма сельхозналога была снижена на 40%.
- Выделены дополнительные кредиты для крестьянских хозяйств.
- Расширено право сдачи земли в аренду.
- На арендованной земле разрешалось использовать наемную рабочую силу.
- Устранялись административные препятствия к развитию мелкой крестьянской торговли.
- Снижены цены на сельхозтехнику.

¹ Ларин Ю. Уроки кризиса и экономическая политика. М., 1924. С. 33–54, 94.

- Всем без исключения крестьянам, включая зажиточных, предоставлено право участвовать в кооперации.
- Частным торговцам созданы благоприятные условия для получения товаров от госпромышленности и предоставления кредитов.

Второй кризис. Несмотря на эти меры, во второй половине 1925 г. в экономике страны вновь возникли кризисные явления, которые проявились в *росте цен на зерно* и в *нехватке товаров* для торговли с деревней. В этой ситуации было решено административным путем снизить хлебозаготовительные цены. В конце сентября — начале октября цены были снижены на 10–15%, что привело к сокращению государственных заготовок и одновременно к активизации заготовителей из частного сектора. В итоге вместо 376 млн пудов государство закупило только 176 млн. Годовой план закупок был сокращен с 780 млн пудов до 600 млн. В декабре появились трудности в сфере денежного обращения и кредита, сократились коммерческие вклады в банках. В то же время в стране ощущался избыток денег в обращении, что еще более способствовало росту цен. Тормозом подъема промышленности была нехватка сырья, топлива, стройматериалов. Не хватало также квалифицированной рабочей силы. Руководящие хозяйственные органы вынуждены были пересмотреть и сократить планы промышленного развития.

Одной из причин хозяйственных трудностей были неоправданно высокие темпы развития промышленности, заложенные в первоначальных планах. Против необоснованных планов выступили директор Конъюнктурного института Н.Д. Кондратьев, наркомфин Г.Я. Сокольников, начальник валютного управления НКФ Л.Н. Юровский. Их поддержал председатель СНК А.И. Рыков. План развития промышленности на 1926/27 г. был более сбалансированным: предполагался прирост на 15,8% (тяжелая промышленность на 19,7%, легкая — на 12,3%)¹. Против большого разрыва в темпах роста тяжелой и легкой промышленности выступил председатель ВСНХ Ф.Э. Дзержинский. Он считал завышенными предложенные темпы роста и необоснованно высокими намеченные капиталовложения. Было принято решение скорректировать план. Однако этого не было сделано: Дзержинский в 1926 г. скоропостижно скончался, а новый председатель ВСНХ В.В. Куйбышев

¹ *Голанд Ю.* Кризисы, разрушившие нэп. Валютное регулирование в период нэпа. М., 1998. С. 34.

оставил план прежним. Стали приниматься другие — необоснованные меры, которые грозили нарушить рыночное равновесие:

- Начался процесс резкого перераспределения средств в пользу промышленности.
- Изменилась структура импорта — увеличился ввоз промышленных товаров и сократился ввоз предметов потребления.
- Проведенное в сезон 1925/26 г. снижение заготовительных цен на некоторые сырьевые культуры — лен, масличные семена, пеньку — привело к сокращению их посевов и недобор сырья для промышленности.
- Усилилось наступление на «кулацкие» хозяйства. Новое положение о сельхозналоге на 1926/27 г. предусматривало уплату 20–21% облагаемого дохода вместо 12% в предыдущем хозяйственном году. Была запрещена продажа богатым хозяйствам сложной техники. Стало ограничиваться предоставление кредита. Увеличилось число лишенных избирательных прав.
- Усилился административный нажим на частную торговлю. Промышленность резко сократила отпуск товаров частным торговцам. В первое полугодие 1926/27 г. число частных торговых заведений по сравнению с предыдущим полугодием уменьшилось на 18,2%¹.

Такая политика создавала опасность нарушения связей между городом и деревней. Государственная и кооперативная торговля были не в состоянии полностью заменить частника. Как справедливо заметил Ю.М. Голанд, подобные «административные методы были экономически неоправданными и диктовались упрощенными идеологическими соображениями в сочетании с низким уровнем экономической компетентности»². Кроме того, возраставшее регулирование экономики требовало создания все более громоздкого административного аппарата, который часто действовал непрофессионально. Л.Н. Юровский писал по этому поводу: «Административные распоряжения становятся бесхозяйственными, если они проводятся без учета ценностных соотношений, которые складываются на рынке, а рынок, во всяком случае, сохраняется в качестве критерия и регулятора, пока на нем реализуются все предметы потребления, ибо всякий продукт в конце концов переходит

¹ См.: Голанд Ю. Указ. соч. С. 43.

² Там же. С. 44.

в предметы потребления и ради этого производится»¹. Таким образом, недостаточный учет, а точнее пренебрежение рыночными отношениями привели страну к новому кризису.

Третий кризис, который положил конец нэпу, также был следствием неадекватных ситуации экономических и политических решений властей. Весной 1927 г. заготовительные органы не провели сезонного повышения закупочных цен. В результате плановые закупки сократились почти наполовину. Они продолжали снижаться и в последнем квартале: в октябре по сравнению с сентябрем — на 22,3%, в ноябре по сравнению с октябрем — на 35,3%. В январе-марте 1927 г. было неоправданно увеличено кредитование промышленности: 310,7 млн руб. против аналогичного периода 1926 г. — 30,1 млн руб. С марта 1927 г. начался рост зарплаты рабочих и увеличение их численности в промышленности. В октябре 1927 г. Н.И. Бухарин призвал «перейти к более форсированному наступлению на капиталистические элементы, в первую очередь на кулачество»². В результате осенью крестьяне сократили посевы озимых культур.

Правительство стало нагнетать напряженность, пугая общество близкой войной, хотя оснований к этому не было. Обыск британской полиции в советском торговом представительстве и убийство в Варшаве русским эмигрантом советского полпреда П.Л. Войкова еще не создавали реальной угрозы войны. Обстановка напряженности в обществе использовалась руководством для проведения чрезвычайных мер. Международная и внутренняя напряженность вызвала у населения ажиотажный спрос и обострила товарный голод. К концу 1927 г. ухудшилось продовольственное снабжение в городах, так как основная масса товаров направлялась в деревню, чтобы активизировать хлебозаготовки.

Острый кризис возник оттого что руководство страны не хотело преодолевать его экономическими методами: повышением закупочных цен или импортом зерна. *Особенность* этого кризиса заключалась в том, что экономические трудности переплетались с политической напряженностью. В январе—феврале 1928 г. партийная верхушка решила предпринять чрезвычайные меры для изъятия у крестьян денег, оставшихся после уплаты налогов. С этой целью был выпущен заем «укрепления крестьянского хозяйства». Облигации распространялись принудительным путем, главным образом

¹ Вестник финансов. 1926. № 12. С. 20.

² Правда. 1927, 18 окт.

среди богатых крестьян. Но главная задача заключалась в том, чтобы изъять у крестьян излишки зерна. Стала широко использоваться статья 107 Уголовного кодекса РСФСР, которая предусматривала лишение свободы на срок до 3 месяцев и полную или частичную конфискацию имущества за «злостное повышение цен на товары путем скупки, сокрытия или невыпуска таковых на рынок». Сначала эта статья применялась к тем крестьянам, которые имели излишки 2 тыс. пудов, а потом к тем, у кого было «лишних» 500 пудов¹. Изъятие хлеба проводилось насильственными методами с использованием органов ОГПУ и милиции. У крестьян забирали все излишки, кроме двухнедельного запаса. 25% конфискованного хлеба передавалось бедноте в порядке долгосрочного кредита.

План хлебозаготовок в результате этих мер был выполнен, но повсеместно стало проявляться враждебное отношение крестьян к советской власти: распространялись антисоветские листовки, предпринимались террористические акты против представителей власти. Зажиточные крестьяне стали сокращать посевы, некоторые распродавали имущество и уезжали из деревни. По свидетельству одного из работников Госплана, тысячи крестьян «были разорены только за то, что они завели себе машины, хороших жеребцов и племенных коров»².

Кризис 1927/28 г. можно было преодолеть экономическими методами, но власть этого не сделала. Возможно, Сталин хотел использовать кризис в своих интересах, чтобы оправдать чрезвычайные, насильственные методы руководства страной, которые он считал более действенными для построения социализма. Не менее важная причина применения этих методов — стремление Сталина укрепить свою личную власть.

Причины отмены нэпа

1. В руководстве ВКП(б) возобладала *приверженность к административно-силовым методам* руководства экономикой, уже опробованным в годы Гражданской войны. Сторонники продолжения нэпа — Н.И. Бухарин, А.И. Рыков, М.П. Томский, Г.Я. Сокольников и др. — были дискредитированы Сталиным и сняты со своих постов. Сталин и его приверженцы хотели во что бы то ни стало получить средства из деревни для форсированной индустриализации. Сделать это можно было только насильственным путем.

¹ См.: Голанд Ю. Указ соч. С. 74–75.

² Там же. С. 79.

2. Использование рыночных механизмов нэпа требовало *высокой компетентности решений* руководящих партийных и советских органов, квалифицированных кадров исполнителей, а *их не было*. Основная масса партийных и советских кадров не была подготовлена к работе в условиях нэпа.

3. В правящей коммунистической партии было много *противников нэпа*, который рассматривался как временное отступление. Было стремление быстрее свернуть нэп.

4. Сохранялись и расширялись привилегии партийно-советской номенклатуры. Она была заинтересована в *сохранении распределительных отношений* периода «военного коммунизма», получая «по положению» продуктовые бесплатные пайки, государственные дачи, специальное медицинское обслуживание. Привилегии партийной номенклатуры становились чертой политической системы и *фактором ее устойчивости*.

5. Экономические реформы периода нэпа *не сопровождались глубоким реформированием советской политической системы*, которая эволюционировала к *тоталитаризму*. Продолжала действовать недемократичная избирательная система. Сохранялось конституционное положение о лишении политических прав частных. Между тем именно они были активной силой восстановления и развития экономики страны. СНК сохранял законодательные функции. Не была демократизирована судебная система.

6. Сохранялась в неприкосновенности и *монополия власти компартии*. По-прежнему были запрещены другие политические партии, оппозиционная пресса. В 1922 г. были высланы за рубеж многие «буржуазные» ученые-гуманитарии, так как Ленин боялся их влияния в обществе. Также был организован громкий политический судебный процесс над «правыми эсерами», несмотря на протесты мировой общественности. В этом же году Ленин категорически отверг предложение одного из уральских коммунистов Г.И. Мясникова о допущении свободы печати «от анархистов до монархистов». В ответ Ленин заявил: «Свобода печати в РСФСР, окруженной буржуазными врагами всего мира, есть свобода политической организации буржуазии и ее вернейших слуг меньшевиков и эсеров... Мы самоубийством кончать не желаем и потому этого не сделаем»¹.

7. Сохраняла *господствующее положение коммунистическая идеология*. Ее пропаганда в годы нэпа еще более усилилась под

¹ Ленин В.И. ПСС. Т. 44. С. 79.

предлогом «оживления буржуазной идеологии» в связи с допущением частного сектора. Пропагандировалась несовместимость социализма с частной собственностью.

8. Усилился *централизм и нетерпимость к критике внутри ВКП(б)*. В годы нэпа велась острая и бескомпромиссная борьба против различных оппозиционных групп: троцкистов, «рабочей оппозиции», новой оппозиции, объединенного троцкистско-зиновьевского блока, правого уклона. Ухудшился (с точки зрения идеологической подготовки) качественный состав ВКП(б), так как проводились массовые кампании по привлечению в партию рабочих. В большинстве своем это были «новые рабочие» — выходцы из деревни или люмпенизированные слои, маргиналы, которые плохо разбирались в политике.

9. Советское руководство *не отказалось полностью от курса на мировую революцию*. Начавшийся в 1929 г. мировой экономической кризис оно рассматривало как одну из предпосылок социалистических революций в странах Европы. Поэтому надобность в нэпе отпадала, ибо решающую помощь в построении социалистической экономики, как считало советское руководство, могли оказать более развитые страны Западной Европы с победой в них революций.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие редактора	3
ВВЕДЕНИЕ: РЕФОРМЫ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА	9
Раздел I	
РЕФОРМЫ XVIII в.	16
ГЛАВА 1	
МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ ПРИ ПЕТРЕ I	17
1.1. Петр I — реформатор.....	17
1.2. Реформы административной системы	21
1.3. Реформы в армии. Создание военно-морского флота.....	25
1.4. Экономические реформы Петра I.....	28
1.5. Реформы в сфере промышленности	30
1.6. Реформы в сфере торговли.....	37
1.7. Преобразования в аграрной сфере.....	44
1.8. Реформы в финансовой сфере.....	45
1.9. Социальные реформы	51
1.10. Реформы в сфере образования, науки, культуры и быта	54
1.11. Итоги петровских преобразований	57
ГЛАВА 2	
РЕФОРМЫ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в.....	60
2.1. Особенности развития страны в эпоху дворцовых переворотов.....	60
2.2. Деятельность Верховного тайного совета	61
2.3. Особенности развития страны в 1730–1741 гг.	64
2.4. Реформы правительства Елизаветы Петровны (1741–1761)	68
2.5. Петр III и его реформы (1761–1762).....	74
2.6. Итоги реформ второй четверти XVIII в.....	75

ГЛАВА 3	
РЕФОРМЫ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.	77
3.1. Личность Екатерины II и особенности ее реформаторской деятельности	77
3.2. Административные реформы	78
3.3. Реформы в промышленности и торговле	81
3.4. Финансовые реформы	86
3.5. Социальные реформы	89
3.6. Реформы в сфере образования, науки и культуры	93
3.7. Итоги реформ Екатерины II	96
3.8. Преобразования в стране в правление Павла I	97
Раздел II	
РЕФОРМЫ XIX в.	102
ГЛАВА 4	
РЕФОРМАТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АЛЕКСАНДРА I	102
4.1. Реформы первого периода правления Александра I	102
4.2. Реформы М.М. Сперанского	106
4.3. Последние попытки реформ Александра I и шаги назад	110
4.4. Оценка преобразовательной деятельности Александра I	115
ГЛАВА 5	
РЕФОРМЫ НИКОЛАЯ I: ЗАМЫСЛЫ И ВОПЛОЩЕНИЕ	117
5.1. Реформирование системы государственного управления	117
5.2. Кодификация законов Российской империи	122
5.3. Меры по защите интересов дворянства	124
5.4. «Хождение» вокруг крестьянского вопроса	125
5.5. Финансовые преобразования Е.Ф. Канкрин	129
5.6. Политика Николая I в области народного просвещения	134
5.7. Оценка правления Николая I	136

ГЛАВА 6	
ВЕЛИКИЕ РЕФОРМЫ 60–70-х гг. XIX в.	138
6.1. Личность Александра II и его отношение к реформам	138
6.2. Наступил ли в середине XIX в. кризис крепостнической системы?	140
6.3. Подготовка и проведение крестьянской реформы	142
6.4. Крестьянская реформа 1861 г., ее значение и последствия	146
6.5. Либеральные реформы 1860–1870-х гг.	149
6.6. Уроки и историческое значение либеральных реформ 1860–1870-х гг.	158
ГЛАВА 7	
АЛЕКСАНДР III: РЕФОРМЫ И КОНТРЕФОРМЫ	161
7.1. Личность Александра III, его мировоззрение	161
7.2. Реформаторская деятельность Н.Х. Бунге	163
7.3. Министр финансов И.А. Вышнеградский и его реформы	170
7.4. С.Ю. Витте — выдающийся российский реформатор	174
7.5. Политический курс Александра III	182
7.6. Итоги реформ и контрреформ. Нарастание противоречий в обществе	186
Раздел III	
РЕФОРМЫ НАЧАЛА XX в.	188
ГЛАВА 8	
РЕВОЛЮЦИЯ 1905–1907 гг. И РЕФОРМЫ	189
8.1. Попытки реформ накануне революции	189
8.2. Некоторые особенности реформ периода революции 1905–1907 гг.	195
8.3. Реформирование государственного устройства России	196
8.4. Меры по демократизации общественной жизни. Уступки по рабочему и крестьянскому вопросам	200

ГЛАВА 9	
СТОЛЫПИНСКИЕ РЕФОРМЫ.....	206
9.1. Столыпин–реформатор и его план преобразований.....	206
9.2. Аграрная реформа	209
9.3. Реформы в сфере национальной политики и народного образования	213
9.4. Военные реформы.....	215
9.5. Оценка столыпинского курса реформ.....	219
ГЛАВА 10	
РЕФОРМЫ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.....	222
10.1. Программа действий Временного правительства	222
10.2. Политические преобразования	224
10.3. Экономическая политика Временного правительства.....	227
10.4. Аграрный вопрос	229
10.5. Финансовая политика.....	231
10.6. Итоги деятельности Временного правительства. Почему оно не удержалось у власти?	232
Раздел IV	
РЕФОРМЫ В СОВЕТСКОЙ РОССИИ И СССР	235
ГЛАВА 11	
РАЗРУШЕНИЕ СТАРОГО ОБЩЕСТВЕННОГО СТРОЯ И СОЗДАНИЕ ОСНОВ НОВОГО (ОКТЯБРЬ 1917 — ВЕСНА 1918 г.)	238
11.1. Особенности преобразований большевиков.....	238
11.2. Слом старого аппарата власти и создание нового.....	240
11.3. Преобразования в экономике.....	242
ГЛАВА 12	
НЕСОСТОЯВШИЙСЯ СКАЧОК В КОММУНИЗМ (1918 — МАРТ 1921 г.)	246
12.1. Преобразования в политической сфере	246
12.2. Особенности законодательной деятельности большевиков в годы Гражданской войны	256
12.3. Экономическая политика большевиков.....	259

12.4. Экономические и политические последствия политики «военного коммунизма»	278
---	-----

ГЛАВА 13

НЭП: НОВАЯ СТРАТЕГИЯ ИЛИ НОВАЯ ТАКТИКА?

(1921–1928)	281
--------------------------	------------

13.1. Сущность нэпа и особенности реформ этого периода	281
13.2. Нэп в сельском хозяйстве и промышленности	287
13.3. Реформы в сфере торговли и финансов	296
13.4. Кризисы нэпа и причины его отмены	301

ГЛАВА 14

1930-е гг.: ПОСТРОЕНИЕ ОСНОВ СОЦИАЛИЗМА	310
--	------------

14.1. Социалистическая индустриализация	311
14.2. Коллективизация сельского хозяйства и ее итоги (1929–1937)	323
14.3. Культурная революция	346

ГЛАВА 15

ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ

(1945–1953)	351
--------------------------	------------

15.1. Денежная реформа 1947 г. и отмена карточной системы	352
15.2. Восстановление промышленности	353
15.3. Деградация сельского хозяйства и попытки его «реформирования»	354
15.4. «Закручивание гаек» в сфере духовной жизни	357

ГЛАВА 16

Н.С. ХРУЩЕВ: РЕФОРМЫ ИЛИ АВАНТЮРЫ? (1953–1964)	359
---	------------

16.1. Разоблачение культа Сталина. Начало восстановления законности	360
16.2. Реформы в сельском хозяйстве	367
16.3. Реформы в промышленности и управлении народным хозяйством	371
16.4. Реформы в социальной сфере	374
16.5. Политика в области науки, образования и культуры	376
16.6. Диссидентское движение	380

16.7. Смещение Хрущева. Итоги его реформаторской деятельности	381
---	-----

ГЛАВА 17

Л.И. БРЕЖНЕВ: ОТ «СТАБИЛЬНОСТИ» К ЗАСТОЮ (1964–1982)	383
---	------------

17.1. Укрепление личной власти.....	383
17.2. Парадоксы экономического развития	388
17.3. Диссидентское движение и его программа реформирования страны	396
17.4. Итоги правления Брежнева.....	401

ГЛАВА 18

ГОРБАЧЕВ У ВЛАСТИ: ПЕРЕСТРОЙКА И ЕЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	402
---	------------

18.1. Экономические реформы.....	403
18.2. Реформа политической системы	410
18.3. Развитие гласности	418
18.4. Конституционная реформа	420
18.5. Попытки реформирования национально-государственного устройства СССР	425

РАЗДЕЛ V

ПЕРЕХОД К НОВОЙ ЭПОХЕ.....	435
-----------------------------------	------------

Глава 19

НАЧАЛО РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ (1992–2000)	435
---	------------

19.1. Реформирование российской государственности.....	435
19.2. Реформы в промышленности и финансах.....	440
19.3. Аграрная реформа	451
19.4. Причины неэффективности экономических реформ	454
19.5. Переустройство политической системы	454
19.6. Реформы в социальной и культурной сферах	460

Заключение

ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ РОССИЙСКИХ РЕФОРМ.....	472
--	------------

ЛИТЕРАТУРА ПО ИСТОРИИ РЕФОРМ В РОССИИ.....	476
---	------------