



УДК 007

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: РОССИЯ В РУСЛЕ ГЛОБАЛЬНОЙ ТЕНДЕНЦИИ

РОМАНОВ АНАТОЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ

доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель Финансового университета, Москва, Россия

E-mail: aromanov@fa.ru

ЖЕРЕБИН ВСЕВОЛОД МИХАЙЛОВИЧ

доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник Института социально-экономических проблем народонаселения РАН (ИСЭПН РАН), Москва, Россия

E-mail: ivir22@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

Проведенные исследования, а также международные сопоставления позволили по отдельным направлениям и в целом оценить ситуацию с развитием информационного общества в России. В статье представлены наборы характеристик и показателей, отображающих развитие различных направлений информатизации. Исследования показали, что Россия по общему уровню информатизации значительно уступает передовым промышленно развитым странам, находясь лишь в середине рейтингового списка сетевого развития (включающего и развивающиеся страны). Однако темпы развития информатизации и вовлеченности населения в эти процессы определяются как достаточно высокие. Отсюда следует вывод: нельзя ослаблять усилия по развитию информационных технологий и преодолению отставания в таких областях информатизации, как расширение сети зон беспроводного доступа к Интернету, оснащение аппаратурой и технологиями процессов дистанционного обучения и телеворкинга, использование информационно-коммуникационных технологий во взаимодействии населения с органами власти, обучение и подготовка пользователей из различных слоев и групп населения к жизни и работе в цифровой информационной среде.

Учитывая важность процессов информатизации и оценки состояния этих работ в стране, проведенное исследование можно рассматривать как первый этап лонгитюдного мониторингового обследования, которое должно периодически повторяться с выявлением проблем и «узких мест» в дальнейшем информационном развитии страны.

Ключевые слова: информационное общество; глобальные тенденции общественного развития; информационно-коммуникационные технологии; информатизация и экономика; социальные последствия информатизации; показатели информатизации.

INFORMATION SOCIETY: RUSSIA'S INTEGRATION INTO GLOBAL INFORMATION ENVIRONMENT

ANATOLY N. ROMANOV

Doctor of Economics, Professor, Honored Worker of Science, Scientific Supervisor, Financial University, Moscow, Russia

VSEVOLOD M. ZHEREBIN

Doctor of Economics, Professor, Honored Worker of Science, Senior Researcher, Institute of Social and Economic Studies of Population (ISESP RAS), Moscow, Russia

ABSTRACT

International comparisons and conducted research allowed the authors to assess the situation regarding the development of information society in Russia as a whole, and in some areas, in particular. The paper presents various sets of characteristics and indicators that show the development of information technology in different areas. Studies have shown that Russia still lags behind the world's leading countries in level of informatization, being only in the middle of the ranking list of network development (the list also includes developing countries). But the rate of development of informatization and the involvement of the population in these processes have been determined as rather high. Hence, further efforts are needed to develop information technologies to overcome the gap in such areas as expanding the network zones of wireless access to the Internet, providing technical support for distance learning and teleworking, more effective use of information and communication technologies in interaction of population and authorities, training people from different strata and groups of the society to live and work in the digital information environment.

Given the importance of informatization processes and assessment of IT activities in the country, the study can be considered as the first step of the longitudinal monitoring survey which must be conducted periodically to identify problems and bottlenecks in the development of information society in Russia.

Keywords: information society, global trend of social development, information and communication technology; informatization and the economy, social impact of information; indicators of informatization.

Информационное общество может быть кратко определено как «концепция постиндустриального общества; историческая фаза развития цивилизации, в которой главными продуктами производства являются информация и знания [1, с. 39]. Более полная формулировка представлена следующим образом: «Информационное общество — это ступень в развитии современной цивилизации, характеризующаяся увеличением роли информации и знаний в жизни общества, возрастанием доли информационных товаров и услуг в валовом внутреннем продукте, возникновением глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное взаимодействие людей и доступ к мировым информационным ресурсам, удовлетворение общественных и личных информационных потребностей» [2, с. 9].

Отличительными чертами информационного общества (ИО) являются: существенное увеличение в валовом внутреннем продукте доли отраслей экономики, связанных с производством знаний, с созданием и внедрением наукоемких, в том числе информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), других продуктов интеллектуальной деятельности, с оказанием средствами ИКТ услуг в области образования, связи, а также в области поиска, передачи, получения

и распространения информации (информационных услуг); ускорение научно-технического прогресса и превращение научных знаний в реальный фактор производства. Становление ИО ассоциируется также с повышением качества жизни человека и общества, участием значительной части трудоспособного населения в производственной деятельности, связанной с созданием и использованием информационных технологий. Кроме того, ИО предполагает существенное расширение возможностей граждан по поиску, получению, передаче, производству и распространению информации и знаний.

Уже в первом варианте «Стратегии развития информационного общества в России» (2007 г.) дается определение информационного общества¹ Второй вариант (2010 г.) в основном посвящен перечню задач по развитию информационного общества и путей и методов их решения². В первом варианте «Стратегии», в частности, говорится: «Информационное общество характеризуется высоким уровнем развития информационных

¹ Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (Утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 7 февраля 2008 г., № Пр-212). URL: www.rg.ru/2008/02/16/informatia-strategia-doc.html (дата обращения: 12.08.2013).

² Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 гг.)». URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/734787> (дата обращения: 15.08.2013).

Таблица 1

**Основные показатели использования информационных и коммуникационных технологий
в организациях***

	Всего					В процентах от общего числа обследованных организаций				
	2003	2005	2008	2009	2010	2003	2005	2008	2009	2010
Число обследованных организаций – всего	121393	150934	169880	174137	176684	100	100	100	100	100
Из них:										
Использовали персональные компьютеры	102737	137436	159158	163237	165809	84,6	91,1	93,7	93,7	93,8
Компьютеры других типов	10134	13990	24660	27929	32070	8,3	9,3	14,5	16,0	18,2
Локальные вычислительные сети	55624	79054	100668	105268	120825	45,8	52,4	59,3	60,5	68,4
Электронную почту	58988	84538	126309	136677	144741	48,6	56,0	74,4	78,5	81,9
Глобальные информационные сети	60874	81910	126979	138057	147311	50,1	54,3	74,7	79,3	83,4
Из них сеть:										
Интернет	52728	80444	125165	136287	145509	43,4	53,3	73,7	78,3	82,4
В том числе широкополосный доступ	-	-	66600	82392	100220	-	-	39,2	47,3	56,7
Интранет	-	-	18415	20628	23143	-	-	10,8	11,8	13,1
Экстранет	-	-	6383	7830	9452	-	-	3,8	4,5	5,3
Имели веб-сайты в сети Интернет	16366	22348	38812	41951	50324	13,5	14,8	22,8	24,1	28,5

Источник: Российский статистический ежегодник. М.: Росстат, 2011. С. 599.

* Примечание: в настоящее время полный Интернет-доступ к Российскому статистическому ежегоднику ограничен 2011 г. (с данными за 2010 г.)

Таблица 2

**Использование глобальных информационных сетей в организациях (в процентах от общего числа обследованных организаций соответствующего вида деятельности)
(фрагменты исходной таблицы)**

	Организации, использовавшие глобальные информационные сети				Из них сеть Интернет				Организации, имевшие веб-сайт			
	2004	2005	2009	2010	2004	2005	2009	2010	2004	2005	2009	2010
Всего	50,4	54,3	79,3	83,4	48,8	53,3	78,3	82,4	14,4	14,8	24,1	28,5
Добыча полезных ископаемых	68,2	74,1	89,5	91,0	67,7	73,6	88,7	90,4	14,8	16,4	24,8	27,9
Обрабатывающие производства	62,1	71,0	91,7	93,5	61,8	70,8	91,4	93,2	27,3	29,5	46,1	50,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	62,6	53,3	73,3	77,4	62,0	53,2	73,2	77,1	12,6	10,2	17,2	24,0
Строительство	47,5	58,8	90,1	92,2	46,5	58,1	89,5	91,5	10,6	13,7	27,5	31,2
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	46,3	55,6	84,2	88,1	45,6	55,2	83,7	87,5	11,8	14,2	29,1	35,7

	Организации, использовавшие глобальные информационные сети				Из них сеть Интернет				Организации, имевшие веб-сайт			
	2004	2005	2009	2010	2004	2005	2009	2010	2004	2005	2009	2010
Из них связь	90,0	94,3	95,7	95,4	88,8	94,0	93,8	93,8	38,8	42,9	60,2	62,5
Финансовая деятельность	79,5	85,1	92,5	93,7	76,2	83,3	91,9	93,5	34,5	38,8	52,2	54,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	36,6	42,8	77,3	84,9	34,4	41,0	75,6	83,2	6,6	8,2	19,2	24,6
Высшее профессиональное образование	89,5	91,1	96,2	97,2	89,5	91,0	96,2	97,1	52,3	50,4	74,3	77,2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	54,6	48,4	89,9	93,2	53,1	47,8	89,5	93,0	8,6	7,4	12,8	18,1
Деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта	61,5	39,8	51,5	57,1	61,5	39,6	51,2	56,7	23,3	11,2	12,6	14,9
Другие виды деятельности	33,2	17,7	83,7	89,2	32,8	17,7	83,7	89,1	6,2	4,9	6,5	8,2

Российский статистический ежегодник. М.: Росстат, 2011. С. 500.

Таблица 3

Удельный вес домашних хозяйств, использующих персональные компьютеры, в общем числе домашних хозяйств (в процентах от общего числа домохозяйств)*

Домохозяйства	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Все домохозяйства	25,3	30,7	37,1	43,0	48,9	52,5
Домохозяйства:						
В городской местности,	30,6	36,8	45,9	52,6	60,5	62,5
В сельской местности	10,6	14,0	19,1	26,2	33,4	40,6

Источник: Россия в цифрах.2011. Росстат. М., 2011. С. 371.

* Примечание: по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств на конец года

и телекоммуникационных технологий и их интенсивным использованием гражданами, бизнесом и органами государственной власти. Увеличение добавленной стоимости в экономике происходит сегодня в значительной мере за счет интеллектуальной деятельности, повышения технологического уровня производства и распространения современных информационных и телекоммуникационных технологий.

Существующие хозяйственные системы интегрируются в экономику знаний. Переход от индустриального к постиндустриальному обществу существенно усиливает роль интеллектуальных факторов производства.

Международный опыт показывает, что высокие технологии, в том числе информационные и телекоммуникационные, уже стали локомотивом социально-экономического развития многих стран мира, а обеспечение гарантированного свободного доступа граждан к информации — одной из важнейших задач государств».

Термин «информационное общество» достаточно популярен в России, поскольку в этом понятии весьма важную роль так или иначе играет информационно-технологическая сторона развития, а в России использование информационных товаров и услуг в предыдущие годы росло весьма быстрыми темпами.

Таблица 4

**Использование информационных и коммуникационных технологий
в домашних хозяйствах в 2009 г.* (по материалам выборочного обследования бюджетов
домашних хозяйств; на конец года; в процентах от общего числа домохозяйств)**

	Удельный вес до- машних хозяйств, имеющих персональ- ные компь- ютеры	Удельный вес до- машних хозяйств, имеющих доступ к сети Ин- тернет	Из них с использованием				
			домашнего персональ- ного компь- ютера	карманного компьютера	телевизора со специ- альным уст- ройством	сотового (мобильного) телефона	игровой видеопри- ставки
Все домохозяйства	48,9	35,5	33,8	0,6	0,2	8,9	0,2
Из них домохозяйства:							
В городской местности	55,4	42,3	40,6	0,9	0,3	10,6	0,3
В сельской местности	31,3	17,0	15,3	0,0	0,0	4,3	0,1
Домохозяйства с детьми в возрасте до 16 лет, имеющие:							
1 ребенка	64,7	44,6	42,7	2,2	0,6	12,2	0,4
2 детей	63,3	41,7	39,6	0,1	0,1	9,5	0,3
3 детей	56,5	39,4	37,7	0,3	0,0	12,3	0,3
4 и более детей	31,7	21,9	20,8	0,0	0,5	4,9	0,0
Домохозяйства по 10-процентным группам обследуемого населения:							
Первая (с наименьшими располагаемыми ресурсами)	27,8	16,5	14,7	0,0	0,0	3,7	0,0
Вторая	34,6	22,3	20,5	0,0	0,0	5,0	0,0
Третья	39,4	25,6	23,5	0,1	0,0	5,1	0,1
Четвертая	43,4	29,7	28,1	0,1	0,0	5,6	0,1
Пятая	47,4	32,9	31,2	0,3	0,1	7,4	0,1
Шестая	54,2	37,4	36,2	0,2	0,1	10,5	1,0
Седьмая	58,0	44,1	42,7	1,3	1,2	10,9	0,1
Восьмая	62,9	51,0	49,1	3,6	0,7	15,9	0,9
Девятая	58,5	45,5	44,8	0,6	0,2	8,6	0,0
Десятая (с наибольшими располагаемыми ресурсами)	53,4	40,4	27,9	0,2	0,1	13,2	0,0

Российский статистический ежегодник, 2010 г. http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_13/lssWWW.exe/Stg/d5/19-13.htm

* Примечание: после 2009 г. Росстат перестал проводить обследования и публиковать данные по информатизации домашних хозяйств.

В своем развитии информатизация в нашей стране прошла две большие стадии. Вначале ею были охвачены производственные, управленческие, банковские и исследовательские процессы, что нашло свое отражение в создании различных автоматизированных производственных, экономических, управленческих

и исследовательских систем. На этой стадии возможности ИКТ еще не позволяли в широких масштабах использовать их для нужд населения и самим населением в его повседневной жизни.

В последние десятилетия эта тенденция стала меняться, это во многом явилось

следствием того, что технологии ИКТ, компьютеры, мобильные телефоны и Интернет стали входить едва ли не в каждый российский дом. Однако отставание этого направления информатизации от первого остается еще очень заметным, достаточно сопоставить внушительное количество таблиц, размещаемых в наших ведущих статистических сборниках, посвященных состоянию информатизации на предприятиях и в организациях, с числом таблиц с данными по информатизации домашних хозяйств и индивидуумов.

В настоящее время ситуация коренным образом изменилась. Продолжился процесс цифровизации и связанной с ним интеграции и унификации аппаратуры и самих информационно-коммуникационных технологий. Все чаще в жизнь современной семьи проникают не только современные электронные устройства, но и специфические информационно-технологические и коммуникационные сервисы. Основное место среди ИКТ занимают те технологии, которые обеспечивают предоставление информационно-коммуникационных услуг.

Но главной тенденцией последних трех-пяти лет следует признать стремительно растущее влияние мобильного Интернета, т. е. производства и использования смартфонов, планшетных компьютеров и соответствующих им информационно-коммуникационных технологий, ориентированных на обеспечение комфортной жизнедеятельности общества. Это обстоятельство сегодня дает основание признать мобильный Интернет «локомотивом» происходящей интернет-революции и даже, по мнению некоторых западных экспертов, позволяет говорить о новой стадии развития информационного общества — вступления в цифровое мобильное общество.

Некоторые общие данные официальной статистики по информатизации в Российской Федерации представлены в *табл. 1–4*.

Проведенное в 2011 г. силами ИСЭПН РАН межрегиональное исследование по оценке уровня информатизации жизнедеятельности населения (на уровне семей) позволило получить следующую картину использования мобильных телефонов и Интернета (*табл. 5*).

Основные направления использования населением мобильных устройств представлены в *табл. 6*.

Данные по использованию социальных сетей мобильными пользователями (процент обращений пользователей, отдельно смартфонов и планшетов) представлены в *табл. 7*.

Информатизация оказывает весьма существенное влияние на экономику. Так, вклад Интернета в ВВП России в 2009 г. оценивается в 19,3 млрд долл., что составляет 1,6 % ВВП. Эта выручка кажется небольшой по сравнению с крупнейшей компанией России ОАО «Газпром» — 98 млрд долл. Однако, учитывая, что такое значение доли Интернета в ВВП было достигнуто при низком уровне проникновения широкополосного доступа и неразвитой электронной коммерции, можно говорить о большом потенциале для будущего развития интернет-экономики. Для сравнения с другими странами можно исключить из ВВП России нефтегазовую составляющую, которую Всемирный банк оценивает в 25 %, и после этой калибровки вклад Интернета в ВВП России составляет 2,1 %, что существенно ниже, чем в Великобритании (7,2 %) и Дании (5,8 %), но близко к уровню Италии (2,9 %) и Испании (2,2 %). Из четырех компонентов, определяющих вклад Интернета в экономику, наибольшую долю вносит потребление населения (7,4 млрд долл.) и затрат пользователей на непосредственный доступ к Интернету и устройства, осуществляющие этот доступ (5,1 млрд долл.) [3, с. 29].

ИНТЕРНЕТ И ПОТРЕБЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

Тот факт, что на доступ к Интернету российские пользователи тратят почти столько же, сколько на покупку товаров и услуг онлайн, отражает относительную неразвитость электронной торговли в России. В Великобритании, например, объем электронной коммерции в 5 раз больше, чем затраты на доступ к Интернету.

Население получает от пользования Интернетом несколько прямых экономических преимуществ: возможность поиска товаров онлайн для последующей покупки офлайн (так называемые ROPО-продажи), а также

Таблица 5

Основные показатели использования мобильных телефонов и Интернета по регионам РФ*

Регион, город	Кол-во мобильных телефонов на 100 семей, ед.		Среднее время использования в семье Интернета, ч.	Среднее время использования в семье моб. телефона, ч.	Среднемесячные расходы семьи на Интернет, тыс. руб.
	всего	в том числе с выходом в Интернет			
Ульяновская область	248	41	5,7	10,9	0,4
Смоленская область	262	42	4,1	7,2	0,38
Нижегородская область	166	5	1,3	3,3	0,2
Челябинская область	294	12	6,1	8,9	0,58
Омская область	324	23	5,0	9,5	0,37
Архангельская область	322	12	5,0	8,6	0,44
Район г. Пятигорска	325	11	5,5	8,6	0,46
Район г. Сочи	349	13	5,6	9,2	0,51

Источник: Данные межрегионального обследования, проведенного ИСЭПН РАН в 2011 г.

* Примечание: Обследование проводилось в областных центрах и малых городах регионов.

Таблица 6

**Интересы мобильных пользователей
(проценты от числа пользователей соответствующего устройства)**

Направления использования	Мобильник	Смартфон	Планшет
Поиск	69	82	89
Соцсети	65	69	66
Новости	55	68	77
Погода	54	70	70
Электронная почта	54	71	77
Карты	32	60	59
Чаты, форумы, блоги	31	40	45
Оплата товаров/e-money	29	42	51
Мессенджеры	28	36	34
Скачивание приложений	26	56	52
Музыка	19	35	53
Видео	12	32	46
Онлайн-игры	9	13	22
Радио/подкасты	7	13	21
Интернет-телефония	7	15	32
Заказ товаров	7	17	23

Источник: TNS Web Index Установочное исследование, Россия (города 100 тыс.+), август 2012 г., 12 лет и старше, процент от пользователей соответствующего мобильного устройства.

экономии за счет более низких цен в интернет-магазинах. Выбирая товары онлайн, пользователи экономят время, получают больше информации о товаре и принимают более обоснованные решения. Например, по оценкам IAB Europe / Google Consumer Commerce Barometer/ около 70 % всех приобретенных мобильных телефонов сначала были выбраны покупателями онлайн, и лишь после этого куплены в офлайн-магазинах. Стоимость товаров РОРО в России оценивается в 1,6 млрд долл., что более чем в два раза превосходит объем всей электронной коммерции и отражает тот факт, что пользователи признают удобство Интернета в поиске и выборе товаров, даже если они предпочитают пока совершать покупки офлайн.

Помимо возможности поиска и наличия большого объема информации о товарах, пользователям важна и непосредственная выгода от покупок в Интернете: более 50 % онлайн-покупателей видят экономию как существенное преимущество интернет-покупок. Проведенные расчеты показывают, что даже с учетом доставки, потребители сэкономили в 2009 г. 5 млрд рублей, или около 7 % от всей стоимости купленных товаров [3, с. 30].

НЕКОТОРЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ

Помимо прямых экономических эффектов (таких как экономия от онлайн-покупок), интернет-аудитория выигрывает за счет возможностей разнообразного общения (включая социальные сети и электронную почту), обмена мнениями, а также доступа к информации и различным практичным онлайн-сервисам (например, интерактивные карты).

В России особенно широко распространено использование Интернета как канала получения информации. Более 70 % ежедневной интернет-аудитории читают новости, и каждый будний день в Интернете появляется более 36 тыс. сообщений СМИ. Сами пользователи могут добавлять к этим новостям комментарии на сайтах и в своих личных блогах. Кроме того, большие объемы информации доступны через такие сайты, как Wikipedia, которая уже содержит около 700 тыс. статей на русском языке, а также через обзоры

Таблица 7

Посещение социальных сетей с помощью своего смартфона, планшета (октябрь 2012 г.)

Социальная сеть	Смартфон	Планшет
ВКонтакте	81	74
Одноклассники	57	49
Facebook	40	30
Twitter	28	19
Google+	28	19

Источник: J'son & Partners Consulting

и комментарии о продуктах, личные сайты, блоги и журналы.

Интернет сблизил пользователей в разных регионах и странах, а также упростил общение и сделал его более дешевым и эффективным за счет появления электронной почты, IP-телефонии, instant messaging, а также социальных сетей. От общего числа посещений сайтов в Интернете, более 50 % приходится на сайты социальных сетей и электронной почты, при этом электронный адрес имеют 84 % интернет-пользователей, а 60 % активны в социальных сетях. Многочисленные недавние исследования показывают, что отечественная аудитория социальных сетей — одна из самых активных в мире, и в среднем российский пользователь проводит в социальных сетях около 11 часов в месяц.

Негативные моменты использования Интернета в этой области — это, прежде всего, такие нежелательные явления, как рассылки по электронной почте (спам), распространение нелегального контента, кража персональных данных и электронное мошенничество. В России около 21 % пользователей обеспокоены безопасностью и защищенностью своих персональных данных [3 с. 31].

ТРАНСФОРМАЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Информатизация труда — процесс постепенной интеллектуализации всех видов трудовой

деятельности. Основная тенденция трансформации образа жизни человека в условиях ИКТ на профессиональном уровне — достижение максимальной возможности использования в трудовых процессах цифровых технологий.

О развитии ситуации в этой области свидетельствуют, например, результаты интервью с группой сотрудников, работающих в сфере ИКТ, проведенных работниками ИСЭПН РАН в мае 2009 г.: если в 2000 г. доля работ на компьютере составляла не более 20 % рабочего времени респондентов, а в Интернете из них лишь около 35 %; то в мае 2009 г. работа на компьютере занимала уже 90–95 %, в том числе в Интернете — 70–75 % рабочего времени.

Автоматика, электроника и информатизация изменили не только средства труда, но еще в большей степени взаимоотношения людей в трудовом процессе. Они стали утрачивать традиционный характер. Проведение совещаний, симпозиумов, презентаций через Интернет позволили, не нарушая трудовых регламентов присутствия на рабочем месте исполнителей, делать их непосредственными участниками онлайн-мероприятий в режиме выбранной аудитории, рабочего места, вплоть до персонального компьютера конкретного участника.

Использование средств ИКТ в России и в мире — фактор, повышающий шансы соискателя на получение рабочего места и увеличение заработной платы. Наибольшее вознаграждение на рынке труда за владение компьютером в развитых странах получают квалифицированные рабочие и операторы. Например, в США — в размере 15 %, во Франции — 18 %.

В России, по данным исследования, проведенного Высшей школой экономики, влияние компьютерной грамотности на рынке труда различно в зависимости от профессии, образования и возраста. Наибольший рост зарплаты у сотрудников среднего уровня квалификации в сфере обслуживания и торговли — до 25 и даже 30 %. Для специалистов высшей квалификации этот коэффициент ниже — 12–14 %. В рамках возрастных различий: наибольший коэффициент у работников 33–43 лет — 14,5 %; старше 45 лет — 12,8 %;

у молодежи — 8,9 %. Подобные сведения в отношении присутствия на рынке труда квалифицированных рабочих профессий отсутствуют. Это дополнительно свидетельствует о том, что российская система среднего специального и технического образования не соответствует пока в полной мере современным технологиям.

Если говорить о международных сопоставлениях, то один из вариантов позиционирования России по уровню информатизации общества состоит в использовании индикатора разработанного на Западе индекса сетевой готовности стран. Этот индекс часто рассматривают как относящийся к экономике стран в целом, однако он характеризует, прежде всего, именно уровень развития информационного общества. Индекс сетевой готовности (Networked Readiness Index) — комплексный индикатор, характеризующий уровень развития информационно-коммуникационных технологий в странах мира; был разработан в 2001 г. и выпускается Всемирным экономическим форумом и международной школой бизнеса INSEAD с 2002 г. в рамках специальной ежегодной серии докладов о развитии информационного общества в странах мира — Глобальный отчет по информационным технологиям (The Global Information Technology Report) [3]. В настоящее время он считается одним из важнейших показателей потенциала страны и возможностей ее развития. По мнению авторов, существует тесная связь между экономическим благополучием и развитием ИКТ, играющих сегодня ведущую роль в развитии инноваций, повышении производительности и конкурентоспособности. Они также способствуют диверсификации экономики, стимулируют деловую активность, тем самым влияют на повышение качества жизни людей. Эта взаимосвязь была впервые отмечена на Всемирном экономическом форуме 2001 г. и описана в первом Глобальном отчете по информационным технологиям. Предполагается, что индекс сетевой готовности стран «должен использоваться государствами для анализа проблемных моментов в их политике и осуществления мониторинга своего

Таблица 8

Рейтинг стран мира по Индексу сетевой готовности (фрагменты таблицы)

Место	Страна	Индекс
Высокая сетевая готовность		
1	Швеция	5.94
2	Сингапур	5.86
3	Финляндия	5.81
4	Дания	5.70
5	Швейцария	5.61
6	Нидерланды	5.60
7	Норвегия	5.59
8	Соединенные Штаты Америки	5.56
9	Канада	5.51
10	Великобритания	5.50
Средняя сетевая готовность		
52	Турция	4.07
53	Маврикий	4.06
54	Бруней	4.04
55	Казахстан	4.03
56	Россия	4.02
57	Панама	4.01
58	Коста-Рика	4.00
59	Греция	3.99
60	Тринидад и Тобаго	3.98
61	Азербайджан	3.95
Низкая сетевая готовность		
129	Сирия	2.85
130	Эфиопия	2.85
131	Никарагуа	2.84
134	Мадагаскар	2.73
137	Бурунди	2.57
138	Чад	2.55
139	Мавритания	2.55
140	Ангола	2.49
141	Йемен	2.41
142	Гаити	2.27

прогресса в области внедрения новых технологий». Последний вариант индекса представлен в табл. 8.

Индекс сетевой готовности первоначально измерял уровень развития ИКТ по 67 параметрам, объединенным в три основные группы:

1) наличие условий для развития ИКТ — общее состояние деловой и нормативно-правовой среды с точки зрения ИКТ, наличие здоровой конкуренции, инновационного потенциала, необходимой инфраструктуры, возможности финансирования новых проектов, регуляторные аспекты;

2) готовность граждан, деловых кругов и государственных органов к использованию ИКТ — государственная позиция относительно развития информационных технологий, государственные затраты на развитие сферы, доступность информационных технологий для бизнеса, уровень проникновения и доступность сети Интернет, стоимость мобильной связи;

3) уровень использования ИКТ в общественном, коммерческом и государственном секторах — количество персональных компьютеров, интернет-пользователей, абонентов мобильной связи, наличие действующих интернет-ресурсов государственных организаций, а также общее производство и потребление информационных технологий в стране.

Результаты исследований с использованием индекса сетевой готовности содержат список стран и территорий мира, упорядоченных по данному индексу. В отчете Всемирного экономического форума на 2009 г. представлены данные по индексу в 134 странах мира по итогам 2008 г. Россия оказывается на 74-м месте, между Казахстаном и Доминиканской Республикой. По данным 2012 г. (табл. 8) Россия находится уже на 56-м месте.

Проведенные исследования, а также международные сопоставления позволили в целом и по отдельным направлениям оценить ситуацию с развитием информационного общества в стране. В частности, эти исследования показали, что Россия по общему уровню информатизации значительно уступает передовым промышленно развитым

Источник: Индекс сетевой готовности — информация об исследовании 2012 г. // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/networked-readiness-index/networked-readiness-index-info>.

странам, находясь лишь в середине рейтингового списка сетевого развития (включающего и развивающиеся страны). Однако темпы развития информатизации и вовлеченности населения в эти процессы определяются как достаточно высокие. Отсюда следует вывод, что нам нельзя ослаблять усилия по преодолению отставания в таких областях информатизации, как расширение сети зон WiFi, оснащение аппаратурой и технологиями процессов дистанционного обучения и телеворкинга, использование ИКТ во

взаимодействии населения с органами власти, обучении и подготовке пользователей из различных слоев и групп населения к жизни и работе в цифровой информационной среде.

Учитывая важность процессов информатизации и оценки их состояния в стране, проведенное исследование может рассматриваться как первый этап лонгитюдного мониторингового обследования, которое должно периодически повторяться с выявлением проблем и узких мест в дальнейшем информационном развитии нашей страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Иноземцев В. Л.* Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В. Л. Иноземцева. — М.: Академия, 1999.
2. *Вершинская О. Н.* Информационно-коммуникационные технологии и общество. — М.: Наука, 2007.
3. *Сухомлин В.* Индекс сетевой готовности // Сетевое издание «Сегодня.ру». — URL: <http://www.segodnia.ru/print.php?s=0&n=14034>. (дата обращения: 29.07.2013).

REFERENCES

1. *Inozemtsev V. L.* A new post-industrial wave in the West. Anthology / Ed. V. L. Inozemtsev. — Moscow: Academia, 1999 (in Russian).
2. *Vershinskaya O. N.* Information and communication technologies and society. — Moscow: Nauka, 2007 (in Russian).
3. *Sukhomlin V.* Networked Readiness Index // Network Edition «Segodnya.ru» (in Russian). URL: <http://www.segodnia.ru/print.php?s=0&n=14034>

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Зимин В. С., Лаптева Е. В.

Исторические аспекты развития оценочной деятельности в России

Монография

*Под общей редакцией доктора экономических наук,
профессора М. А. Федотовой*

В монографии представлены последовательные изменения системы стоимостной оценки в России, обобщен положительный опыт и даны предложения по ее улучшению, совершенствованию этой системы, с учетом требований ВТО и перехода на учет и отчетность в рамках МСФО, исследованы и показаны ранее не упоминавшиеся сведения и факты, напрямую связанные со становлением и развитием оценки стоимости в нашей стране.

Показаны исторические аспекты развития оценочной деятельности в Европе и мире; развитие и становление системы профессионального оценивания различных объектов, образования системы международных и европейских стандартов оценки.