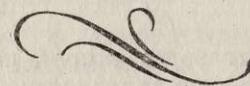


В.И.Моряков

**РУССКОЕ
ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВО
ВТОРОЙ
ПОЛОВИНЫ
XVIII
ВЕКА**

**/Из истории
общественно-политической мысли
России/**



Издательство
Московского университета
1994

Рецензенты:

доктор исторических наук *Н. И. Цимбаев*,
кандидат исторических наук *Н. В. Козлова*

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Московского университета

Моряков В. И.

М 80 Русское просветительство второй половины XVIII века:
(Из истории общественно-политической мысли России). —
М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. — 216 с.
ISBN 5-211-03131-8

В монографии исследуется формирование и развитие русского просветительства в XVIII в. как одного из главных направлений русской общественной мысли, оказавшего существенное влияние на политическую и культурную жизнь страны в названный период. Рассматриваются вопросы взаимодействия западного и русского просветительства, складывания понятийного аппарата этого течения общественной мысли.

Для специалистов-историков и всех интересующихся историей общественно-политической мысли в России.

М 0503020200—031
077(02)—94 29—94

ББК 63.3(2)4

ISBN 5-211-03131-8

© Моряков В. И., 1994 г.

Памяти
моего учителя
Михаила Тимофеевича Белявского
посвящаю

ВВЕДЕНИЕ

Вторая половина XVIII в. была сложным и во многом противоречивым периодом русской истории. В начале столетия в России утвердился абсолютизм, явившийся высшим этапом эволюции государственной надстройки феодального общества. Абсолютизм в условиях разложения и ослабления политической роли средневековых сословий, обострения социальных противоречий, противопоставляя друг другу различные социальные силы с разными тенденциями развития, стремился возглавить исторический процесс. Россия в XVIII в., благодаря в значительной мере усилиям Петра I, превратилась в мощную европейскую державу. Неоспорима была ее военная мощь, расширилась территория России. Она стала крупнейшим экспортером металла. В стране развивалась европейская культура.

Во второй половине XVIII в. в России началось складывание капиталистического уклада, но он не достиг своей зрелости и не мог прочно утвердиться. На его пути стал абсолютистский строй, который консервировал крепостничество, ибо абсолютизм есть форма открытой диктатуры дворянства. Самодержавие усиливало крепостническую эксплуатацию, расширяло и укрепляло права и привилегии дворянства, его экономическое и политическое господство. Крепостное право приняло в России жестокие и грубые формы. Самодержавие во второй половине XVIII в., стремясь сохранить существующий строй, становилось консервативной силой и уже препятствовало прогрессивному развитию страны как в социально-политическом, так и в культурном плане. Это обостряло социальные противоречия. Рост капиталистических отношений повысил значение купечества, но самодержавие лишало его возможности роста капитала, рынка свободной рабочей силы, тормозило развитие городов и торговли. А это вызывало усиление противоречий между купечеством и дворянством. Втягивание последнего в товарно-денежные отношения, укрепление связей помещичьего хозяйства с рынком и зависимости от него вело к ужесточению эксплуатации крепостных крестьян, что вызвало рост крестьянских волнений и протестов, вылившихся в последней трети XVIII в. в самую мощную в истории России крестьянскую войну под предводительством Е. И. Пугачева.

Сдвиги в социально-экономическом развитии страны, обострение противоречий между различными социальными слоями, интенсификация общественной жизни, увеличение числа проблем, стоя-

щих перед обществом, определяли развитие общественно-политической мысли. Во второй половине XVIII в. она вышла на качественно новый уровень, отличалась богатством и разнообразием идей, отражала, с одной стороны, динамизм развития страны, с другой — ее противоречия. Этот период был озаглавлен в России таким новым явлением, как просветительская, антифеодальная идеология. Просветительство развивалось и эволюционировало в идейной полемике с идеологией консервативного направления. Усиление экономических, политических и культурных связей с европейскими государствами, особенно с Францией, привело к тому, что общественно-политическая мысль России испытывала влияние социально-экономических и политических теорий европейского Просвещения. Просветительское и консервативное направления эволюционировали, используя идеи европейских, по большей части французских, просветителей, в основном с противоположных позиций.

О русском просветительстве написано немало. Но до сих пор нет исследований, дающих целостное представление о русском просветительстве второй половины XVIII в. как направлении общественно-политической мысли. Данная работа рассматривает проблему именно в этом ключе.

Обращение исследователей к истории русского просветительства связано с интересом, проявляемым к истории общественно-политической мысли XVIII столетия. В литературе, посвященной данной проблеме, имеют место разные точки зрения по таким вопросам, как социальная сущность русского просветительства; его идейное своеобразие; его связь с консервативным направлением второй половины XVIII в. и с различными направлениями общественной мысли последующего времени; его эволюция; характер и степень влияния на него идей французского Просвещения. Самым спорным является вопрос о его хронологических рамках, особенно о конечной грани, так как ряд исследователей отодвигают эту грань до 70-х годов XIX в., а некоторые — до октября 1917 г.

Все эти вопросы рассматриваются в первой главе. Особое внимание среди них мы уделили определению хронологических рамок русского просветительства, этапов его развития, так как считаем, что тематический подход и четкая хронология позволяют более строго соблюсти принцип историзма. Следующие три главы посвящены исследованию общественно-политических взглядов русских просветителей. Мы выделили такие ключевые, на наш взгляд, вопросы, как государство и общество, воспитание гражданина и патриота — «истинного сына Отечества» и крестьянский вопрос. Именно они с наибольшей полнотой определяли социальную сущность просветительства в России, его исторический смысл. Их изучение ведется путем сопоставления взглядов идеологов консервативного направления с положениями и выводами идеологов просветительства. Рассматривается вопрос о влиянии идей французских просветителей на консервативное направление и просветительство в России, выясняются степень и характер этого влияния. Послед-

няя, пятая, глава посвящена вопросам эволюции просветительской идеологии, выявлению позиций, занятых Т. Пейном, Г. Рейналем, А. Н. Радищевым в ходе Французской революции 1789—1794 гг.

Русское просветительство второй половины XVIII в. мы исследуем в следующих хронологических рамках. Начальная грань — 60-е годы — зарождение просветительства в России; конечная грань — 1790 г. — выход «Путешествия из Петербурга в Москву». В эти годы просветительство России прошло путь от первых ростков просветительской мысли до провозглашения идеи народной революции для уничтожения самодержавия и крепостного права. Просветительство 90-х годов и первой четверти XIX в. мы не рассматриваем, так как оно, на наш взгляд, требует специального монографического исследования.

При изучении проблемы использованы различные источники, в основном опубликованные. Известные нам архивные материалы немногочисленны, разрозненны и касаются лишь второстепенных вопросов, поэтому не имеют определяющего значения для выяснения кардинальных вопросов. Мы опирались на политические, публицистические, философские, педагогические сочинения, литературные произведения, вышедшие из-под пера представителей как консервативного, так и просветительского направлений, журнальные материалы.

В качестве источников привлечены конкурсные работы конкурса ВЭО о крестьянской собственности, выступления по крестьянскому вопросу депутатов Уложенной комиссии 1767—1768 гг.

Использованы труды французских просветителей: «О духе законов» и «Персидские письма» Ш. Монтескье, статьи «Энциклопедии», «Замечания на Наказ» и другие произведения Д. Дидро, конкурсные работы М. Ф. Вольтера, Ж. Ф. Мармонтеля, трактаты «Об общественном договоре», «Эмиль, или О воспитании» Ж. Ж. Руссо, третье женеvское издание «Философской и политической истории заведений и торговли европейцев в обеих Индиях» Г. Рейналя и др. Рассмотрен также памфлет Т. Пейна «Здравый смысл».

Приносим глубокую благодарность коллективу кафедры истории России до начала XIX в. исторического факультета МГУ за доброжелательность и дружеское содействие в работе над данной проблемой.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Основные проблемы изучения русского просветительства	6
Глава II. Просветители о государстве и обществе	39
Глава III. Просветители о роли просвещения и воспитания в развитии общества.....	88
Глава IV. Просветители и крестьянский вопрос	128
Глава V. Эволюция просветительства. Просветители и революции XVIII в.	161
Заключение.....	198
Примечания.....	201

Научное издание

МОРЯКОВ Владимир Иванович

РУССКОЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII ВЕКА

Редактор *Г. М. Степаненко*

Художественный редактор *Ю. М. Добрянская*

Переплет художника *В. А. Чернецова*

Технические редакторы *Т. А. Корнеева, Г. Д. Колоскова*

Корректоры *Е. Н. Павлова, В. И. Долina*

ИБ № 7713

ЛР № 040414 от 27.03.92

Сдано в набор 25.01.94
Бумага типограф. № 2.
Усл. печ. л. 13,5.

Подписано в печать 29.04.94.
Гарнитура литературная.
Уч.-изд. л. 16,01

Формат 60×90 1/16.
Печать высокая.
Тираж 2000 экз. Заказ 219. Изд. № 2278.

Ордена «Знак Почета» издательство Московского университета,
103009, Москва, ул. Герцена, 5/7.

Серпуховская типография Упрполиграфиздата Мособлисполкома
г. Серпухов, проезд Мишина, д. 2/7