

Издается
с ноября 1920 г.

12'90 Финансы СССР

Москва
Издательство
«Финансы и
статистика»
1990 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕСТРОЙКА ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА

Семенкова Е.В. - Финансово-кредитные проблемы развития рынка средств производства	3
Белобжецкий И.А. - Финансовый контроль за формированием и использованием прибыли	8
Кочетова Н.Д. - Некоторые вопросы внутрибюджетных отношений	15
Абрамов А.Е. - Аренда - проблемы и перспективы развития	20
Климовицкий А.А. - Особенности экономики арендных предприятий текстильной промышленности	25
Хмельницкий В.А., Смоленчук С.М. - О контроле за сохранностью материальных ценностей и ресурсов	27
Черноморд И.П. - Внутрихозяйственные резервы роста доходов арендных предприятий	31
Штундюк В. Д. - Учет платежного оборота и управление финансами.....	32
Шеманова С. Г. - Что такое инновация	37
Рассказов Е. Е. - Валютный рынок в СССР: становление, регулирование, развитие	41
Моляков Д. С., Краснолуцкая Л. Н. - Валовой доход колхозов	46

СТРАХОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ОПЫТ

Савинова Г. С. - Становление и развитие страхования имущества сельхозпредприятий в РСФСР	49
Левант Н. А. - Страхование временной нетрудоспособности - шаг в развитии платных услуг госстраха	51

Д. С. Моляков,

профессор МФИ

Л. Н. Краснолуцкая,

кандидат экономических наук

Валовой доход колхозов

Валовой доход — один из важнейших обобщающих показателей экономического развития предприятия, отражающий результаты хозяйственной деятельности, рациональность использования средств и предметов труда. Вместе с тем он является источником заработков крестьянина, платежей в бюджет, а также расширения производства. И потому без учета этого показателя невозможно осуществлять принципы самоокупаемости и самофинансирования (независимо от формы организации производства). Вот почему исследование валового дохода приобретает в настоящее время особую актуальность и вполне закономерен интерес многих советских ученых к проблемам вновь созданной стоимости. Однако не все еще вопросы, поставленные в экономической литературе, можно признать достаточно разработанными. Нет единой точки зрения о сущности валового дохода, научно обоснованной и практически опробованной методики его формирования и распределения, всестороннего и полного представления о факторах его роста.

Применительно к сельскому хозяйству это обстоятельство усложнено еще и тем, что особенности отраслевого производства придают специфический характер процессу формирования вновь созданной стоимости. Между тем сегодня принята единая трактовка валового дохода практически для всех отраслей народного хозяйства. Отсутствие точного толкования содержания валового дохода сельхозпредприятия приводит к искажению его истинной величины и характера связей с другими экономическими показателями.

Исходным началом в исчислении валового дохода должен быть расчет его денежной формы как разницы между стоимостью проданной товарной продукции и материальными затратами на ее производство. Количество реализуемой продукции и ее стоимостная оценка (W_t) определяется в производственно-финансовом плане колхоза, материальные затраты на ее производство (C_t) рассчитываются по данным технологических карт. Денежная форма валового дохода ($ВД_t$) исчисляется как $ВД_t = W_t - C_t$. Далее соответственно величине денежной формы валового дохода, а также необходимых для хозяйства пропорций ее распределения устанавливается фонд денежной оплаты труда колхозников (V_t). После этого можно определить себестоимость всей реализуемой товарной продукции (Z_t) и ее единицы (Z_i):

$$Z_t = C_t + V_t,$$

$$Z_i = (C_t + V_t) : q_t,$$

где q_t — объем реализуемой товарной продукции.

Затем оценивается исходя из производственной программы валовая продукция (W):

$$W = [(C_t + V_t) : q_t] * q + [W_t - (C_t + V_t)],$$

где q — объем произведенной валовой продукции;

$W_t - (C_t + V_t)$ — прибыль от реализации товарной продукции.

Внутрихозяйственный оборот не вступает в обращение, прямо или косвенно возвращается производству и возмещает себя сам.

$$W_n = ВД_n = (C_n + V_n),$$

где W_n — натуральная часть продукции;

$ВД_n$ — натуральный валовой доход.

в итоге приходим к выводу, что валовой доход сельскохозяйственного предприятия в целом равен: $ВД = W_n + W_t - C_t = W - C_t$. Таким образом, величина валового дохода сельскохозяйственного предприятия представляет собой разницу между стоимостью валовой продукции и материальными затратами на производство товарной продукции. Действующая же методика его расчета в колхозах дает заниженную сумму, поскольку из стоимости валового продукта вычитаются материальные затраты на производство всей продукции.

Изложенный нами методологический подход в определении валового дохода может быть применим при любой форме организации сельхозпроизводства. Он позволяет обеспечить противозатратный характер хозяйствования, а также рассчитать натуральную часть валового дохода, которая используется на создание натуральных фондов и натуральную оплату труда колхозников. Следовательно, мы можем определить валовой доход сельскохозяйственного предприятия как вновь созданную стоимость, реализуемую главным образом в денежной и частично в натуральной форме, причем натуральная ее часть является идеальной оценкой внутрихозяйственного оборота.

Вместе с тем понятно, что подведение научной основы под исчисление валового дохода не решает проблему перевода предприятия на самофинансирование, так как хозрасчет неукоснительно должен строиться на распределении заработанных средств. А поскольку последние в конечном счете аккумулируются в валовом доходе, то формирование его размеров является важнейшей проблемой колхозов.

К прямым факторам, непосредственно определяющим величину валового дохода, относятся масса затраченного труда и его производительность, товарность продукции, а также степень экономии в использовании средств производства, к косвенным — уровень закупочных цен, дотации из бюджета. Однако низкие темпы роста производительности труда (в 1988 г. в колхозах ее уровень превысил 1976 г. всего на 16%) не позволяют считать этот показатель основой увеличения в ближайший период доходов колхозов. Несколько возросший коэффициент товарности колхозной продукции (за 1976—1988 гг. он увеличился на 9,9%) также не является резервом ощутимого роста валового дохода, поскольку дальнейшее сокращение доли внутрихозяйственного оборота вызывает необходимость закупок дорогих семян, кормов и т. п.

Непосредственно не сказывается на физическом объеме самого продукта и экономное использование средств производства. Подобная экономия оказывает влияние лишь на размеры фонда возмещения, уменьшение которого в продукте ведет в свою очередь к возрастанию объема валового дохода. Однако научно-технический прогресс и техническое перевооружение сельхозпроизводства предусматривают увеличение доли прошлого труда. Поэтому неизбежный рост материалоемкости продукции будет оправдан только в том случае, если его темпы будут уступать темпам роста производимой продукции. В действительности же за упомянутый выше период среднегодовые темпы прироста валовой продукции в колхозах страны составили 0,2%, а материально-вещественных затрат — 4,2%.

И все же в целом структура валового продукта колхозов характеризуется значительным увеличением валового дохода. Этот факт объясняется, безусловно, действием косвенных факторов. Если прямые факторы связаны непосредственно с производством, его особенностями и уровнем организации, то косвенные характеризуют «внешние» экономические связи хозяйств между собой и с государством. Последние обладают большей гибкостью, подвижностью и воздействием на колхозную экономику. Неоднократное повышение закупочных цен и выплата дифференцированных надбавок к ним позволили поднять уровень валового дохода колхозов за названный период почти вдвое.

Между тем такое искусственное увеличение темпов роста валового дохода ожидаемого резкого прироста валовой продукции не обеспечило. Так, среднегодовой объем валовой продукции колхозов страны (в сопоставимых ценах 1983 г.) за первые три года нынешней пятилетки возрос по сравнению с предыдущей с 70,7 до 76,6 млрд. руб., или на 8,3%, что значительно меньше предусмотренного продовольственной программой. В результате оказалось нереальным ее выполнение в первоначально запланированные сроки, а хозяйства получили денежные средства.

Анализ показал, что, несмотря на важное значение стимулирующей роли закупочных цен, практика их установления в отрыве от реальной стоимости вновь созданного продукта отрицательно сказывается на финансовом оздоровлении нашей экономики. При их разработке существенно сократится число ценовых зон, а общий уровень вновь вводимых цен установится исходя из всех фактически сложившихся выплат за единицу продукции в 1988 г.

Следовательно, намеченные крупные изменения в ценообразовании на сельскохозяйственную продукцию не повлияют на уменьшение разрыва в доходах по основным отраслям (растениеводству, животноводству), поэтому заранее можно сделать вывод о том, что они противоречат теории валового дохода — теории взаимосвязи между вновь созданной стоимостью и ее денежным выражением. Опыт современного хозяйствования показывает, что эта взаимосвязь различна не только в целом по отраслям, но и по отдельным видам растениеводческой и животноводческой продукции.

Безусловно, интересы самофинансирования диктуют необходимость максимального усиления роли ценового механизма в обеспечении расширенного воспроизводства за счет собственных средств. Однако совершенно очевидно и то, что общее повышение закупочных цен, сопровождающееся резким ограничением их дифференциации и включением в них действующих дифференцированных надбавок, а также надбавок за продажу продукции сверх достигнутого в одиннадцатой пятилетке среднего уровня не является выходом из сложившегося положения.

Недостатки методики исчисления валового дохода отражаются и на его распределении. Отдавая предпочтение фонду потребления, колхозы не проявляют должной заботы о перспективах экономического и социального развития. Вот почему мы считаем, что независимо от форм организации сельскохозяйственного производства распределение вновь созданной стоимости в условиях перехода на региональный хозрасчет должно обеспечивать в первую очередь накопление и повышение эффективности производства.

Проведенные нами исследования показали, что норма накопления в колхозах страны за 1976 — 1988 гг. изменялась в широком диапазоне — от 10,5% в 1980 г. до 27,5% в 1988 г. Начиная с 1983 г. она относительно стабилизировалась, но в 1988 г. вновь резко возросла. Между тем рост нормы накопления в колхозах не является отражением эффективного развития производства, поскольку расчеты показали увеличение капиталоемкости прироста валового дохода. В то же время достигнутый уровень производительности труда у большинства хозяйств исследуемого региона и в целом по колхозам страны почти ежегодно отстает от планового. Главная причина — отсутствие условий, обеспечивающих полноту и скорость превращения номинального накопления в реальное. Накопления не позволяют колхозам создать необходимую структуру материально-технической базы для выполнения производственной программы.

Такое положение в некоторой степени объясняется распределительными отношениями. Интересы развития хозяйства требуют первоочередного пополнения фонда накопления, что и предусмотрено постановлением Совмина СССР «О коренной перестройке экономических отношений и управления в агропромышленном комплексе страны». Между тем данные, полученные в процессе исследования, показали, что во многих хозяйствах величина нормы накопления явно недостаточна для пополнения неделимого фонда. Она ограничена размерами валового дохода и совершенно нестабильна по годам. Однако можно утверждать о независимости нормы накопления от размера полученного валового дохода. Величина нормы накопления определяется потребностями развития производственных и непроизводственных фондов. Дополнительным источником финансирования может стать межколхозный фонд накопления.