



О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ФИНАНСОВО-БАНКОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.И. Лаврушин

*Заведующий кафедрой денежно-кредитных
отношений и банков Финансовой академии*

За последние годы внимание к высшему экономическому образованию заметно возрастает. Конкуренция между финансово-банковскими институтами становится достаточно очевидной, что неизбежно обостряет вопрос о качестве подготовки специалистов.

Практика все более ощущает недостаток высококвалифицированных кадров; работа современного банкира и финансиста приобретает многообразный характер. По оценкам работодателей, специалисты должны иметь более углубленные знания в области права, анализа экономической деятельности, системы рыночных отношений (маркетинга и менеджмента), налогообложения и страхового дела. Несравненно большее значение приобретает владение иностранным языком. Нужен современный уровень знаний, в том числе в области смежных дисциплин, международной практики, умение реагировать на рыночную конъюнктуру.

В целом можно сказать, что изменения содержания работы в финансовых и банковских структурах, новые требования, которые предъявляет практика к профессии банкира и финансиста, ставит перед высшим финансово-банковским образованием более высокие требования к его качеству и содержанию.

Хорошим поводом для решения проблем модернизации высшего образования явилось присоединение российской высшей школы к Болонским соглашениям о переходе на двухуровневую систему подготовки (бакалавр—магистр). Болонский процесс касается не только уровней высшего образования, но и затрагивает введение и признание сравнительных квалификаций, введение оценки трудоемкости (курсов, программ, нагрузки) в терминах зачетных единиц, принятие приложения к диплому по образцу, разработанному ЮНЕСКО, а наряду с этим обеспечение необходимого качества образования, повышение автономности вузов и др.

Обсуждению этих и других вопросов модернизации высшего экономического образования и были посвящены заседания секции УМО по специальности “Финансы и кредит” в рамках Международной научно-методической конференции. В работе секции приняли участие более 140 преподавателей из многих вузов финансово-банковского профиля.

Работа секции показала, что по мере завершения перехода на двухуровневую систему образования все большую остроту приобретает проблема образования по так называемым *направлениям подготовки*, под которыми понимается прежде всего двухступенчатое образование (бакалавриат — первая ступень; магистратура — вторая ступень).

Известно, что в соответствии с законодательством в Российской Федерации предусмотрено также *образование по специальностям*. Подготовка по специальностям традиционна для России и, как показывает практика, абсолютно преобладает в количественном отношении. Доля вузов, где представлено обучение бакалавров, составляет примерно десятую часть всех высших учебных заведений; подготовка же кадров по специальностям характерна для абсолютного большинства крупных экономических вузов страны.

Образование по специальностям дает возможность готовить специалиста широкого профиля, обладающего достаточно полным объемом знаний, умений, навыков, которые необходимы ему для выполнения соответствующих производственных функций. Оно сочетает в себе общеобразовательные, общеэкономические и специальные дисциплины со значительным блоком дисциплин специализации, что дает возможность выпускникам высших учебных заведений приобрести необходимый теоретический и профессиональный багаж, позволяющий им быстро адаптироваться к выполнению практических задач.

Свое представление о развитии и совершенствовании высшего экономического образования участники секции связывали с сохранением национальных традиций наряду с дальнейшей его модернизацией на основе принципов Болонского процесса.

В выступлениях участников конференции и ее секции “Финансы и кредит” отмечалось, что переход от модели *бакалавра по специальности* к *бакалавру по экономике* существенно снизит качество подготовки экономических кадров, их профессиональный уровень, вызовет необходимость последующей переподготовки специалистов с учетом конкретных производственных задач.

Не случайно, например, зарубежная практика в области банковского дела свидетельствует о том, что идет формирование сети специальных образовательных центров, где на акционерной основе консолидируются капиталы крупных банков, создаются своего рода “банковские академии”, которые, восполняя пробелы университетского образования, доучивают молодых специалистов, прививая им навыки практической работы в кредитных учреждениях. В России подобные образовательные структуры пока отсутствуют.

Направление *бакалавра по экономике* (вместо бакалавра по специальности) приведет к необходимости построения учебных планов и образовательных программ, рассчитанных на чрезмерно широкий и значительно менее глубокий уровень профессиональной подготовки специалистов, и на деле будет означать снижение их профессионального мастерства, непригодность к выполнению производственных функций.

Ориентирование при построении учебных планов и программ на понятие “экономика”, более широкое по своему содержанию, охватывающее многочисленные направления экономических значений, неизбежно приведет к необходимости изучения довольно широкого круга экономических дисциплин в ущерб времени, выделяемого для профессиональной подготовки. Можно с достаточной долей уверенности предположить, что такой “разносторонний” бакалавр встретит определенные затруднения на рынке труда, окажется неподготовленным для работы в конкретных экономических структурах.

Переход от модели бакалавра по специальности (в частности “Финансы и кредит”) к модели бакалавра по экономике приведет к негативным, разрушительным последствиям для специальных вузов финансово-банковского профиля, где осуществляется основной объем подготовки специалистов и научных исследований в области финансовых и денежно-кредитных отношений в стране. Вузовская наука и вузовское образование носят фундаментальный характер. Это означает, что спектр исследований в большей степени обращен к категориальному уровню, что и находит свое логическое продолжение в преподавании.

Поставленные перед ситуацией снижения кафедральной нагрузки, профильные кафедры вынуждены будут сокращать численность преподавателей, переписывать учебники и учебные пособия адекватно изменениям в объеме времени, менять в целом учебно-методическое обеспечение. Неизбежное в этой ситуации сокращение штатов кафедр повлечет за собой снижение объемов научных исследований, что в свою очередь может привести к разрушению научных и педагогических школ учебных заведений.

Российская высшая школа всегда была открыта к инновациям, но переход к модели бакалавриата по экономике как единственной и преобладающей модели вступает в противоречие с принципами самих Болонских соглашений об автономности вузов, многообразии форм подготовки на основе прозрачности, сопоставимости и “понятности” образовательных систем. Известно, что в странах Европы наряду с университетской подготовкой довольно широкое развитие за последние годы получили специализированные высшие учебные заведения, выпускники которых пользуются спросом на рынке труда. Игнорирование этого опыта, отвечающего интересам работодателей, переход всех вузов на единственную модель стало бы нонсенсом и, бесспорно, не встретило бы понимания международной общественности, стремящейся к взаимному интеллектуальному обогащению, со-

хранению национального компонента, *взаимодействию разнообразных систем, а не их унификации.*

Учебно-методическое объединение, включающее подавляющее большинство экономических вузов, остается сторонником подготовки бакалавров и магистров по специальностям. В разработке модернизированной модели подготовки, охватывающей компетенции, перечень и содержание дидактических единиц, развитие самостоятельной работы с использованием интерактивных форм обучения и представленной в министерство, приняли участие ведущие учебные заведения страны, в том числе Финансовая академия при Правительстве РФ, Санкт-Петербургский университет экономики и финансов, Всероссийский заочный финансово-экономический институт, Московский институт экономики и статистики, имеющие существенный опыт в деле подготовки экономических кадров и обладающие значительным авторитетом в образовательном сообществе.

Считая главной задачей высших учебных заведений страны подготовку высокопрофессиональных конкурентоспособных специалистов в соответствии с международными стандартами, члены Учебно-методического совета по специальности «Финансы и кредит» полагают, что:

- в стране не может быть единой для всех модели как бакалавриата, так и магистратуры; эти модели могут варьироваться для того или иного высшего учебного заведения;
- должна быть сохранена специальность «Финансы и кредит», обеспечивающая углубленную профессиональную подготовку персонала для финансово-банковской системы;
- бакалавриат — это высшее профессиональное образование, обеспечивающее адресную (селективную) подготовку кадров для соответствующих сегментов финансово-банковской системы (финансовые структуры, банки, страховые компании, рынок ценных бумаг и др.);
- магистратура — это углубленное специальное образование с более широким охватом макроэкономических тенденций.

Особое внимание участники конференции уделили вопросам профилирования гуманитарных и общеэкономических дисциплин, их взаимодействия с дисциплинами специализаций. Предпринятый анализ привел к следующим заключениям.

1. Профилизация преподавания общеэкономических и гуманитарных наук является не просто очередным призывом, а представляет собой неотъемлемую, органическую часть общего реформирования финансово-банковского образования. Оно призвано повысить эффективность подготовки персонала для финансовой и банковской системы страны, а также усилить фундаментальную и прикладную часть банковской науки.

2. Профилизация общеэкономических и гуманитарных наук потребует корректировки учебных программ, уточнения тематики курсовых работ и рефератов, профилирования научной работы студентов высших учебных заведений.

3. В целях профилированной математической, компьютерной и языковой подготовки, определения перечня профилированных курсов по выбору целесообразно в последующем произвести необходимые изменения в учебных планах вузов.

4. Исследование денежных, кредитных и финансовых отношений банков с позиции понятий и методологии соответствующих наук может стать новым направлением научной работы преподавателей общеэкономических и гуманитарных кафедр.

5. Профилизация обучения — это не односторонний, а встречный процесс. Профилизация преподавания общеэкономических и гуманитарных наук должна сопровождаться углублением преподавания специальных учебных дисциплин.

6. Межкафедральные контакты должны регулироваться; целесообразными формами здесь могут быть межкафедральные заседания и научные конференции, отчеты кафедр на советах вузов и факультетов по тем или иным направлениям межкафедрального сотрудничества. Не исключено, что профилированную программу той или иной гуманитарной и общеэкономической дисциплины будет полезным рассмотреть на одном из заседаний Совета УМО.

Рассматривая модернизацию финансово-банковского образования в контексте Болонских соглашений и новых явлений в сфере денежных, кредитных и финансовых отношений, участники конференции и секции “Финансы и кредит” отмечали необходимость более четко определить стратегию развития высшего образования в стране с учетом социального фактора; продолжить работу по совершенствованию Государственного образовательного стандарта.

Особо подчеркивалась необходимость усилить целенаправленность преподавания на основе:

- повышения роли самостоятельной работы студентов;
- интенсификации интерактивных форм обучения;
- расширения аналитической составляющей экономических дисциплин;
- более емкого раскрытия особенностей и тенденций развития зарубежных финансовых и банковских систем, международного опыта организации денежно-кредитных и финансовых отношений;
- привлечения представителей работодателей к участию в формировании учебных программ;
- соединения государственных и частных финансовых ресурсов в обеспечении образовательного процесса;

- модернизации имеющегося учебного обеспечения, обратив особое внимание на разработку новых учебников для бакалавриата и магистратуры, подготовку преподавательского корпуса для магистратуры;
- проведения совместных межвузовских научных исследований и др.

В целом участники заседания секции сошлись во мнении, что совершенствование высшего экономического образования должно идти по линии, во-первых, модернизации вузовского образования; во-вторых, интеграции экономического образования и науки и, в-третьих, активизации связей между высшей школой и практикой.



ШВЕЙЦАРСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ

Опыт в области исследований и образования

Оливер Вючли

Университет Цюриха, Швейцария

В 2005 г. Швейцарская ассоциация банкиров основала Швейцарский финансовый институт, чтобы объединить ученых и практиков в области финансов, банковских исследований и обучения руководителей высшего звена. Данная работа представляет эту новую структуру, ее историю и задачи. Рассматриваются также возможные пути сотрудничества между государственными и частными институтами в области исследований и образования.

Швейцария известна как один из наиболее важных финансовых центров мира. Устойчивый и процветающий финансовый сектор имеет для страны большое значение, поскольку весомую часть национального ВВП составляют доходы от финансовых услуг — один только банковский сектор приносит 10% ВВП страны.

Однако важность и репутация Швейцарии как финансового центра в настоящее время не находят своего отражения в значимости национальных финансовых и банковских исследований и образования. Швейцарская Конфедерация, университеты страны, а также финансовая индустрия, представленная Швейцарской ассоциацией банкиров, признала существование подобного несоответствия, проявившегося в последние годы, и решила объединить специалистов в области финансовых и банковских исследований и образования, для чего и был создан Швейцарский финансовый институт (ШФИ), который начал в полной мере ра-