



ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
БАНКА СССР

ИЗДАЕТСЯ С 1927 г.

6
ИЮНЬ
1980

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИНАНСЫ»
МОСКВА

ДЕНЬГИ И КРЕДИТ

СОДЕРЖАНИЕ

Манякин С. И. — Развитие сельского хозяйства и банк 3

ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

Пчелин П. Я. — Усилить воздействие денежно-кредитного механизма 11

Пессель М. А. — Инвестиционный процесс и кредит 18

ОБМЕН ОПЫТОМ

Совершенствовать работу с кадрами (встреча «За круглым столом») 23

Успешно выполнить ответственные задачи

Рукша Н. И. 42

Плотникова Г. С. 43

Ширина Я. А. — Помогаем делом 44

Юников Г. А. — Успех рождается в соревновании 46

Шуваев Н. С. — Обработка учетной информации 47

Нам отвечают

Волков М. И. 50

СБЕРЕГАТЕЛЬНОЕ ДЕЛО

Улучшая обслуживание населения

Никифоров Л. Г. 52

Мухаев А. М. 53

Сергеев П. И. — Что определяет успех в работе 54

Из писем читателей 55

ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И БАНКИ ЗА РУБЕЖОМ

Маевская И. Г. — Современная банковская система Югославии 59

Громов И. Н. — Форфейтирование — форма кредитования внешней торговли 61

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Вопросы и ответы

Субботин П. Д. 67

О КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ПРОПОРЦИЯХ МЕЖДУ ДЕНЕЖНЫМ ОБРАЩЕНИЕМ И КРАТКОСРОЧНЫМ КРЕДИТОМ

(Рогова О. Л. Денежное обращение и краткосрочный кредит. М., Финансы, 1978, 158 с.)

Дальнейшее повышение научной обоснованности планов, осуществляемое в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», имеет самое непосредственное отношение к сфере планирования денежного обращения и кредитования народного хозяйства.

Вышедшая в свет книга О. Л. Роговой привлекает внимание своей направленностью на решение ряда методологических проблем в области денежного обращения и кредита и, в частности, на разработку системного подхода к изучению этих процессов. В основном внимание акцентируется на проблемах сбалансированности в сфере кредитно-денежных и товарных отношений и на методах установления необходимых плановых пропорций в этой области функционирования экономики. Содержательная оценка развития каждого из процессов — кредитования и денежного обращения, по мнению автора, требует прежде всего совместного рассмотрения этих явлений, поскольку они имеют единую основу — движение кредитных денег.

Анализ денежного обращения и кредитования как целостного процесса составляет стержень монографии. Каждый из процессов в этой связи исследуется на народнохозяйственном уровне под определенным углом зрения, с точки зрения того общего, что их объединяет, а именно со стороны связей их с товарным обращением. Движение общественного продукта определяет развитие денежного обращения и кредита. При этом если деньги связаны с миром товаров непосредственно, без этого они перестают быть таковыми, то кредит лишь посредством денег, денежной формы взаимодействия с товаром.

При всем своем различии деньги и кредит как самостоятельные экономические категории социалистического общества, бесспорно, не являются изолированными по отношению друг к другу. Известно, что замедление оборачиваемости денежных средств, связанное с несбалансированностью спроса и предложения, а значит, и

соответствующее возрастание денежных средств в обороте могут привести к искусственному расширению кредитных вложений.

Весьма существенно и обратное воздействие кредита на денежное обращение. Поддержание непрерывности кругооборота фондов, ускорение воспроизводственного процесса посредством кредита свидетельствуют о положительном его воздействии на денежный оборот. Однако кредитование может и отрицательно сказаться на денежном обращении. Искусственное внедрение кредита в сферы, не свойственные его природе, превышение границ его использования только через механизм кредитования могут замедлить конечное движение денежных средств в народном хозяйстве.

Взаимосвязь кредита и денежного обращения, количественные пропорции между ними затрагивают не только их общий размер. Важна структурная сбалансированность денежного обращения и кредитования. К примеру, не все свободные денежные средства можно использовать для целей долгосрочного кредитования, не всякая задержка выдачи кредита, с другой стороны, является благом для денежного оборота. В своей методологической, на наш взгляд, содержательной части монографии автор пытается исследовать эти важные проблемы.

Нельзя не согласиться с автором книги, что дальнейшее совершенствование организации, управления и планирования денежного обращения и кредитования связано с необходимостью более широкого использования экономико-математических методов на основе системного количественного описания процесса, анализа всего комплекса связей и зависимостей и упорядочения наших знаний об этих явлениях. Книга О. Л. Роговой ставит ряд методологических проблем в этом направлении, что и привлекает к ней внимание.

В первой главе делается попытка дать системное описание взаимодействующих между собой явлений денежного обращения и кредитования и даются конкретные методы такого анализа. В частности, используется разработанное в ЦЭМИ АН СССР балансовое описание всего экономического оборота страны с помощью

построения сводного материально-финансового баланса (СМФП.).

Представляя кредитование и денежное обращение в определенной интегрированной системе балансов народного хозяйства, конкретно в сводном материально-финансовом балансе, автор очерчивает круг балансовых связей не только между исследуемыми процессами, но и с показателями экономического оборота в целом. Это дает методологическое решение для строго количественного описания всей последовательности общих статистических зависимостей, характеризующих данные явления. Здесь уместно обратить внимание на то, что данный подход позволяет изучать лишь общие связи, но скрывает цикличность движения денег, характерную для кредитования и обращения денег.

Анализируя денежное обращение и кредит в системе сводного материально-финансового баланса, автор вместе с тем подчеркивает важность рассмотрения специфики проявления каждого из процессов на разных уровнях народнохозяйственной структуры со стороны денежного оборота предприятий, Отраслей и основных звеньев экономической системы.

Представляет интерес попытка автора, используя балансовое описание экономического оборота, определить количественные контуры пропорций денежного обращения и краткосрочного кредита и на этой основе построить общую статистическую модель денежного обращения и кредита, отражающую взаимосвязь между основными характеристиками данных явлений.

С этой же целью в первой главе предлагается таблица на с. 26, в которой дается классификация существующих показателей по основным аспектам исследования данных явлений, раскрываются возможные направления экономического анализа денежного обращения и кредитования и взаимосвязи между ними. Выделяются направления анализа: по показателям оборотов – кредитному, денежному и товарному, моментным характеристикам данных явлений – остаткам кредитной задолженности, денежных средств. Кроме того, выделяются методы анализа по производным характеристикам – приростам, скорости обращения и др. Надо заметить, что производными эти показатели являются только с точки зрения их статистического расчета, но не по существу исследуемых явлений. Кроме того, здесь выделяется направление анализа по иерархической структуре экономики (первичное звено, отрасли, основные звенья экономической системы народного хозяйства в целом). О. Л. Рогова дает, на наш взгляд, правильную оценку денежных средств как части стоимости в денежной форме (с. 10). Денежные средства получают оценку со стороны товарного эквивалента, представляющего нереализованную стоимость на данный момент движения товара. Здесь автор явно односторонне подходит к анализу денежных средств, не принимает во внимание цикличность их обращения. С точки зрения основных хозяйственных звеньев, со стороны владель-

цеп денежных средств, они, наоборот, представляются реализованной частью стоимости, принявшей денежную форму.

Классификация показателей служит автору основой для дальнейшей формализации исследуемых явлений – построения общей экономико-математической модели денежного обращения и кредита, схема которой представлена на с. 58. Построение общей модели включает, согласно высказанным ранее гипотезам, разработку модели формирования денежных средств по основным участкам денежного оборота, отраслям народного хозяйства, населению, бюджетным организациям и прочим учреждениям, а также модель формирования потребности отраслей хозяйства в краткосрочных кредитах и, кроме того, этап согласования прогнозов по данным моделям с целью определения количественных границ краткосрочного кредита. В основном правильный экономический путь построения общей модели и возможная вариативность получения прогнозных расчетов с использованием ЭВМ делают эту модель нужной для целей экономического анализа и прогнозов в области денежного обращения и кредитования народного хозяйства.

Во второй главе денежное обращение исследуется автором применительно к обращению наличных и безналичных средств. Автор вполне логично придерживается при этом точки зрения тех экономистов, которые действие закона денежного обращения распространяют на наличный и безналичный обороты. Основываясь на этой гипотезе, О. Л. Рогова связывает однородность денежных средств с действием единого для всех денежных средств закона денежного обращения и кредитным характером их образования.

В классификационной таблице денежных средств (с. 67) в разных аспектах автор рассматривает структуру денежных средств, что важно для выявления действия основных факторов их формирования и построения модели денежного обращения по основным звеньям экономической системы.

В третьей главе автор отстаивает точку зрения о несущественности различий денежных средств населения по их форме (наличной и безналичной), выделяя при этом функционально различные части – деньги текущего оборота и сбережения.

Интересен дифференцированный подход к анализу денежных средств. Они рассматриваются по населению в целом и в социальном разрезе, а также по семьям с разным уровнем дохода. Использованный метод анализа позволяет вскрывать основные факторы, оказывающие влияние на формирование денежных средств.

Гипотеза автора о связи денежных средств с товарным их обеспечением, с величинами доходов и расходов семей положена в основу предложенной динамической модели образования денежных средств. Выделение объемов наличных и безналичных денежных средств является последующим этапом моделирования. Определение необходимого количества денежных средств в обращении увязывается с установлением общего размера

кредитных ресурсов — количественных границ краткосрочного кредитования.

В последней главе краткосрочный кредит рассматривается с точки зрения определения потребности хозяйства в финансовых источниках и банковских кредитах в том числе, а также в увязке данного явления с прогнозами по денежному обращению.

Потребность хозяйства в краткосрочных кредитах связывается с формированием оборотных средств народного хозяйства и основными финансовыми источниками, как определяющими факторами их образования — собственными и заемными средствами. В данном анализе объем оборотных средств используется как предельная величина всех финансовых источников. При этом, однако, недоучитываются влияние деления оборотных средств на нормируемую и ненормируемую части и различие в методах их плановой оценки.

При определении количественных границ краткосрочных кредитов и построении комплексной модели плановая величина годовых кредитных вложений исчисляется как результат согласования расчетов по моделям денежного обращения и потребности хозяйства в краткосрочных кредитах.

Сложность и разноаспектность процессов денежного обращения и кредитования характеризуется широким кругом проблем. Заслуга автора в том, что в книге выбран определенный разрез их изучения — методологический аспект анализа

основных пропорций и связей. Далеко не все вопросы, поставленные в книге, нашли свое решение, например, проблема сбалансированности кредитных ресурсов и вложений не только по общей их величине, но и в структурном разрезе, вопросы качественной и количественной оценки состава кредитных вложений по признаку формирования объективно необходимого количества денежных средств и излишних денег в обращении. В этом смысле работа дает определенный импульс для размышления над рядом нерешенных, но поставленных в книге задач.

Системный подход в исследовании денежного обращения и кредита, используемый автором, является обязательным условием повышения уровня экономической работы банковских органов.

Надо полагать, что данное исследование повлияет на более широкое использование экономико-математических методов в плановых и прогнозных расчетах денежного обращения и кредитования народного хозяйства и привлечет внимание специалистов к количественной стороне взаимодействия денежного обращения и кредитования.

В целом монография О. Л. Роговой как в научном, так и в практическом отношении вызывает интерес.

Проф. О. И. Лаврушин