

УДК 339.745

ПРИОРИТЕТЫ АМЕРИКАНСКОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Л. Г. ЧУВАХИНА,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры мировой экономики
и международных финансовых отношений
E-mail: l-ecopom@mail.ru
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации

В статье рассматриваются актуальные проблемы современной финансовой политики США. Особое внимание уделено секвестру бюджетных расходов и отмене налоговых льгот. Выявлены возможные последствия принятия США антикризисных мер для глобальной экономики. Делается вывод, что новые подходы к финансовой политике США означают начало процессов трансформации мировой валютно-финансовой системы.

Ключевые слова: фискальная политика, бюджет, государственный долг, секвестр бюджета, национальный приоритет, финансовая система.

Политический кризис вокруг государственных финансов США достиг своей кульминации. 1 марта 2013 г. был подписан указ о вступлении в силу автоматического сокращения расходов государственного бюджета. Ужесточение фискальной политики и сокращение бюджетных расходов направлены на стабилизацию государственного долга. При этом все шаги, предпринимаемые администрацией США, исходя из долгосрочной стратегии превалирования национальных приоритетов, не могут не отразиться на мировой финансовой системе.

Астрономический дефицит американского федерального бюджета, составлявший в последние

годы свыше 1 трлн долл. США, — одна из главных угроз статусу сверхдержавы [11]. Поэтому неудивительно, что именно меры бюджетной экономии, предложенные Б. Обамой, вызвали массу дискуссий о целесообразности их принятия.

Согласно докладу бюджетного управления администрации США, с марта 2013 г. бюджетные расходы до конца финансового года, истекшего 30 сентября, были урезаны на 85,3 млрд долл., или на 2,4%, а впоследствии будут снижаться на 109,3 млрд долл. ежегодно с 2014 по 2021 гг. [13]. Расходы по государственным программам в 2013 г. уменьшатся на 4,6%, а на оборонный комплекс — на 7,9%.

Из общей суммы сокращенных бюджетных затрат 42,7 млрд долл. приходится на Пентагон, что составляет 13% бюджета американского военного ведомства. Остальные урезания коснутся гражданского сектора, в том числе финансирования программы медицинского страхования Medicare (11,3 млрд долл.) [12]. Уменьшатся ассигнования на программу NASA и систему национальных парков. Сократятся многие небольшие проекты, в том числе строительство жилья для коренного населения Гавайских островов, — оно потеряет 1 млн долл. из ранее предусмотренных 13 млн. Более 400 млн долл.

составит сокращение расходов на международную экономическую помощь, включая 70 млн долл. по линии Агентства по международному развитию.

Существуют определенные сомнения в том, что предложенные администрацией США меры способны нейтрализовать кризисные явления, пронизывающие американскую экономику, и спасти национальную финансовую систему.

Так, по мнению американского экономиста П. Кругмана, сейчас не время сокращать расходы. Его доводы сводятся к тому, что секвестр сможет лишь «отодвинуть» кризис. Хотя при этом ученый с достаточной долей уверенности говорит о реальности ежегодного снижения бюджетного дефицита вплоть до уровня 2,4% к 2015 г. Далее, по мнению П. Кругмана, наступит период стремительного роста дефицита как результат увеличения издержек на здравоохранение, обслуживание кредитов и роста демографической нагрузки. Одновременно вверх пойдут ставки по казначейским облигациям [4].

Однако это всего лишь мнение, хотя и весьма авторитетное. Между тем, как показывает практика, от нежелания принимать решения возникает гораздо больше проблем. Лекарством от долгового кризиса не может быть бездействие, поскольку оно априори способствует еще большему накоплению долгов.

Сегодня ясно, что без победы над дефицитом бюджета будут падать рейтинги США, а вместе с ними — и геополитический престиж первой экономики мира. На этом фоне противоречия между демократами и республиканцами приобретают все более откровенный и одновременно опасный для экономики характер.

Разногласия касаются прежде всего способов борьбы с бюджетным дефицитом и государственным долгом, который 31 декабря 2012 г. достиг установленного в августе 2011 г. верхнего предела в 16,4 трлн долл., составив 103% от ВВП. При этом стоимость заимствований остается рекордно низкой. Стоимость обслуживания государственного долга США составляет примерно 1,4%.

В начале февраля 2013 г. было решено отменить порог государственного долга и перенести решение вопроса о «долговом потолке» на неопределенное время, тем самым правительственным структурам было разрешено заимствовать денежные средства сверх установленного лимита для оплаты текущих счетов. На середину июля 2013 г. государственный долг США достиг 17 трлн долл., что составило 53,8 тыс. долл. на душу населения [15]. Предпола-

гается, что к концу 2013 г. государственный долг США составит 17,0—17,5 трлн долл.

Повышение налогов. Если Б. Обама и представители демократической партии настаивали и продолжают настаивать на сокращении дефицита бюджета и государственного долга за счет как секвестра бюджетных расходов, так и отмены налоговых льгот для наиболее обеспеченных граждан страны, то республиканцы, напротив, всегда резко выступали против повышения налогов.

Только накануне 2013 г. противоборствующим сторонам удалось добиться консенсуса относительно повышения большинства видов налогов. Согласно принятому в начале января законопроекту, повышение налогов распространилось на американцев, не состоящих в браке, получающих больше 400 тыс. долл. в год, и для семейных пар с общим ежегодным доходом более 450 тыс. долл., хотя первоначально демократы требовали установить потолок доходов для повышения налогов в размере 250 тыс. долл. [2].

Предусматривалось также введение специального налога для категории граждан, чьи доходы превышают 1 млн долл. в год [10].

Стремление демократов увеличить налоговые ставки обосновывалось ростом денежных накоплений американцев, размеры состояния которых, по данным Федеральной резервной системы (ФРС), увеличились до 66,1 трлн долл., побив рекорд за последние пять лет. Во многом это было вызвано ростом стоимости ценных бумаг и вложенных в пенсионные фонды средств граждан.

В случае преодоления разногласий «фискальный обрыв» грозил резким повышением налогов для всех без исключения жителей США при одновременном сокращении государственных расходов на общую сумму 600 млрд долл. с учетом того, что 1 января 2013 г. истек срок действия налоговых каникул, введенных при президенте Дж. Буше в качестве меры стимулирования экономического роста.

Согласно принятому в начале января законопроекту, произошло повышение налога на наследство с 35 до 40% на суммы свыше 5 млн долл. или 10 млн долл. для семейной пары; на капитал — до 20%, включая вложения в пенсионные фонды и иные формы инвестиций [7].

Кроме того, в ходе дебатов с республиканцами администрации США удалось, преодолев жесткое сопротивление, сохранить на год социальные пособия по безработице, предоставление средств на

реализацию программы Medicaid, планов поддержки ветеранов, льготной покупки продуктов, на Федеральный трастовый дорожный фонд, а также обеспечить налоговыми льготами студентов.

Сохранены льготы компаниям, вкладывающим средства в разработку высокотехнологичной продукции. И все же, начиная с 1 января 2013 г. почти все работающие граждане США вынуждены платить примерно на 2% больше налогов. По сути это означает, что получающий 150 тыс. долл. в год американец вынужден в 2013 г. увеличить налоговые выплаты на 2 200 долл. по сравнению с 2012 г. Имеющие ежегодные доходы порядка 50 тыс. долл. будут выплачивать налоговым органам примерно на 1 тыс. долл. больше, а низкооплачиваемые американцы, чей заработок достигает 20 тыс. долл. в год, — на 100 долл.

Увеличение налоговой нагрузки на граждан США означает конец льготного налогового периода в американской экономике. Законопроектом предусматривалась также отсрочка в два месяца на принятие консолидированной программы сокращения федеральных расходов в объеме 1,2 трлн долл. в течение 2013—2021 финансовых лет. Однако администрации США и республиканцам не удалось прийти к консенсусу, и в силу вступил указ президента о секвестре бюджетных расходов.

Секвестирование бюджета. Впервые об этом в США заговорили в 2011 г. в целях предотвращения дефолта. В соответствии с законом о контроле за бюджетом, принятым 2 августа 2011 г., процедура бюджетного секвестра должна была начаться 1 января 2013 г., если две ветви власти не достигнут договоренности.

К 1 января взаимное согласие не было достигнуто, однако надежда на достижение консенсуса сохранялась, что позволило перенести срок введения в действие закона до 1 марта.

К сожалению, ожидания американцев не оправдались. К марту переговоры окончательно зашли в тупик, и стало абсолютно ясно, что избежать урезания бюджетных расходов не удастся.

В конце марта истек срок действия временного бюджета для финансирования деятельности федерального правительства. В случае непринятия конгрессом нового бюджета в стране могли закрыться многие федеральные ведомства. Под давлением демократов сенат конгресса США одобрил представленный федеральный бюджет в размере 3,7 трлн долл. В его рамках предусматривается сокра-

щение федерального дефицита средств почти на 400 млрд долл. и повышение налоговых сборов на 975 млрд долл. Бюджетная программа республиканцев предусматривала баланс бюджета без повышения налогов на ближайшие 10 лет [5].

Снижение бюджетных расходов коснется прежде всего Пентагона и других федеральных министерств и ведомств. От сокращения военного бюджета пострадают компании военно-промышленного комплекса и машиностроения. Количество традиционных заказов в этих отраслях снизится. Между тем падение производства обычных видов вооружения и, соответственно, численности кадрового состава скорее всего будет сбалансировано созданием систем вооружения последнего поколения на основе использования новейших информационных технологий, внедрения ресурсосберегающих инноваций, робототехники. Таким образом, снижение оборонных затрат может оказать опосредованное позитивное влияние на национальную безопасность США.

Основная тяжесть секвестра затронет федеральных государственных служащих и наемных работников. Большая часть экономии бюджетных средств будет связана с неоплачиваемыми отпусками для государственных служащих. Пентагон с 1 марта отправил в неоплачиваемый отпуск более 800 тыс. гражданских служащих. Согласно оценкам, из-за принудительного секвестра бюджетных расходов уже в этом году могут лишиться работы 750 тыс. чел., чья зарплата финансируется из федерального бюджета.

Программы социального страхования в большинстве своем сохраняются. Урезание расходов не коснется прямых получателей социальной помощи. Что касается частного сектора, то мнения специалистов неоднозначны. Однако вряд ли можно подвергнуть сомнению тот факт, что эти предприятия ощутят на себе последствия секвестра бюджета в значительно меньшей степени, что позволяет предположить сохранение наметившейся в последнее время тенденции роста их предпринимательской активности.

В качестве позитивного фактора следует рассматривать способность частного сектора снизить долговую нагрузку, что открывает реальные возможности для дальнейшего развития экономики страны. Сохранение низких процентных ставок дает возможность бизнесу поддерживать деловую активность.

Секвестр бюджета за прошедшие месяцы пока не сильно отразился на динамике американской экономики. Более того, рост ВВП США в I квартале 2013 г. на 2,5% в годовом пересчете можно признать впечатляющим на общем фоне мировой рецессии.

Потребительские расходы увеличились почти в два раза по сравнению с IV кварталом 2012 г. А ведь именно по этому показателю, во многом определяющему общее состояние экономики США, были наибольшие опасения с учетом роста налогов на граждан и снижения государственных расходов. К тому же благоприятная рыночная конъюнктура, а именно снижение цен на сырье, прежде всего на нефть, нивелировала негативный эффект от секвестра бюджета.

Между тем наиболее показательными станут II и III кварталы 2013 г. Если экономика США будет показывать стабильные результаты, то можно с уверенностью сказать, что страх перед секвестром преувеличен. Международный валютный фонд считает, что рост ВВП США в 2013 г. составит 2,0%, Федеральная резервная система США — 2,3—2,8%, хотя в начале года прогнозировали по максимуму всего лишь на 1,4%.

По прогнозам ФРС, в 2014 г. ВВП увеличится на 2,9—3,4%. Одновременно следует ожидать оживления ипотечного рынка, падения уровня инфляции. Предполагается, что уровень безработицы будет находиться в 2013 г. в пределах — 7,3—7,5%, в 2014 г. — 6,7—7,0%. В мае 2013 г. уровень безработицы составил 7,6% [14].

В длительной перспективе сокращение расходов позитивно скажется на американской экономике, позволит затормозить рост долга, даст надежду долгосрочным инвесторам. ФРС прогнозирует ежегодный рост американской экономики на 2,3—2,5%, уровень безработицы — 5,2—6,0%, инфляцию — в 2,0% [9].

Если США удастся избавиться от дефицита бюджета в течение ближайших 10 лет путем сокращения за этот период времени бюджетных расходов в размере 1,2 трлн долл. и доведения государственного долга до приемлемых величин (60—90% ВВП), американцы сохранят за собой лидерство в глобальной экономике. Поэтому фактической долгосрочной стратегией США является достижение опережающего роста ВВП по отношению к государственному долгу.

Факторы, определяющие возможность экономического роста. Между тем чрезмерное сокраще-

ние расходов и увеличение фискальной нагрузки на первом этапе будут тормозить экономический рост. С потерями столкнутся и бизнес, и потребители.

Повышение налогов приведет к раскручиванию спирали. Известно, что высокие налоги замедляют темпы роста экономики, а это в свою очередь еще больше уменьшает налоговые сборы, выступающие основной доходной статьей бюджета.

Рост налогов и сокращение бюджетных расходов повлекут за собой снижение потребительского спроса, что автоматически окажет давление на реальный сектор и негативно скажется на рынке труда. В этих условиях США рискуют потерять все, чего удалось добиться снижением процентной ставки и тремя программами «количественного смягчения».

В настоящее время в рамках третьего раунда этой политики (QE 3) ФРС ежемесячно покупает облигации федерального казначейства и ипотечные ценные бумаги на 85 млрд долл. с целью стимулирования экономической активности и роста занятости.

В начале мая 2013 г. комитет по открытым рынкам ФРС США принял решение сохранить базовую процентную ставку на уровне 0—0,25% годовых до тех пор, пока уровень безработицы будет находиться выше отметки в 6,5%, а инфляции — ниже 2,5% [8]. Затем ФРС приостановит программу смягчения.

Предполагают, что как только ставки по казначейским облигациям США перестанут быть экстремально низкими, начнется распродажа активов. Вряд ли подобная позиция будет принята всеми однозначно. Если базовые ставки будут доведены до реального уровня 4—6%, американское казначейство просто не сможет обслуживать огромного государственного долга. Согласно существующим расчетам, при национальном долге в 16 трлн долл. каждый процент по облигациям означает для государства необходимость выплачивать 160 млрд долл. в год. Так что дешевые кредиты сегодня выступают одним из определяющих инструментов американской финансовой политики.

Решающий фактор, сдерживающий вывод американской экономики из кризиса, — непринятие национальной программы финансовой консолидации, что можно считать одним из главных раздражителей для всех участников глобальной экономики и одновременно фактором финансовой нестабильности мирового хозяйства в целом. Между тем, несмотря на существующее, возможно, неоправданное недо-

верие к деятельности американской администрации, раздражающие страну внутренние межпартийные противоречия и нарастающую нервозность внешних игроков, именно Б. Обама может оказаться президентом, при котором США, пусть и мучительно, но все же начнут преодолевать глобальные проблемы.

Безусловно, переход к более экономной политике будет сопровождаться усилением проблем в самой экономике, и в первую очередь в ее социальной сфере. Однако, если нынешней администрации США удастся стабилизировать бюджетную ситуацию, возникнет серьезная мотивация для более активных действий частного бизнеса. К тому же нельзя сбрасывать со счетов того факта, что ресурсная возможность американских банков позволяет проводить достаточно активную кредитную деятельность и тем самым стимулировать экономический рост.

Наращение глобальных проблем в международных финансах, отсутствие реального лидера, способного вытянуть мировую экономику из глобального кризиса, во многом предопределили активные действия американской администрации. При таком положении дальнейшее затягивание ситуации и откладывание решения финансовых проблем становятся бессмысленными, учитывая замедление темпов роста экономики Китая, разрастание долгового кризиса в странах ЕС, ослабление позиций евро, усиление валютной конкуренции, прежде всего со стороны юаня.

Китай ослабляет свою валюту, что позволяет получать выгоды от внешней торговли. Искусственно заниженная стоимость юаня наносит ущерб американским компаниям. Сегодня у Б. Обамы есть серьезный шанс поддержать американскую экономику — нанести «удар» по конкуренту, сократив закупки в Поднебесной, экспорт которой существенно превышает импортные поставки из США.

Оказание давления на Китай в нынешних условиях возможно, поскольку мало кто может не согласиться с тем, что за поверхностной мощью китайской экономики скрывается структура, становящаяся все более нестабильной, нескоординированной и неустойчивой, зависимой исключительно от экспорта и инвестиций. Одновременно американскому руководству необходимо заставить национальные компании переориентироваться на внутренний рынок. А заодно следует расширить масштабы регионального американского рынка за счет консолидации усилий с Канадой и Мексикой,

членами НАФТА. В противном случае реальный сектор экономики не сможет воплотить идею демократов о реиндустриализации США.

Все это, по всей видимости, будет происходить на фоне плавного снижения курса американского доллара к золоту с учетом сохранения приоритета доллара в конкурентной валютной борьбе. В условиях, когда экономика теряет стимулы роста из-за «финансового обрыва», возникает тяготение к манипулированию валютными курсами.

Безусловно, секвестр может повлиять на изменение обменного курса доллара к ведущим мировым валютам. Если исходить из принятых теоретических представлений, то сокращение государственных затрат приводит к росту стоимости национальной валюты. Однако в реальности этого не произойдет, поскольку заметно вырасти курсу доллара не позволит Федеральная резервная система США хотя бы в целях недопущения падения валютной выручки от экспорта.

В то же время вряд ли можно ожидать ослабления американской валюты в условиях резкого ухудшения перспектив экономического роста в других регионах мира, в том числе и в Европе, что не может не привести к существенному снижению желаний инвесторов вкладываться в рискованные валюты. Во многом именно этот фактор повлечет за собой рост американского доллара в 2013 г. по отношению к другим валютам, в том числе и к евро.

Большое значение имеют и новые технологии в энергетике. Именно они могут нанести ценовой удар по конкурентам. Если технологические решения в промышленности будут использованы, то у инвесторов во всем мире появится интерес к американскому рынку, который сможет обеспечить приток капитала. В такой ситуации станет возможным постепенное погашение значительной части долга.

Использование инноваций в отраслях экономики, и особенно в топливно-энергетическом комплексе, нанесет ущерб китайской экономике несравнимо больший, нежели традиционное усиление американского торгового протекционизма. Но все эти условия могут быть созданы лишь в случае решительных действий американской администрации по преодолению кризисных тенденций в бюджетной сфере. А это и есть на сегодня самое сложное для Соединенных Штатов.

Если план Б. Обамы будет действовать в направлении достижения сбалансированности бюджета, это создаст основу для оживления и посткризис-

ного развития американской экономики. Действия президента объясняют его позицию: без принятия жестких мер экономикой США в любой момент может настичь внезапный удар. А этого Белый дом допустить не может.

По мнению американского экономиста Ф. Мишкина, если администрации не удастся снизить дефицит бюджета, то к 2018 г. США ощутят на себе кризис, подобный европейскому. В этом случае ФРС вынуждена будет обрушить доллар, что вызовет высокую инфляцию, с помощью которой будет проведен скрытый дефолт. Снижение дефицита бюджета до 1,8% ВВП может приостановить рост государственного долга, хотя, по прогнозу бюджетного управления конгресса США, долг все же будет продолжать расти, достигнув 107,0% ВВП в 2014 г. [1].

И все же принимаемые администрацией США меры уже сегодня дают определенные результаты. Несмотря на переживаемые трудности, впервые с 2007 г. США планируют в 2013 г. погасить часть государственного долга. С апреля по июнь министерство финансов США запланировало сокращение выпуска государственных облигаций и казначейских векселей на общую сумму 35 млрд долл.

Принятое решение — результат улучшения бюджетной ситуации в США вследствие роста налоговых поступлений и снижения государственного долга. По прогнозам, дефицит бюджета в 2013 финансовом году составит 973 млрд долл., в 2014 г. — 744 млрд долл., или 4,4% ВВП. Администрация США рассчитывает на снижение бюджетного дефицита до 2,8% ВВП к 2016 г. и до 1,7% ВВП к 2017 г. [3].

Влияние финансовой политики США на мировое сообщество. Политика Б. Обамы негативно отразится на других странах, включая Россию, что, безусловно, усилит переживаемые ими в период финансовой нестабильности проблемы и никоим образом не спасет от кризиса. По оценкам Международного валютного фонда, темпы экономического роста развитых стран могут сократиться на 1,5—4,0% [6].

Для мировой экономики это выразится в замедлении общего роста и сокращении потребления сырьевых товаров, включая энергоносители. Предположительно, на первом этапе развития событий Россия в меньшей степени ощутит на себе бюджетную ситуацию в США, учитывая узость российско-американских внешнеэкономических связей. Однако американские импульсы, безусловно, уже в

скором времени докатятся до Европы, осложнив и без того крайне непростую ситуацию в регионе.

Соединенные Штаты — главный экономический партнер Евросоюза и ведущий иностранный инвестор в Европе. В 2013 г. еврозона по-прежнему находится в состоянии рецессии. Прогнозируется экономический спад на уровне 0,3% суммарного ВВП 17 стран сообщества. Возможное замедление темпов роста американской экономики как следствие секвестра федеральных расходов сократит объем европейского экспорта в США за счет падения спроса на европейские товары. Одновременно это негативно скажется на масштабах выпуска продукции компаний с американским капиталом, что может привести к закрытию целых производств, росту безработицы в среднем по еврозоне до 12% и дальнейшему падению покупательной способности европейцев. А по европейским каналам проблемы США дойдут и до российской экономики, учитывая, что на страны Европы приходится свыше 50% внешнеторгового оборота России.

Антикризисные меры администрации США отразятся и на самих Соединенных Штатах. Так, сокращение финансирования военного ведомства может привести уже в краткосрочной перспективе к ограничению присутствия США в развивающемся мире.

По мнению ряда экспертов, еще недавно провозглашенная американская политика «разворота к Азии» может стать лишь лозунгом, особенно с учетом того, что в последние годы, проводя свою внешнюю политику, американцы главным образом исходят из реальных возможностей национальной экономики. Однако, как представляется, это слишком категоричные высказывания.

Военные расходы США превышают совокупный военный бюджет всех стран мира, в том числе России и Китая. Только по одной этой причине нынешнее сокращение военного бюджета вряд ли может привести к каким-либо глобальным геополитическим последствиям. Безусловно, нельзя отрицать, что азиатские страны, в том числе Китай, Иран, Индия, Япония, могут получить больше свободы для маневрирования. Однако не факт, что предполагаемое сокращение присутствия США ослабит напряженность в регионе. Напротив, можно ожидать усиления локальных противоречий, таких как, например, китайско-японских из-за островов Дяоюйдао (Сенкаку) и других территорий в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях.

Говорить о закате американской эры сегодня преждевременно. Более того, по всей видимости, это нелогично. США не раз выходили из сложных ситуаций. Вспомнить хотя бы период после Второй мировой войны, когда государственный бюджет США был урезан более чем на 40%, а военные расходы — более чем наполовину. Однако с государственным долгом расплатились, и экономика процветала еще 15 лет. После вьетнамской войны и арабских нефтяных эмбарго США также переживали достаточно тяжелые времена и стагфляционные процессы. Но и эти проблемы были решены.

Понятно, что огромный государственный долг США, возможный «фискальный обрыв», который пока обошел американцев стороной, не могут не беспокоить другие страны. Но проблема сводится не только к этому. Финансовые системы большинства государств, включая развитые и развивающиеся, заимствуют и весьма активно используют финансовые инструменты, методы аналитической оценки американской системы. Отсюда — напряжение, в котором пребывают государства в периоды финансовых потрясений в США, их страх перед возможностью перенесения внешних проблем на внутренние рынки.

В этой связи не удивителен постоянный мониторинг финансового состояния США со стороны большинства стран мира. Сегодня практически нет ни одной политической силы в мире, которая была бы заинтересована в дестабилизации ситуации в США, и этим американцы активно пользуются. Понимание своей ведущей геополитической роли и стремление сохранить за собой позицию мирового экономического локомотива во многом и предопределяют действия американской администрации.

Сегодня многие задают вопрос — к чему может привести политика Б. Обамы, столь неопределенная, а подчас и не предсказуемая для большинства стран? Почему меры, принимаемые администрацией США, являются поводом для беспокойства?

Изменения в подходах к американской политике означают не что иное, как начало трансформации мировой валютно-финансовой системы. Причем это абсолютно новая концепция развития, где основной упор будет сделан на достижение национальных интересов.

Проводником стратегии национальных приоритетов станут Соединенные Штаты. Все их усилия будут направлены на выход из кризиса любой ценой, независимо от интересов даже стратегических партнеров. При этом глобальными последствиями американской

политики могут стать разрушение зоны евро, усиление региональных конфликтов в Азии, обострение противоречий между США и Китаем, усиление валютной конкуренции, проблемы в формировании единой политики в рамках Таможенного союза.

В долгосрочной перспективе все последствия будут определяться реальными показателями экономики США, причем первые признаки ее состояния проявятся уже к концу текущего года. Основным приоритетным направлением политики Б. Обамы станет восстановление национальной экономики за счет увеличения финансирования науки, разработки программ и методик повышения инновационной конкурентоспособности американской экономики, вложения значительных инвестиций в производственные центры и превращения их в места сосредоточения высокотехнологичных рабочих мест.

Предполагается в 2014 г. направить из бюджета на поддержку промышленных инноваций 1 млрд долл., а на инфраструктурные проекты — 50 млрд долл. Активная роль государства в инновационной сфере обусловлена пониманием необходимости внедрения новейших технологий в производство для повышения конкурентоспособности американской продукции на мировых рынках.

Национальная конкурентоспособность рассматривается США в качестве государственного приоритета в условиях решения проблемы выхода из состояния бюджетного и долгового кризисов. В стратегическом плане основная задача определена в сохранении мирового технологического превосходства путем оказания финансовой поддержки новейшим высокорентабельным исследованиям, способным увеличить экономический разрыв между США и другими странами. А это означает приоритет Америки в решении глобальных финансовых проблем и реформировании мировой валютно-финансовой системы, исходя, в первую очередь, из американских интересов.

Список литературы

1. Американский секвестр: что нового. URL: <http://oko-planet.su/finances/financescrisis/170589-amerikanskiy-sekvestr-chno-novogo.html>.
2. Гасюк А. США временно избежали «бюджетного обрыва» / RG. Ru. 01.01.2013. URL: <http://www.rg.ru/2013/01/01/obriv-site.html>.
3. Повышать и сокращать. Expert Online. 11 апреля 2013. URL: <http://expert.ru/2013/04/11/povyishat-i-sokraschat>.

4. Пол Кругман: США и дальше должны жить в долг. 12.02.2013. URL: <http://finance.rambler.ru/news/analytics/123465585.html>.

5. Сенат США одобрил бюджетный план, предусматривающий увеличение налогов на 1 трлн долл. 23.03.2013. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/2013/03/23/10375541>.

6. «Финансовый обрыв» Бернанке — новый кризис в США. URL: 17.09.2012. URL: <http://fortrader.ru/opinion/finansovyy-obryv-bernanke-novyy-krizis-v-ssha.html>.

7. «Фискальный обрыв» в США грозит сбросить в пропасть мировую экономику. 04.01.2013. URL: <http://economics.unian.net/rus/news/152509-fiskalnyy-obryv-v-ssha-grozit-sbrosit-v-propast-mirovuyu-ekonomiku.html>.

8. ФРС США сохранила базовую ставку на уровне 0 — 0,25% и объем выкупа активов в 85 млрд долл. URL: <http://finance.rambler.ru/news/banks/125437695.html>.

9. ФРС ухудшила прогноз по росту экономики США на 2013 год до 2,3—2,8%. 20.03.2013. URL: <http://finance.rambler.ru/news/economics/125437697.html>.

10. Чувахина Л. Г. Перспективы доллара США как мировой резервной валюты // Государственный университет Минфина России. Финансовый журнал. 2012. № 3.

11. Чувахина Л. Г. Политика ФРС США в условиях финансового кризиса / Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2012. Вып. 1. Ч. 1.

12. CBO. The Budget and Economic Outlook: Fiscal Years 2013 to 2023. February 2013. URL: <http://www.cbo.gov/publication/43907>.

13. Kogan R. Sequestration by the Numbers. March 22, 2013. Center on Budget and Policy Priorities. URL: <http://www.cbpp.org/cms/index.cfm?fa=view&id=3937>.

14. Needham V. Looming debt ceiling fight threatens recovery // The Hill, June 8, 2013. URL: <http://thehill.com/blogs/on-the-money/economy/304295-looming-debt-ceiling-fight-threatens-recovery#ixzz2VilvMGNE>.

15. USA Debt Clocks. URL: <http://debt-clocks.org>.