

ПРИБЫЛЬ

И РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ

**В УСЛОВИЯХ
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ
РЕФОРМЫ**



МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

ПРИБЫЛЬ И РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ РЕФОРМЫ

(Материалы научной конференции)

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ФИНАНСЫ“
МОСКВА-1968

Редакционная коллегия:
Проф. АТЛАС М. С., проф. ГЕРАЩЕНКО В. С.,
проф. ЗЛОБИН И. Д., проф. ШЕР И. Д.,
проф. ЩЕРБАКОВ В. В.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

<i>От редколлегии</i>	3
<i>Раздел первый.</i> Экономические категории прибыли и рентабельности в социалистическом хозяйстве	5
<i>Раздел второй.</i> Распределение прибыли и взаимоотношения предприятий с государственным бюджетом	52
<i>Раздел третий.</i> Полный хозрасчет и проблемы рентабельности	80
<i>Раздел четвертый.</i> Материальное стимулирование роста прибыли и рентабельности	102
<i>Раздел пятый.</i> Эффективное использование основных фондов и рентабельность предприятий	121
<i>Раздел шестой.</i> Оборотные средства, кредит и рентабельность предприятий	139
<i>Раздел седьмой.</i> Критика буржуазных трактовок прибыли и рентабельности в социалистическом хозяйстве	176
<i>Рекомендации</i>	192

Раздел первый

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ
ПРИБЫЛИ И РЕНТАБЕЛЬНОСТИ
В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Доклад проф. АТЛАС М. С.

(Московский финансовый институт)

Осуществляемая в Советском Союзе хозяйственная реформа явилась результатом значительного развития экономической теории социализма, творческого обобщения многолетней практики социалистического хозяйствования и поисков наиболее рациональных методов планирования и управления обобщественной экономикой. Она представляет собой систему научно обоснованных экономических мероприятий, направленных на повышение эффективности, общественного производства для ускорения темпов коммунистического строительства. Отсюда очевидно, что одним из главных условий успешного проведения хозяйственной реформы и совершенствования новой системы планирования и материального стимулирования является дальнейшее творческое развитие экономической теории социализма.

К числу недостаточно разработанных проблем политической экономии социализма относится вопрос о прибыли и рентабельности в социалистическом хозяйстве. Между тем роль данных экономических категорий в условиях проводимых в ряде социалистических стран хозяйственных реформ резко возрастает. Уже первые итоги хозяйственных реформ показывают, что более полное использование прибыли и рентабельности способствует ускорению темпов общественного производства и повышению его эффективности. Это обязывает советских экономистов в сотрудничестве с экономистами других социалистических стран усилить исследование категорий прибыли и рентабельности в системе экономических законов и категорий социализма, чтобы выявить закономерности функционирования данных категорий в социалистическом обществе и помочь активизировать и улучшить их использование в практике хозяйствования. При этом возникла настоятельная необходимость изучить и обобщить то новое

в образовании, распределении и использовании прибыли, в факторах роста прибыли и повышения рентабельности, что свойственно вводимой в настоящее время системе планирования и материального стимулирования.

Для экономической категории характерны три отличительные черты. Во-первых, «экономические категории представляют собой лишь теоретические выражения, абстракции общественных отношений производства»¹; во-вторых, «категории выражают... формы бытия»² общественных отношений; в-третьих, экономические категории представляют собой отражение отдельных существенных сторон экономического развития общества, отдельных существенных сторон связи экономических явлений.

Экономическая категория прибыли в социалистическом обществе представляет собой определенную форму бытия прибавочного продукта в условиях функционирования товарно-денежных отношений и ведения хозяйства производственных предприятий и объединений посредством хозрасчета. Она выражает ту сторону социалистических производственных отношений, которая связана с созданием и распределением прибавочного продукта и распространяется на экономические отношения: между работниками и предприятием; между предприятиями одной отрасли и разных отраслей в процессе их взаимного обмена деятельностью; между предприятиями и обществом в лице социалистического государства главным образом через государственную финансово-банковскую систему; между дружественными классами социалистического общества и между государственным и колхозно-кооперативным секторами социалистического производства.

Нам представляется, что для раскрытия сущности экономической категории прибыли в социалистическом обществе надо использовать следующие ступени восхождения от абстрактного к конкретному в процессе экономического анализа: прибавочный продукт — чистый доход — прибыль. Эти ступени анализа обусловлены тем, что прибыль является категорией производства, но связана с процессами распределения и функционированием товарно-денежных отношений в социалистическом обществе, выступая как денежная категория.

Прибыль создается производительным трудом в сфере материального производства, поскольку здесь создается ва-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 4, стр. 133.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 12, стр. 732.

ловой и чистый продукт общества. Источником прибыли служит прибавочный труд, а ее материальной основой — прибавочный продукт.

Деление труда и продукта на необходимый и прибавочный — общая закономерность общественного производства со времени первого крупного общественного разделения труда, которое привело к возникновению прибавочного продукта. Эта общая закономерность производства сохраняет свое значение для обеих фаз коммунистической формации в связи с разной функциональной ролью двух частей чистого (т. е. вновь созданного) продукта в процессе воспроизводства. Одна часть чистого продукта — необходимый продукт — является источником жизненных благ для работников сферы материального производства и обеспечивает тем самым воспроизводство рабочей силы, тогда как вторая часть чистого продукта — прибавочный продукт — выступает материальным источником расширения производства, образования резервов для поддержания и развития пропорций планового расширенного воспроизводства, источником содержания и развития непродуцированной сферы общества. Классики научного коммунизма неоднократно подчеркивали, что деление труда и продукта на необходимый и прибавочный является общей закономерностью производства независимо от способа производства. «...В любом общественном производстве... всегда может быть проведено различие между той частью труда, продукт которой входит в непосредственное индивидуальное потребление производителей и членов их семьи и... другой частью труда, которая всегда есть прибавочный труд, продукт которой всегда служит удовлетворению общих общественных потребностей, как бы ни распределялся этот прибавочный продукт и кто бы ни функционировал в качестве представителя этих общественных потребностей»¹. В силу этого «прибавочный труд вообще, как труд сверх меры данных потребностей, всегда должен существовать»².

На первой фазе коммунистической формации прибавочный продукт выступает в двух формах: натурально-вещественной в виде определенной массы потребительных стоимостей (средств производства и предметов потребления) и стоимостной. Стоимость прибавочного продукта — абстрактная категория, выражающая глубинные процессы расчленения вновь созданного продукта по стоимости. Начальной

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, ч. II, стр. 449—450

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, ч. II, стр. 385—386.

ступенью восхождения от абстрактной категории стоимости прибавочного продукта к ее конкретным формам является категория чистого дохода. Чистый доход представляет собой денежное выражение прибавочного продукта. Поскольку чистый доход связан с ценой, он может по величине не совпадать и чаще всего не совпадает со стоимостью прибавочного продукта, созданного на предприятии.

Следующей ступенью восхождения от абстрактной категории стоимости прибавочного продукта к ее конкретным проявлениям служит распадение чистого дохода на различные формы, непосредственно используемые в практике социалистического хозяйствования. Основные формы создаваемого на государственных предприятиях чистого дохода — прибыль и налог с оборота. Эти формы чистого дохода имеют единую социально-экономическую природу, так как они создаются прибавочным трудом и имеют своей материальной основой прибавочный продукт, но каждая из них различается по механизму образования, функциям, назначению и использованию.

В советской экономической литературе прибыль определяют обычно как часть стоимости прибавочного продукта или форму стоимости прибавочного продукта¹ Это определение подчеркивает источник прибыли, однако неточно характеризует сущность и специфику данной экономической категории.

Образование денежных форм прибавочного продукта имеет при социализме совершенно иную, нежели при капита-

¹ Р. Г. Карагедов считает, что прибыль — это «часть стоимости продукта, реализуемого предприятием, которая остается после возмещения издержек производства» («Прибыль в системе экономических категорий социализма», «Мысль», 1964, стр. 15); Б. С. Николаев, Н. Я. Петраков и С. И. Лушин характеризуют прибыль как «форму существования прибавочного продукта» («Прибыль — экономическая категория социализма», «Экономика», 1966, стр. 6); в учебнике «Финансы СССР» прибыль в условиях социализма определяется как «часть стоимости прибавочного продукта, создаваемого трудом свободных от эксплуатации трудящихся и распределяемого с целью удовлетворения растущих потребностей общества, его членов» («Финансы СССР», «Финансы», 1967, стр. 212). По мнению А. М. Бирмана, прибыль — это «прибавочный продукт, выраженный в деньгах» («Проблемы себестоимости и прибыли в промышленности», «Знание», 1966, стр. 10); Р. Д. Винокур считает, что прибыль — это часть стоимости прибавочного продукта, созданного в отраслях материального производства, и одна из основных форм накопления социалистических предприятий («Прибыль, порядок ее распределения и взаимоотношения предприятий с государственным бюджетом», «Знание», 1966, стр. 4 и 6) и т. д.

лизме, социально-экономическую природу, а также иные ступени восхождения от абстрактного к конкретному и прибавочный продукт не превращается в прибавочную стоимость. Однако общеметодологические указания Маркса о процессе образования прибыли сохраняют свое значение и для экономической теории социализма, конечно, с учетом коренных отличий социалистической системы хозяйства. Это обусловлено тем, что стоимостные категории при капитализме и социализме имеют не только общие наименования; они выражают и те некоторые общие черты, которые свойственны товарно-денежным формам при разных способах производства. Нам представляется упрощенным и неправильным утверждение тех экономистов, которые считают, что стоимостные категории — товар, деньги, прибыль — ничего общего, кроме названия, не имеют с одноименными стоимостными категориями капитализма.¹

Если исходить из общеметодологических положений Маркса, примененных при анализе категории капиталистической прибыли, то в социалистическом хозяйстве прибыль — не просто часть или форма стоимости прибавочного продукта, а превращенная форма его стоимости или форма чистого дохода. Маркс показывает, как авансированный капитал превращается в капиталистические издержки производства, в которых скрывается различие между постоянным и переменным капиталом, и затраты овеществленного и живого труда выступают как затраты капитала. Прибавочная стоимость, будучи порождением прибавочного труда, является как бы порождением всего авансированного капитала и превращается в прибыль. Норма прибавочной стоимости превращается в корму прибыли (отношение прибавочной стоимости к авансированному капиталу). В результате скрывается действительный источник прибавочной стоимости — не оплачиваемый капиталистами прибавочный труд рабочих, т. е. вуалируется процесс капиталистической эксплуатации наемного труда. «Прибавочная стоимость и норма прибавочной стоимости есть нечто относительно невидимое, существенное, подлежащее раскрытию путем исследования, между тем как норма прибыли, а потому такая форма прибавочной стоимости, как прибыль, обнаруживаются на поверхности явлений»².

¹ См. И. С. Малышев, *Общественный учет труда и цена при социализме*, Соцэкгиз, 1960.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 25, ч. I, стр. 50.

Далее Маркс привлекает к анализу прибыли категорию цены и показывает, как благодаря механизму цен масса прибыли может количественно не совпадать с массой произведенной на капиталистическом предприятии прибавочной стоимости и происходит перераспределение прибавочной стоимости между предприятиями и отраслями.

Не случайно анализ прибавочного продукта и прибавочной стоимости как категорий производства Маркс дает в I томе «Капитала», который посвящен только процессу капиталистического производства. Превращение же прибавочной стоимости в прибыль исследуется в III томе «Капитала», где процесс производства рассматривается уже в единстве с процессом обращения. Примененная Марксом методология анализа прибыли в единстве процессов производства, распределения и обращения сохраняет свое значение для исследования прибыли в социалистическом обществе с учетом того, что здесь нет эксплуатации наемного труда и фетишизации товара и денег.

В социалистическом хозяйстве вследствие использования товарно-денежных отношений прибавочный продукт не функционирует в своем чистом виде, а выступает в хозяйственной практике в превращенных конкретных денежных формах, одной из которых и притом главной является прибыль.

Что же касается социально-экономической природы, назначения, распределения и использования прибыли при социализме и в капиталистическом хозяйстве, то они, конечно, в корне различны.

Исходя из общеметодологических указаний Маркса, процесс превращения стоимости прибавочного продукта в прибыль и налог с оборота представляется следующим. В силу того, что социалистические предприятия находятся на хозяйственном расчете, издержки производства продукции превращаются в издержки предприятия, т. е. в себестоимость производимой продукции. В категории себестоимости стирается грань между затратами прошлого и живого труда на производство продукции. Поэтому произведенный прибавочный продукт выступает не как результат прибавочного труда работников данного предприятия, а как результат совокупных денежных затрат хозрасчетного предприятия на производство продукции. Но это лишь одна сторона процесса превращения стоимости прибавочного продукта в прибыль.

Вторая сторона данного процесса заключается в том, что произведенные товары реализуются не по их стоимости, а по оптовой цене с тем или другим отклонением от стоимости.

Прибыль определяется как разница между оптовой ценой (без налога с оборота) реализованной продукции и ее себестоимостью. Поэтому величина реализуемого прибавочного продукта может быть либо меньше созданной на предприятии стоимости прибавочного продукта либо больше ее за счет перераспределения через механизм цен части стоимости прибавочного продукта, созданного работниками других предприятий и отраслей.

Таким образом, даже если абстрагироваться от того важного обстоятельства, что часть стоимости прибавочного продукта превращается в социалистическом обществе в другую форму чистого дохода — налог с оборота, то и тогда величина стоимости созданного на предприятии прибавочного продукта и величина прибыли, как правило, не должны совпадать.

Из процесса превращения прибавочного продукта в прибыль вытекают три вывода о величине прибыли:

1) хотя прибыль является превращенной формой стоимости прибавочного продукта, но в нее может входить также некоторая часть необходимого продукта (прибыль используется, например, в качестве экономического рычага стимулирования труда для выплаты премий);

2) поскольку в действующей хозяйственной практике в себестоимость продукции включается часть прибавочного продукта в виде отчислений на социальное страхование, то величина прибыли соответственно уменьшается на эту часть;

3) прибыль предприятия может содержать часть прибавочного продукта, созданного на других предприятиях, и, наоборот, быть меньше стоимости прибавочного продукта на ту часть ее, которая через механизм цен перераспределяется другим предприятиям. В силу этого прибыль выражает также экономические отношения между предприятиями и отраслями народного хозяйства.

Особенности процесса образования прибыли обуславливают специфический характер закономерностей ее производства и факторов роста. Главным фактором, определяющим создание и рост прибыли, выступает прибавочный труд: величина прибыли прямо пропорциональна численности работников, занятых в сфере материального производства, и уровню производительности труда. Особенно важное значение имеет повышение производительности труда как фактор роста материальной основы прибыли — прибавочного продукта, а значит, и всей массы прибыли. Но процесс превращения стоимости прибавочного продукта в прибыль связан

с использованием таких категорий, как себестоимость и цена. При этом реализация прибыли происходит в сфере обращения и сопровождается перераспределением части стоимости прибавочного продукта между предприятиями и отраслями. Отсюда величина прибыли в значительной мере зависит также от других факторов. К ним относятся: объем реализованной продукции, ассортимент и качество продукции, снижение себестоимости продукции, эффективность использования основных и оборотных производственных фондов, скорость кругооборота средств и уровень цен. Последний оказывает очень большое влияние на величину прибыли предприятия, что является одной из причин необходимости правильного, научного обоснования уровня оптовых цен на базе стоимости. Цены должны в большей степени отражать общественно необходимые затраты труда на производство продукции.

В советской экономической литературе и экономической литературе других социалистических стран дискутируется вопрос о том, образуется ли в социалистической экономике категория средней прибыли и соответственно превращается ли стоимость товара в цену производства. Нам представляется, что в социалистическом хозяйстве нет объективных условий для образования средней прибыли и превращения стоимости в цену производства. Как известно, этими условиями в капиталистическом хозяйстве служат межотраслевая конкуренция и межотраслевой перелив капиталов в погоне за более высокой нормой прибыли. В социалистическом хозяйстве: во-первых, прибыль не является целью производства; во-вторых, нет межотраслевой (как и внутриотраслевой) конкуренции; в-третьих, нет свободной игры цен на рынке; в-четвертых, средства производства и трудовые ресурсы планомерно распределяются в соответствии с общенародными интересами и задачами коммунистического строительства между отраслями народного хозяйства, а не стихийно мигрируют под действием автоматического регулятора, каким выступает прибыль в капиталистическом хозяйстве.

Следует указать на несостоятельность концепции цены производства с позиции интересов технического прогресса, т. е. главной экономической задачи СССР — создания материально-технической базы коммунизма. В. Г. Лопаткин правильно считает, что при системе цен производства продукция отраслей с повышенной фондовооруженностью оценивалась бы выше стоимости, а менее оснащенных — ниже стоимости. Следовательно, оснащение отраслей новой техникой, которое

должно давать удешевление продукции, приводило бы к ее удорожанию, тормозило бы технический прогресс¹. Акад. Струмилин С. Г. в своей статье «Прибыль» подчеркивает, что «отдельные предприятия и даже крупные их объединения при неравной оснащенности средствами труда и ресурсами энергии не могут быть в равной мере рентабельными в условиях социализма»².

Отсутствие объективной категории средней прибыли и цены производства отнюдь не означает, что социалистическое государство не осуществляет экономические мероприятия, направленные на то, чтобы не допускать убыточности одних и излишне высокой рентабельности других предприятий и отраслей промышленности. Чрезмерно высокая рентабельность предприятия отрицательно сказывается на хозрасчете, ослабляет борьбу за режим экономии, создает вредное для рационального хозяйствования «финансовое ожирение» предприятия. Наоборот, низкая рентабельность и тем более убыточность лишает предприятия прочной собственной финансовой базы и тоже ослабляет хозрасчет. Но своеобразный процесс выравнивания рентабельности происходит через механизм планомерного ценообразования, посредством взимания налога с оборота, фиксированных (рентных) платежей в бюджет, известной дифференциации платы за фонды и изъятия в бюджет свободного остатка прибыли предприятия.

Сущность прибыли, как и каждой экономической категории, проявляется через ее функции. В социалистическом хозяйстве прибыль выполняет следующие три функции.

1. Функция синтетической оценки хозрасчетной деятельности предприятия. Прибыль отражает все стороны деятельности предприятия как в сфере производства, так и в сфере обращения: рост объема производства и реализации продукции, эффективность использования хозрасчетным предприятием находящихся в его распоряжении материальных, трудовых и денежных ресурсов, экономию затрат на производство продукции, качество продукции. При этом прибыль является не только обобщающим, но и конечным показателем работы предприятия, ибо она учитывает результаты деятельности предприятия, включая последний этап кругооборота средств — стадию $T - Д$.

Как известно, в годы, предшествовавшие проведению хо-

¹ См. В. Г. Лопаткин, Товарные отношения и закон стоимости при социализме, «Мысль», 1966, стр. 105—107.

² «Комсомольская правда» от 16 февраля 1968 г., стр. 2.

зяйственной реформы, на страницах советской экономической печати развернулась дискуссия по вопросу о прибыли как критерии качества работы предприятия. Е. Либерман¹ и некоторые другие экономисты предлагали рассматривать прибыль в качестве единственного и универсального показателя работы предприятия. Поиски такого универсального показателя, будь то прибыль или какой-либо другой, являются, по нашему мнению, бесплодными и тщетными, поскольку эффективность общественного производства не может измеряться только одним критерием. Что касается прибыли, то, во-первых, прибыль может представить в искаженном виде положение на предприятии с выполнением государственных заданий по производству нужной продукции (замена одного ассортимента продукции другим, более выгодным), а во-вторых, на величине прибыли отражаются также факторы, не зависящие от деятельности предприятия (цены, ставки налога с оборота). Поэтому сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС принял систему нескольких основных показателей планирования и оценки хозяйственной деятельности предприятия, среди которых важное место занимают прибыль и рентабельность.

2. Распределительная функция прибыли. В этой функции прибыль выступает орудием распределения прибавочного продукта и его денежной формы — чистого дохода — между предприятием и обществом в лице социалистического государства, между различными предприятиями и отраслями народного хозяйства, между сферой материального производства, где создается прибавочный продукт, и непродуцированной сферой, которая содержится обществом за счет прибавочного продукта. В связи с этим следует подчеркнуть, что прибыль составляет важный источник доходной части государственного бюджета СССР. Так, в бюджете на 1968 г. из общей суммы поступлений от социалистического хозяйства в 112,8 млрд. руб. различные виды платежей за счет прибыли составят 43,8 млрд. руб., т. е. около 40%.

3. Функция материального стимулирования. Прибыль является экономическим стимулом деятельности предприятия потому, что она служит источником расширенного воспроизводства и технического прогресса на предприятии, а также материального стимулирования заинтересованности работников в результатах их труда и в результатах работы предприятия в целом. Прибыль экономически стимулирует не

¹ См. «Правду» от 9 сентября 1962 г., стр. 3.

только увеличение объема производства и реализации продукции, но и внедрение новой техники, повышение эффективности капитальных вложений, более рациональное использование основных и оборотных производственных фондов, повышение экономической эффективности банковского кредита, улучшение качества продукции и снижение затрат на ее производство. Д. С. Моляков справедливо подчеркивает, что роль прибыли как орудия материального стимулирования работников предприятия двоякая: она выступает источником выплаты премий и создания поощрительных фондов и одновременно служит показателем, за который производится премирование.¹

Через свои основные функции прибыль выполняет важную роль в расширенном социалистическом воспроизводстве, осуществлении научно-технического прогресса, обеспечении денежными средствами социально-культурных и общегосударственных потребностей, развитии сферы производства духовных благ. Тем самым прибыль в социалистическом хозяйстве способствует созданию материально-технической базы коммунизма и росту благосостояния народа.

В условиях хозяйственной реформы все функции прибыли получают дальнейшее развитие, а роль прибыли заметно повышается. Об этом свидетельствуют: включение прибыли в число основных показателей планирования и оценки деятельности предприятия; проведенная реформа оптовых цен; переход предприятий к полному хозяйственному расчету; расширение за счет прибыли собственной финансовой базы предприятий; переход от бюджетного финансирования к обеспечению денежными средствами за счет собственных источников (с помощью банковского кредита) увеличения оборотных фондов и фондов обращения, реконструкции и расширения предприятий, внедрения новой техники и технологии, капитального строительства быстроокупающихся новых производственных объектов; создание за счет прибыли поощрительных фондов на предприятиях и другие мероприятия.

Сущность, функции и роль прибыли в социалистическом хозяйстве принципиально отличаются от сущности, функций и роли капиталистической прибыли. Создаваемая трудом людей, свободных от эксплуатации, прибыль в социалистическом обществе выражает производственные отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомо-

¹ См. Д. С. Моляков, Прибыль и рентабельность промышленного предприятия, «Финансы», 1967, стр. 127.

щи, распределяется и используется в интересах всех трудящихся. Это новое назначение прибавочного продукта и прибыли особенно подчеркивал В. И. Ленин. Критикуя Бухарина, он отмечал, что и при капитализме прибыль «удовлетворяет «общественные» потребности. Надо было сказать: где прибавочный продукт идет не классу собственников, а всем трудящимся и только им».¹ Поэтому процесс образования и функционирования прибыли при социализме не носит антагонистического характера, присущего прибыли в капиталистическом обществе. Указывая на важность получения прибыли хозрасчетными государственными предприятиями, В. И. Ленин писал, что безубыточность и прибыльность государственных предприятий есть защита интересов рабочего класса².

То обстоятельство, что образование, распределение и использование прибыли в социалистическом хозяйстве не носит антагонистического характера, не исключает наличия в этих процессах неантагонистических противоречий. Они отражают противоречия между конкретным и абстрактным трудом, потребительной стоимостью и стоимостью, индивидуальной и общественной стоимостью товара, а также противоречия между экономическими интересами всего общества в лице государства и хозрасчетными интересами предприятия, между экономическими интересами предприятия и отдельных работников, между экономическими интересами разных хозрасчетных предприятий. Эти противоречия находят конкретное проявление в стремлении предприятий получить побольше прибыли за счет высокорентабельных видов продукции или снижения ее качества, оставить побольше прибыли для нужд предприятия и т. д. Задачей экономической политики социалистического государства и хозяйственной практики является совершенствование всего механизма образования, распределения и использования прибыли с тем, чтобы своевременно преодолеть эти противоречия и не допускать их отрицательных последствий для народного хозяйства и членов социалистического общества.

Функционирование прибыли в социалистическом обществе органически связано с действием и использованием экономических законов социализма, использованием экономических категорий, т. е. происходит в системе законов и категорий социалистического хозяйства.

¹ Ленинский сборник, XI, стр. 381—382.

² См. Ленинский сборник, XXXVI, стр. 387.

Взаимосвязь прибыли с основным экономическим законом социализма выражается в том, что прибыль способствует росту и совершенствованию социалистического производства. Это в свою очередь обеспечивает все более полное удовлетворение растущих и развивающихся потребностей членов социалистического общества. Взаимодействие прибыли с законом планомерного, пропорционального развития экономики заключается в том, что процесс образования, распределения и использования прибыли в социалистическом хозяйстве осуществляется планомерно. В то же время сама прибыль, являясь основным источником расширения производства и важным показателем планирования и оценки деятельности предприятия, содействует успешному выполнению хозяйственных планов и оптимизации народнохозяйственных пропорций. Связь прибыли с законом неуклонного роста производительности труда заключается в том, что производительность труда выступает основным фактором роста прибыли, прибыль же служит материальным стимулом повышения производительности труда. Взаимообусловленность прибыли с законом социалистического накопления выражается в том, что прибавочный труд является источником прибыли, а прибавочный продукт распределяется на нужды расширенного воспроизводства в значительной мере через механизм прибыли.

Органическая связь прибыли с законом стоимости проявляется, в частности, в том, что прибыль служит важным орудием снижения стоимости товаров. Прибыль связана с категорией «финансы», являясь важным источником образования финансов социалистического государства, финансов предприятий и отраслей народного хозяйства. Прибыль взаимосвязана с категорией кредита, ибо, с одной стороны, банковский кредит способствует созданию и росту прибыли, а с другой стороны, прибыль — источник возврата кредита, предоставленного на расширение производства, и источник уплаты процентов по всем банковским ссудам. Весь процесс образования, распределения и использования прибыли обусловлен хозяйственным расчетом. Вместе с тем важнейшим принципом хозяйственного расчета является не только самоокупаемость, но и получение прибыли. Это назначение хозяйственного расчета, как известно, подчеркивал В. И. Ленин, указывая, что тресты и предприятия, находящиеся на хозяйственном расчете, должны быть рентабельными.

Одно из главных отличий прибыли в социалистическом хозяйстве от капиталистической прибыли заключается в том, что прибыль при социализме не является целью производ-

ства, а потому не служит регулятором общественного производства, т. е. средств производства, труда и капитальных вложений между отраслями народного хозяйства и между предприятиями внутри отрасли. Регулятор общественного производства при социализме — основной экономический закон социализма, а сам процесс регулирования общественного производства носит планомерный характер. Но подобно тому, как в капиталистическом хозяйстве закон прибавочной стоимости выступает стихийным регулятором общественного производства не изолированно, а в системе всех стихийно действующих экономических законов капитализма, так и в социалистическом обществе система экономических законов социализма в их органической взаимосвязи участвует в процессе планомерного регулирования общественного производства. И здесь определенное место принадлежит закону стоимости и стоимостным категориям, в частности прибыли с ее новым содержанием и назначением.

Непосредственно с экономической категорией прибыли связано использование в социалистическом обществе другой стоимостной категории — рентабельности.

В процессе превращения прибавочного продукта в прибыль норма прибавочного продукта (отношение прибавочного продукта к необходимому), представляющая собой важный показатель уровня производительности труда в социалистическом обществе, превращается в норму прибыли (отношение прибыли к себестоимости продукции или к стоимости производственных фондов). Как и сам прибавочный продукт, норма прибавочного продукта — абстрактная категория, тогда как норма прибыли выступает на поверхности хозяйственной жизни в виде конкретного проявления нормы прибавочного продукта. Однако норма прибыли служит не показателем уровня производительности труда, а показателем доходности, рентабельности предприятия.

В зависимости от разных аспектов оценки хозяйственной деятельности предприятия могут быть и разные показатели рентабельности. В условиях хозяйственной реформы в практику введен показатель рентабельности как отношение прибыли к основным фондам и оборотным средствам предприятия. Он выражает экономическую эффективность использования авансированных основных и оборотных средств предприятия, но не исключает использования показателя нормы прибыли как отношения прибыли к себестоимости продукции, который позволяет оценивать экономическую эффективность издержек предприятия на производство готовой продукции.

Наряду с рентабельностью предприятий и отраслей социалистически обобществленному хозяйству присуща категория народнохозяйственной рентабельности как высшая форма рентабельности. Это обусловлено тем, что для социалистического хозяйства главным и определяющим является не относительное обособление предприятий, а единство и планомерная, экономически эффективная кооперация труда в масштабе всего народного хозяйства. Теоретическая разработка вопроса о народнохозяйственной рентабельности имеет очень важное значение как для экономической теории и практики социалистического хозяйствования, так и для политически заостренной борьбы с антикоммунизмом по вопросу о прибыли и рентабельности при социализме.

Народнохозяйственная рентабельность связана с проблемами технического прогресса, рационального размещения производительных сил по стране, специализации и кооперирования предприятий, развития прогрессивных отраслей общественного производства, экономической эффективности международного разделения труда в мировой социалистической системе хозяйства. Но народнохозяйственную рентабельность нельзя противопоставлять текущей рентабельности предприятий и отраслей, ибо последняя представляет своеобразную материальную основу народнохозяйственной рентабельности подобно тому, как финансы предприятий и отраслей являются основой общегосударственных финансов.

Проводимая хозяйственная реформа, направленная на повышение эффективности общественного производства, дает возможность более полно использовать преимущества социалистической экономики перед капиталистической, в частности повысить народнохозяйственную рентабельность. Это позволит значительно увеличить денежные резервы, необходимые для создания материально-технической базы коммунизма и достижения самого высокого в мире жизненного уровня советского народа.