

336  
Ф. 59

---

**ФИНАНСЫ**  
*и эффективность*  
*общественного*  
*производства*

---



МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ

*ФИНАНСЫ  
и эффективность  
общественного  
производства*

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИНАНСЫ»  
МОСКВА — 1974

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |    |
|--|----|
| РАЗДЕЛ I. Сущность, критерии и показатели эффективности общественного производства при социализме                  |    |
| <i>АТЛАС М. С.</i>   |    |
| Экономическая категория эффективности социалистического производства . . . . .                                     | 5  |
| <i>ИВАНОВ Н. И.</i>  |    |
| Проблема критерия экономической эффективности социалистического производства . . . . .                             | 16 |
| <i>БАЖАН А. И.</i>   |    |
| Экономические интересы и критерии эффективности производства . . . . .   | 19 |
| <i>АТЛАС З. В.</i>   |    |
| Формы выражения эффективности общественного производства при социализме . . . . .                                  | 27 |
| <i>ЧЕРНЕЦОВ С. А.</i>  |    |
| Социально-экономическое содержание эффективности общественного производства . . . . .                              | 31 |
| <i>БАРНГОЛЬЦ С. Б., ЧЕРНИНА Т. Б.</i>  |    |
| Система показателей оценки эффективности производства . . . . .  | 35 |
| <i>МАЙДАНЧИК Б. И.</i>   |    |
| Проблемы выбора экономических показателей . . . . .  | 46 |
| <i>ЯНАКИЕВ Р.</i>  |    |
| Некоторые основные понятия о производительности труда и ее показателях . . . . .                                   | 51 |
| <i>РОЗЕНБЛИТ И. Л.</i>   |    |
| Оценка достоверности данных об уровне и динамике производительности труда . . . . .                                | 53 |
| <i>ЧЕРНЕЦОВА Е. В.</i>   |    |
| Трудоёмкость как показатель производительности труда в условиях современной научно-технической революции . . . . . | 56 |

|  |     |
|--|-----|
| <i>КОШКИНА А. В.</i>   |     |
| О методике определения полной трудоемкости изделий . . . . .   | 62  |
| <i>ШЕРМАН М. Э.</i>  |     |
| Показатель производительности труда в строительстве . . . . .  | 67  |
| <i>МОНИЧ С. А.</i>   |     |
| О показателях производительности труда в строительстве . . . . .   | 70  |
| <i>КОПНЯЕВ В. П.</i>   |     |
| К вопросу о показателях эффективности производства . . . . .   | 72  |
| <i>ПИНКАС М. Н.</i>  |     |
| Экспериментальная проверка показателей эффективности производства . . . . .  | 74  |
| <i>ДРОЗДОВА В. В.</i>  |     |
| Устранение влияния структурных сдвигов на стоимостные показатели объема продукции . . . . .                        | 76  |
| <i>СЕРГЕЕВА Г. В.</i>  |     |
| О некоторых изменениях в методике исчисления рентабельности . . . . .  | 79  |
| <i>ТЭЙФ А. З.</i>  |     |
| О показателе рентабельности строительного производства . . . . .   | 80  |
| <i>ГРУНИНА Д. К.</i>   |     |
| Прибыль как показатель эффективности производства . . . . .  | 82  |
| <i>КУЛИНИНА Г. В.</i>  |     |
| О показателях эффективности использования основных производственных фондов . . . . .                               | 88  |
| <i>ИГНАТОВА Е. А.</i>  |     |
| О взаимосвязи показателей рентабельности и фондоемкости продукции . . . . .  | 91  |
| <i>ТАМШИН К. К.</i>  |     |
| О показателях эффективности использования оборотных средств в промышленности . . . . .                             | 95  |
| <i>СУХОВЕРХОВА Т. Н.</i>   |     |
| О показателях рационального использования запасов в сфере обращения . . . . .                                      | 96  |
| <i>БОЛТЯНСКИЙ А. И.</i>  |     |
| Об оценке эффективности мероприятий научно-технического прогресса . . . . .  | 99  |
| <i>СТЕПАНЧУК Н. В.</i>   |     |
| Об оценке эффективности мероприятий по совершенствованию системы управления на промышленных предприятиях . . . . . | 102 |
| <i>ЛЯНДО А. М.</i>   |     |
| О показателях финансовой эффективности общественного производства . . . . .  | 105 |

## РАЗДЕЛ II. Факторы повышения эффективности общественного производства

*ПЕТКОВ П. И.*

Совершенствование форм социалистической собственности — необходимое условие роста эффективности производства . . . . . 108

*БОБКИН В. В.*

Повышение уровня социалистического обобществления производства и его эффективность . . . . . 119

*ЛЕВИТАНУС И. М.*

Современная научно-техническая революция и эффективность социалистического производства . . . . . 125

*ГАБИТОВ М. Г.*

Влияние роста технического строения на эффективность производства . . . . . 135

*ТЮНЯЕВА В. Т.*

Органическое строение производства и повышение его эффективности . . . . . 138

*ГРЯЗНОВА А. Г.*

Повышение производительности труда — главный фактор роста эффективности общественного производства 142

*ГОБАРЕВА В. Н.*

Рост квалификации трудящихся и эффективность общественного производства . . . . . 148

*БЕЗРУКОВА А. И.*

Роль качества продукции в повышении эффективности общественного производства . . . . . 151

*КОХМАН В. Э.*

Пути повышения эффективности использования производственных мощностей . . . . . 152

*РЕЙНУС З. И.*

О закономерностях динамики фондовооруженности, производительности труда и фондоотдачи как факторов повышения эффективности производства . . . . . 158

*МЯГКОВ А. П.*

Моральный износ машин и эффективность общественного производства . . . . . 164

## РАЗДЕЛ III. Финансовые рычаги повышения эффективности общественного производства и проблемы их активизации

*РОДИОНОВА В. М.*

Роль государственного бюджета в повышении эффективности общественного производства . . . . . 168

|  |     |
|--|-----|
| <i>ШЕРМЕНЕВ М. К.</i>  |     |
| Значение финансовых резервов для эффективности общественного производства . . . . .  | 180 |
| <i>ГУЙДА Т. В.</i>   |     |
| Влияние распределения прибыли на эффективность производства . . . . .  | 188 |
| <i>ЛАНСКОВА Р. Г.</i>  |     |
| Усиление действенности платежей из прибыли в бюджет . . . . .  | 198 |
| <i>ТАЛЬМИНА П. В.</i>  |     |
| Проблемы окупаемости капитальных вложений . . . . .  | 207 |
| <i>МОЛЯКОВ Д. С.</i>   |     |
| Совершенствование планирования основных производственных фондов — условие повышения эффективности их использования . . . . . | 211 |
| <i>ШУМОВ Н. С.</i>   |     |
| Эффективность использования оборотных средств промышленности . . . . .   | 216 |
| <i>БАРД В. С.</i>  |     |
| Оборотные средства в строительстве и эффективность их использования . . . . .  | 225 |
| <i>ЖИВОТКОВА Л. Ф.</i>   |     |
| Вопросы совершенствования поощрительных фондов подрядных организаций . . . . .   | 228 |
| <i>ФАДЕЕВА Л. Т.</i>   |     |
| Финансовые стимулы повышения эффективности снабжения сельского хозяйства . . . . .   | 230 |
| <i>ГУСАКОВА В. А.</i>  |     |
| Финансовые методы стимулирования производства товаров народного потребления . . . . .  | 234 |

**РАЗДЕЛ IV. Роль банковского кредита в повышении эффективности общественного производства и проблемы совершенствования кредитного механизма**

|  |     |
|--|-----|
| <i>ЛАВРУШИН О. И.</i>  |     |
| Роль кредита в повышении эффективности общественного производства . . . . .    | 238 |
| <i>ГЕРАЩЕНКО В. С.</i>   |     |
| Воздействие кредита на эффективность капитальных вложений . . . . .            | 243 |
| <i>ВАЛЕНЦЕВА Н. И., САВИНСКИЙ Ю. П.</i>  |     |
| Кредит и капитальные затраты на новую технику . . . . .                        | 247 |
| <i>ЗАЙЦЕВА Л. Н., ШИРИНСКАЯ З. Г.</i>  |     |
| Роль кредита в повышении эффективности капитальных вложений совхозов . . . . . | 251 |

*МАМОНОВА И. Д., ЩУРОВ В. К.*

Воздействие кредита на рациональное использование  
производственных запасов . . . . . 254

*ПЕТРАКОВА Л. Я.*

Кредит как экономический рычаг улучшения каче-  
ства продукции . . . . . 258

*ВОЛКОВА И. П.*

Совершенствование кредитных отношений на основе  
концентрации производства . . . . . 260

*МАМОНОВА Л. Б.*

Роль кредита в развитии бытового обслуживания на-  
селения . . . . . 263

*СИДНЕВА Л. М.*

Процент как орудие повышения эффективности  
общественного производства . . . . . 265

## **ФИНАНСЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

(Материалы научной конференции)

Ред. коллегия:

**М. С. Атлас, С. Б. Барнгольц, И. Д. Злобин**

Редактор **Я. Н. Силуанова**

Худож. редактор **Ф. Буданов**

Техн. редактор **Л. Фокина**

Корректоры: **И. Горская, Т. Колцакова**

Оформление **В. Литвиненко**

Сдано в набор 16/X 1974 г. Подписано в печать 2/XII 1974 г. А-12 819.  
Формат бумаги 60 × 90<sup>1/16</sup>. Бумага тип. № 2. Печ. л. 17. Уч.-изд. л. 18,37.  
Заказ 758. Цена 1 р. 26 к. Тираж 6500.

Издательство «Финансы» 101 000. Москва Б-142,  
ул. Чернышевского, 7.

Типография им. Котлякова издательства «Финансы»  
Государственного комитета Совета Министров СССР  
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.  
191023, Ленинград Д-23, Садовая, 21.

## Раздел 1

# СУЩНОСТЬ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Ж. С. АТЛАС

(Московский финансовый институт)

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Проблема темпов роста общественного производства является решающей для социалистических стран на всех этапах коммунистического строительства. Это обусловлено объективной целью социалистического производства, которая, по определению В. И. Ленина, заключается в обеспечении *«полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества»*<sup>1</sup>. Мощным движущим стимулом высоких темпов социалистического производства являются непрерывно возрастающие общественные потребности.

Социалистический строй не только вызывает необходимость, но и создает возможность высоких темпов расширенного воспроизводства в силу своих неоспоримых преимуществ перед капитализмом. Общественная собственность на средства производства и планомерное развитие экономики позволяют рационально и эффективно использовать материальные и трудовые ресурсы. В результате постоянного технического прогресса и повышения производительности труда неуклонно растет социалистическое накопление. Отсутствие паразитического класса буржуазии, устранение кризисов перепроизводства и конкурентной борьбы при социализме намного увеличивают резервы расширенного воспроизводства. Систематический подъем народного благосостояния по мере роста национального дохода обеспечивает непрерывное расширение емкости рынка.

В условиях развитого социализма усиливается необходимость устойчиво высоких темпов общественного воспроизводства, поскольку лишь на их основе можно создать материально-техническую базу коммунизма и решить другие крупные социально-экономические проблемы коммунистического строительства.

<sup>1</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 6, с. 232.



К высоким темпам роста общественного производства побуждают и внешние факторы: оказание экономической помощи братским социалистическим странам с недостаточным уровнем технико-экономического развития и странам, сбросившим иго колониализма; необходимость выигрыша во времени в экономическом соревновании социализма с капитализмом.

Вместе с тем зрелое социалистическое общество имеет всеобъективные предпосылки для обеспечения устойчиво высоких темпов расширенного воспроизводства во всех отраслях народного хозяйства. Органическое соединение достижений современной научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства открывает широкий простор для совершенствования и эффективного использования огромных по своим масштабам производственных фондов страны. Усиливается планомерность развития экономики и значительно оптимизируются народнохозяйственные пропорции. Повышается роль общенародной собственности и ускоряется сближение двух форм социалистической собственности. Резко возрастает культурно-технический уровень трудящихся и укрепляются отношения коллективизма, товарищеского сотрудничества и взаимопомощи в процессе производства и распределения материальных благ. Углубляется международное социалистическое разделение труда и развивается социалистическая экономическая интеграция.

В то же время кардинальные задачи построения коммунизма, решаемые зрелым социалистическим обществом, требуют нового подхода к проблеме темпов расширенного воспроизводства. Осуществлять научно-техническую революцию и крупное капитальное строительство для создания материально-технической базы коммунизма, обеспечивать резкий подъем благосостояния народа можно только путем повышения эффективности общественного производства — достижения наибольших экономических результатов при наименьших затратах трудовых, материальных и денежных ресурсов социалистического общества. Вследствие этого в условиях развитого социализма проблема темпов расширенного воспроизводства органически увязывается с его интенсификацией.

Экстенсивные источники расширенного воспроизводства по своей природе ограничены. Потребности народа с учетом все более полного их удовлетворения растут быстрее, чем трудовые ресурсы страны, а ускорение темпов преимущественно за счет увеличения капитальных вложений на известной ступени неизбежно создает противоречие между ростом накопления и потреблением. По мере духовного развития социалистического общества, роста культуры, образования, а также значительного вовлечения трудовых ресурсов в процесс обслуживания населения резко сужаются возможности экстенсивного расширенного воспроизводства за счет увеличения непроизводственной сферы. Следовательно, зависимость между темпами общественного вос-

производства и повышением его эффективности на основе интенсификации все более усиливается.

XXIV съезд КПСС определил в качестве главной линии развития советской экономики на текущее пятилетие и на длительную перспективу рост эффективности общественного производства. «...Главное, на что мы должны рассчитывать,— это повышение эффективности производства. Если говорить проще, суть проблемы состоит в том, чтобы на каждую единицу затрат—трудовых, материальных и финансовых—добиться существенного увеличения объема производства и национального дохода»,—указывал Л. И. Брежнев в Отчетном докладе на XXIV съезде КПСС

Экономическая эффективность производства как достижение наибольших результатов от затрат прошлого труда, овеществленного в материальных факторах производства—орудиях и предметах труда и живого труда, есть объективная тенденция развития общественного производства во всех социально-экономических формациях. Это прогрессивное свойство развития общественного производства служит проявлением действия всеобщего закона повышающейся производительности труда, или закона экономии времени, поскольку рабочее время всегда остается «созидающей субстанцией богатства и мерой *издержек*, требующихся для его производства»<sup>2</sup>.

Эффективность общественного производства определяется по отношению ко всем совокупным затратам труда, включая и материальные, т. е. овеществленный в средствах производства прошлый труд. Повышение эффективности общественного производства предполагает получение максимума эффекта (результата) от материальных и трудовых затрат общества, или, что то же самое, экономии, снижение затрат прошлого и живого труда на производство единицы продукции. Таково материальное содержание понятия эффективности производства и повышения эффективности как прогрессивного результата развития производительных сил общества.

Поскольку производительные силы развиваются во взаимодействии с производственными отношениями данной общественной формации, эффективность производства имеет в каждой формации специфическую социально-экономическую сущность и функциональное назначение, т. е. выступает экономической категорией данного способа производства. Как экономическая категория, эффективность производства представляет собой теоретическое выражение отношений производства и определяется воздействием объективных экономических законов общественной формации.

В капиталистическом обществе экономическая эффективность производства обусловлена основным экономическим законом ка-

<sup>1</sup> Материалы XXIV съезда КПСС. М., Политиздат, 1971, с. 55.

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. III, с. 265.

питализма — законом прибавочной стоимости. «Постоянная цель капиталистического производства,— пишет К. Маркс, — состоит в том, чтобы при минимуме авансированного капитала производить максимум прибавочной стоимости...»<sup>1</sup>. Следовательно, сущностью категории экономической эффективности производства выступает получение максимума прибыли при минимуме затрат за счет перемены капитала путем повышения степени эксплуатации труда. Но, подчеркивает К. Маркс, получение максимума прибавочного продукта в специфической форме прибавочной стоимости при минимуме авансированного капитала в той мере, в какой этот результат достигается не чрезмерным трудом рабочих... представляет собой такую тенденцию капитала, которая... учит человечество экономно расходовать свои силы и достигать производственной цели с наименьшей затратой-средств»<sup>2</sup>. Данное положение К. Маркса сохраняет свое методологическое значение и для раскрытия сущности экономической категории эффективности общественного производства при социализме.

В условиях капиталистического общества свойственная развитию производства тенденция к получению максимума продукта с наименьшей затратой прошлого и живого труда носит противоречивый, ограниченный и неустойчивый характер, поскольку ей препятствуют частнособственнические интересы, анархия, конкуренция, кризисы перепроизводства и другие проявления антагонистических противоречий капитализма.

При социализме сущность экономической категории эффективности общественного производства определяет основной экономический закон социализма — все более полное удовлетворение непрерывно растущих потребностей членов общества и обеспечение их всестороннего развития путем неуклонного роста и совершенствования производства.

Повышение эффективности общественного производства осуществляется при социализме планомерно, на базе непрерывного-научно-технического прогресса и в интересах всех членов общества. Благодаря господству общественной собственности на средства производства рост экономической эффективности распространяется на все отрасли народного хозяйства и все районы страны. При этом экономическая эффективность отдельных звеньев единого обобществленного хозяйства (предприятий, объединений) носит подчиненный характер по отношению к экономической эффективности всего общественного производства. Рост эффективности производства означает умножение богатства социалистического общества в целях коммунистического строительства и неуклонного повышения благосостояния народа. «Вы-

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. II, с. 608.

<sup>2</sup> Там же.

сокая производительность труда, эффективность экономики — вот что самым непосредственным образом определяет размер той доли национального богатства, которую общество сможет выделять на улучшение жизни людей»

Категория эффективности социалистического производства находится в органической взаимосвязи и взаимодействии со всеми экономическими законами социализма. Выше указывалось, что сущность ее определяется основным экономическим законом социализма. Но в свою очередь экономическая эффективность производства создает материальные предпосылки для достижения объективной цели социалистического производства и соответственно позволяет более полно использовать основной экономический закон социализма.

Взаимосвязь эффективности производства с законом планомерного, пропорционального развития заключается в том, что планомерность распределения и использования трудовых и материальных ресурсов придает эффективности непрерывный и устойчивый характер. Одновременно повышение эффективности общественного производства усиливает степень планомерности его развития, способствует увеличению резервов, позволяющих предотвращать возникновение частичных диспропорций и совершенствовать сложившиеся народнохозяйственные пропорции.

Присущий социалистической системе хозяйства неуклонный рост производительности труда является важнейшим фактором эффективности производства, что в свою очередь расширяет материальные возможности дальнейшего развития главной производительной силы общества — трудящихся и, следовательно, повышения производительности труда.

Взаимодействие эффективности общественного производства с законом социалистического накопления заключается в том, что повышение эффективности способствует увеличению прибавочного продукта и объема накопления, а оно служит материальной предпосылкой дальнейшего роста эффективности.

Теснейшим образом связана эффективность социалистического производства с законом стоимости, с хозяйственным расчетом, со всеми стоимостными категориями, которые выступают активными экономическими рычагами повышения эффективности производства. В свою очередь рост эффективности ведет не только к увеличению массы производимой продукции, но и к удешевлению ее в результате снижения стоимости выпускаемых товаров. Это имеет важное значение для неуклонного подъема экономики и благосостояния народа.

До последних лет проблема эффективности общественного производства разрабатывалась применительно к отдельным сфе-

<sup>1</sup> Брежнев Л. И. Все для блага народа, во имя советского человека. Речь на встрече с избирателями Бауманского избирательного округа г. Москвы 14 июня 1974 г. М., Политиздат, 1974, с. 10.

рам или отраслям экономики (эффективность капитальных вложений, новой техники, сельского хозяйства, транспорта, внешней торговли и т. д.). В связи с усилением значения эффективности общественного производства в условиях развитого социализма интерес к данной проблеме резко возрос. Причем от анализа экономической эффективности в отдельных сферах и отраслях экономисты перешли к рассмотрению ее в масштабе всего общественного производства и общетеоретических вопросов экономической эффективности производства при социализме.

В теории экономической эффективности социалистического общественного производства наибольшую дискуссию вызвала проблема критерия эффективности общественного производства. Одни экономисты считают, что должен быть единый критерий эффективности как для всего общественного производства страны, так и для производства на разных уровнях хозяйствования (предприятие, объединение, отрасль, экономический район страны). Так, С. С. Шаталин пишет: «Отрицание категории единого критерия оптимальности развития социалистической экономики по существу приводит к отрицанию теории планового руководства»<sup>1</sup>. М. Чистяков считает, что «эффективность общественного производства ... должна планироваться на основе единого критерия путем сопоставления результатов производства (эффекта) с затратами живого и овеществленного труда или применяемыми ресурсами»<sup>2</sup>. Однако различные сторонники единого для всех уровней хозяйствования критерия эффективности общественного производства выдвигают в качестве универсального резко отличающиеся друг от друга показатели: максимально возможное при данных ресурсах производства удовлетворение общественных потребностей (максимизация потребления)<sup>3</sup>, интегральный фонд потребления, включающий потребление обществом материальных и духовных благ<sup>4</sup>, максимизация роста национального дохода (чистой продукции) по отношению к затратам на его производство<sup>5</sup>, рост общественной производительности труда<sup>6</sup>. А. М. Бирман утверждает, что критерием эффективности для «народного хозяйства в целом должен выступать прирост прибавочного продукта (в тех конкретных денежных формах, в ко-

<sup>1</sup> Экономика и математические методы, т. VI, М., «Наука», 1970, с. 838.

<sup>2</sup> «Вопросы экономики», 1974, № 8, с. 103.

<sup>3</sup> См. С м е х о в Б. М. От теории к практике оптимального народнохозяйственного планирования. — В сб.: Проблемы экономической науки и практики. М., «Наука», 1972, с. 67—72.

<sup>4</sup> См. Экономика и математические методы, т. V, с. 671—672.

<sup>5</sup> См. Н о т к и н А. Критерий экономической эффективности социалистического производства. — «Вопросы экономики», 1974, № 5, с. 109; Ч и с т я к о в М. Планирование эффективности общественного производства. — «Вопросы экономики», 1974, № 8, с. 103—104.

<sup>6</sup> См. М а л и н и н С. Критерий и показатели экономической эффективности общественного производства. — «Экономические науки», 1970, № 5, с. 52.

торых он проявляется в процессе хозяйствования), а для отдельного предприятия — прирост прибыли»<sup>1</sup>.

Некоторые экономисты расчленяют критерий эффективности общественного производства на два: в масштабе страны и для предприятия (объединения). Так, по мнению С. С. Дзарасова, «предприятие имеет собственную цель производства и собственный критерий эффективности, соответствующий его обособленным экономическим интересам. Такой целью предприятия выступает прибыль...»<sup>2</sup>.

Другая группа экономистов считает, что для оценки плановой и фактической эффективности общественного производства как в масштабе всего народного хозяйства, так и для отрасли, предприятия (объединения), экономического региона должна использоваться система взаимосвязанных показателей, а не один или два универсальных показателя. Так, Ю. А. Константинов пишет: «Нам думается, неправильно проблему оценки эффективности общественного производства сводить к выбору одного комплексного, обобщающего критерия. Результативность хозяйства может наиболее полно проявляться только через множество сторон развития экономики»<sup>3</sup>. Аналогичной точки зрения придерживается В. К. Полторыгин<sup>4</sup>, А. Еремин<sup>5</sup> и др.

Критерий эффективности общественного производства должен обуславливаться особенностями социально-экономического строя данного общества и его основного экономического закона, т. е. носить объективный характер и быть соизмерим с затратами прошлого и живого труда. В капиталистическом обществе, по словам К. Маркса, результат производства «состоит в создании *прибавочной стоимости* для капитала...»<sup>6</sup>. Поэтому критерием эффективности производства для всего класса капиталистов и каждого отдельного капиталиста выступает отношение прибавочной стоимости, а точнее ее превращенной формы — прибыли к вложениям капитала. В социалистическом обществе прибыль не является решающим мотивом развития общественного производства, его целью. В связи с этим она не может служить универсальным критерием эффективности производства. То же следует сказать и о рентабельности.

Понятие критерия эффективности социалистического производства более сложное, нежели капиталистического, поскольку

11

<sup>1</sup> Бирман А. М. Эффективность производства. — «Наука и жизнь», 1971, № 4, с. 60.

<sup>2</sup> Прибыль и рентабельность в условиях хозяйственной реформы. М., «Финансы», 1968, с. 24.

<sup>3</sup> Константинов Ю. А. Финансовые методы повышения эффективности производства. М., «Финансы», 1969, с. 53.

<sup>4</sup> См. Полторыгин В. К. Экономические методы расчета эффективности производства. М., «Мысль», 1968, с. 20.

<sup>5</sup> См. Еремин А. О критериях эффективности, — «Вопросы экономики», 11971, № 10, с. 78.

<sup>6</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. I, с. 408.

при социализме общество заинтересовано в получении с наименьшими затратами всей массы потребительных стоимостей, удовлетворяющих непрерывно возрастающие потребности, а следовательно, в высоких темпах роста с наименьшими затратами не только прибавочного, но и необходимого продукта, т. е. всего чистого продукта. Применительно к масштабам народного хозяйства ближе других к показателям эффекта (результата) производства стоит национальный доход. Он служит важнейшим синтетическим показателем народнохозяйственного развития, объема потребления и накопления социалистического общества, а потому отражает степень реализации требований основного экономического закона социализма, необходимые количественные параметры для решения экономических и социальных задач коммунистического строительства.

Что касается оценки затрат на производство, то на данном уровне развития учета затрат труда, когда используется еще стоимостной, т. е. весьма несовершенный, инструмент учета, а немиманентная мера затрат труда — рабочее время, не представляется возможным точно подсчитать все затраты прошлого и живого труда как на производство совокупного общественного продукта, так и на производство валового продукта предприятия и отрасли. Это затрудняет применение комплексного показателя эффективности, выражающего соотношение результатов и затрат труда как единого, универсального критерия эффективности общественного производства.

При социализме для количественной оценки эффективности общественного производства как в масштабе страны, так и отдельных предприятий (объединений), отраслей, экономического района, по нашему мнению, целесообразно пользоваться системой взаимосвязанных показателей, но в известной мере различных для народного хозяйства и для отдельных предприятий (объединений). Например, применительно ко всему народному хозяйству может быть использовано в качестве обобщающего показателя эффективности производства отношение объема или прироста национального дохода соответственно к объему или приросту произведенных материальных затрат и затрат на оплату труда. В масштабе народного хозяйства чистый продукт или национальный доход выступает не только в качестве абстрактной категории, но и как количественно определенная величина, подлежащая точному измерению и исчислению. Между тем для предприятий (объединений), хотя они и являются создателями чистого продукта, измерение его объема носит условный характер, поскольку цены на продукцию хозрасчетного предприятия (объединения) бывают выше или ниже ее трудовой стоимости.

Только с помощью системы показателей можно с достаточной полнотой и точностью измерить плановую и фактическую эффективность общественного производства на разных уровнях

хозяйствования, т. е. количественно выразить объективный критерий социалистического производства — достижение с наименьшими затратами увеличения объема производства материальных благ для все более полного удовлетворения непрерывно растущих и развивающихся потребностей всех членов общества. Не случайно сторонник единого для всех звеньев народного хозяйства оценочного критерия эффективности общественного производства М. Чистяков вынужден признать, что «оценка результатов и затрат по основным видам ресурсов, участвующих в общественном производстве, на всех уровнях управления диктует необходимость применения не одного, а системы показателей, которая позволяла бы научно определять эффективность современного производства, зависящую от многочисленных факторов»

Система показателей позволяет измерить эффективность социалистического производства с учетом таких важных факторов, как время, степень общественной полезности данного вида материальных благ и др. В. И. Ленин придавал огромное значение фактору времени. Он считал электрификацию народного хозяйства не только самым экономичным, но и самым быстрым путем создания социалистической крупной промышленности. «Восстановление промышленности на старой основе требует слишком много труда и времени, — писал В. И. Ленин, — Мы должны придать промышленности более современные формы, а именно — перейти к электрификации. Она требует значительно меньше времени»<sup>2</sup>.

В своих научных прогнозах о методах планомерного управления обобществленным производством основоположники научного коммунизма подчеркивали необходимость создания рациональной структуры общественного производства с учетом общественной полезности различных предметов, как важного фактора повышения эффективности производства. Ф. Энгельс считал, что «общество должно будет знать, сколько труда требуется для производства каждого предмета потребления. Оно должно будет сообразовать свой производственный план со средствами производства, к которым в особенности принадлежат также и рабочие силы. Этот план будет определяться в конечном счете взвешиванием и сопоставлением полезных эффектов различных предметов потребления друг с другом и с необходимыми для их производства количествами труда»<sup>3</sup>.

Научно обоснованная система взаимосвязанных оценочных показателей эффективности общественного производства, учитывающая специфику разных уровней хозяйствования, имеет исключительно важное значение для планирования и управления

<sup>1</sup> Чистяков М. Планирование эффективности общественного производства. — «Вопросы экономики», 1974, № 8, с. 104.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 44, с. 51.

<sup>3</sup> Маркс К, Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 321.



социалистической экономикой. Она позволяет измерить достижения и недостатки в развитии народного хозяйства и работе его отдельных звеньев. Прогрессивные показатели эффективности общественного производства все в большей мере становятся ориентирами при разработке и отборе оптимальных вариантов хозяйственных планов, а также при использовании моральных и материальных стимулов повышения эффективности производства.

Социалистическое государство, осуществляя планомерное руководство экономикой страны, располагает большим арсеналом экономических рычагов воздействия на повышение эффективности общественного производства. Как известно, к ним относятся: хозяйственный расчет, заработная плата, премии, цена, прибыль, рентабельность, финансы, кредит, процент за кредит и др. "Эти рычаги,— указывал Л. И. Брежнев, — ...призваны создать такие экономические условия, которые способствуют успешной деятельности производственных коллективов, миллионов трудящихся.. "

В системе экономических рычагов, оказывающих активное влияние на повышение эффективности общественного производства, видное место принадлежит финансам и кредиту, охватывающим обширную сферу распределительных отношений, связанных с образованием денежных фондов в процессе распределения совокупного общественного продукта и национального дохода. Организуя планомерные финансовые и кредитные отношения, социалистическое государство успешно использует финансы и кредит для воздействия на весь воспроизводственный процесс. Финансы и кредит способствуют укреплению хозрасчета, более полной мобилизации резервов производства и ускорению оборачиваемости денежных средств в хозяйстве. Воздействие посредством финансов и кредита на рациональное и экономное использование социалистическими предприятиями материальных и денежных ресурсов всегда являлось важной задачей советских финансовых и банковских органов. В условиях развитого социализма, когда на первый план выдвинуто повышение эффективности общественного производства, это предполагает значительную активизацию воздействия финансово-кредитного механизма на интенсификацию производства во всех отраслях народного хозяйства, сокращение сроков капитального строительства и экономное использование капитальных вложений, ликвидацию сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей, снижение затрат на производство продукции и улучшение ее качества, рост внутрихозяйственных накоплений.

Критерием эффективности влияния финансов и кредита на общественное производство является повышение эффективности самого производства, а не какие-либо особые показатели, отно-

<sup>1</sup> Материалы XXIV съезда КПСС, с. 69.

сящиеся к финансам или кредиту. Например, своевременность и полнота финансовых платежей государству, возвратность кредита в установленные сроки, отсутствие просроченных платежей предприятий в государственный бюджет и просроченных банковских ссуд — это показатели правильной, рациональной организации финансовых и кредитных отношений в народном хозяйстве и устойчивого финансового положения предприятий (объединений). Что касается эффективности финансирования из государственного бюджета и кредитных вложений банков в народное хозяйство, то она определяется соответствующими оценочными показателями деятельности финансируемых и кредитруемых звеньев народного хозяйства — эффективностью капитальных вложений, эффективностью внедрения новой техники, ростом объема производства, снижением себестоимости продукции и улучшением ее качества, ростом прибыли и рентабельности. Вряд ли можно разделить эффективность собственных и заемных банковских средств, когда речь идет об эффективности производства на предприятии. То же следует сказать о финансировании из государственного бюджета капитальных вложений, новой техники и т. д.

При определении эффективности кредитных вложений в народное хозяйство в целом целесообразны сопоставления темпов роста кредитных вложений с темпами роста совокупного общественного продукта и национального дохода; объема кредитных вложений с объемом прироста национального дохода; кредитных вложений в основные фонды с приростом основных фондов, фондоотдачей и др. Особое значение имеет эффективность кредитных вложений Государственного банка для денежного обращения страны, но здесь требуется специфическая система показателей, связывающая соответствующие кредитные вложения с ростом объема товарной массы в обращении, ускорением оборота товаров и денег.

Активизация воздействия финансово-кредитного механизма на эффективность производства предполагает дальнейшее развитие и совершенствование финансово-кредитных отношений, значительное повышение уровня экономической работы финансовых и банковских органов. Как справедливо подчеркивает В. Ф. Гарбузов, необходимо «улучшить систему финансирования затрат на науку, техническое развитие производства, систему распределения прибыли и взаимоотношений предприятий, объединений и министерств с бюджетом; повысить роль кредита в развитии производства, строительстве, использовании оборотных средств»

Задача улучшения использования всего финансово-кредитного механизма с целью ускорения научно-технического про-

<sup>1</sup> Гарбузов В. Ф. Основные пути повышения эффективности производства. — «Плановое хозяйство», 1974, № 8, с. 18.

гресса и повышения эффективности общественного производства в условиях развитого социализма является народнохозяйственной проблемой огромной важности. Для ее успешного решения требуются объединенные усилия ученых и практиков, работающих в сфере финансов и кредита.