

Страницы истории

РОЛЬ Н. С. МОРДВИНОВА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ МЫСЛИ

А. А. АНИКЕЕВА,

кандидат экономических наук, доцент

E-mail: anikeeva_aa@vlpost.ru

Волжский гуманитарный институт

В статье раскрывается роль в отечественной финансовой мысли российского общественного деятеля первой половины XIX в. Н. С. Мордвинова. Доказывается, что его вклад в развитие финансовой деятельности и науки основан на убеждении Н. С. Мордвинова в сословном лидерстве дворянства в общественной жизни России.

Ключевые слова: Н. С. Мордвинов, финансовая наука, история, государственные финансы.

Николай Семенович Мордвинов (1754–1845) являлся видным российским государственным деятелем. О нем много написано, в том числе и как о финансисте, и поэтому его имя широко известно научной общественности. Известно много фактов из его жизни и деятельности, которым минуло уже более двухсот лет. Со временем события, ежедневно происходящие в нашей жизни, порой незначительные для истории, но значимые для каждого из нас, искажают в нашем понимании реальную картину происходящего и произошедшего, не позволяют дать объективную оценку прошлого и настоящего. Всем нам кажется, что происходящее сегодня – это важно, а что было вчера, а тем более двести лет назад – пустое. История позволяет нам видеть результаты финансовых опытов.

Но эти, историей данные нам опыты, кажутся порой недостойными внимания нашего повзрослевшего, поумневшего, развитого общества. Исторические личности постепенно превращаются в мифологических героев, и почти невозможно уже отделить реально произошедшее от выдуманного.

Мнение о широкой известности имени Н. С. Мордвинова российской научной общественности основано на множестве различных публикаций, из которых и можно почерпнуть сведения о его роли в финансовой науке. Обычно, первую

информацию можно получить из словарей. Но в данном случае начнем с той информации, которая появилась до того, как имя Н. С. Мордвинова было напечатано в словарях.

В начале XIX в., т. е. во времена активной деятельности Николая Семеновича, российскому обществу фамилия Мордвиновых была хорошо известна. Прежде всего, благодаря его отцу Семену Ивановичу Мордвинову¹. О нем писали в своих мемуарах известные российские государственные деятели, например И. И. Неплюев². В дневниках, которые были опубликованы в 1823 г., он пишет о себе, Семене Мордвинове и других воспитанниках морской гвардии, ставших в 1716 г. первыми российскими гардемаринами [10, с. 172–173]. Об отце Н. С. Мордвинова писали российские историки, один из которых стал его биографом. Это был В. Н. Берх³. Он в 1831 г. написал «Жизнеописание адмирала Семена Ивановича Мордвинова», а в 1836 г. – «Жизнеописание первых российских адмиралов или опыт истории российского флота». В этих работах однажды упоминается и Николай, сын Семена Ивановича Мордвинова [6, с. 44]. В изданном в 1836 г., когда Н. С. Мордвинову было уже 82 года, словаре Д. Н. Бантыш-Каменского⁴ среди достопамятных людей русской земли был назван не сын, а отец [5, с. 361–369]. Все это доказывает, что

¹ Мордвинов Семен Иванович (1701 – 1777), российский адмирал.

² Неплюев Иван Иванович (1693 – 1773), российский государственный деятель, дипломат.

³ Берх Василий Николаевич (1781 – 1834), русский ученый, автор историко-географических трудов.

⁴ Бантыш-Каменский Дмитрий Николаевич (1788 – 1850), российский историк, которому принадлежат труды по истории Украины и «Словарь достопамятных людей русской земли...» (1836 – 1847).

при жизни Н. С. Мордвинова его отец был более известной личностью, чем он сам: он находился в лучах славы своего известного отца, одного из тех, кто творил в XVIII в. историю России.

Имя С. И. Мордвинова было вписано в историю России, но несправедливо говорить, что Мордвинов-младший в бытность свою был не известен общественности. Его современникам нельзя было не заметить Николая Семеновича как сочинителя финансово-экономических трактатов, так как «при жизни Мордвинова были напечатаны пять его работ» [20, с. 62]. Первые его сочинения: «Некоторые соображения по предмету Мануфактур в России и о Тарифе»; «Рассуждения о могущих последовать пользах от учреждения частных по губерниям банков»; «Мнение адмирала Мордвинова о причинах нынешнего расстройстве финансов наших и о мерах, могущих способствовать к отсечению сих причин и к постепенному улучшению народного благосостояния и государственных доходов». Эти три сочинения Н. С. Мордвинова считаются наиболее значительными его прижизненными изданиями [20, с. 62]. Они непосредственно связаны с финансами. В них он излагает свои основные взгляды на финансовую систему. Таким образом, фигура Н. С. Мордвинова (как экономиста, финансиста и публициста) была заметной в общественной жизни России первой половины XIX в.

Особенно выделяется второе, изданное Н. С. Мордвиновым сочинение, «Рассуждение о могущих последовать пользах от учреждения частных по губерниям банков». Оно привлекло внимание издателя и книготорговца А. Ф. Смирдина⁵, заполучившего сочинение о банках в свою библиотеку [24, с. 169]. Тот факт, что оно оказалось в этой библиотеке, свидетельствует о значимости его в российском обществе, оно стало бестселлером, что позволяет говорить о роли Н. С. Мордвинова как создателя уникальной финансовой концепции.

Эту работу из всех других выделял и сам автор. Но прежде необходимо выяснить: как сам Николай Семенович относился к этому финансовому трактату, а также ко всему своему финансовому сочинительству. Для осознания собственной значимости в научной финансовой деятельности, т. е. для понимания роли Н. С. Мордвинова с точки зрения самого Н. С. Мордвинова, приведем часть письма, написанного им в 1830 г. российскому императору: «С первого года царствования блаженные памяти государя императора Александра I

до самой кончины его и при царствовании вашего императорского величества я рачительно излагал по управлению финансами мысли мои, основанные на тех истинных началах, кои мог я познать в продолжение 60 лет прилежного и всегда постоянного моего изучения науки финансовой» [15, с. 382]. Эти слова позволили В. С. Иконникову⁶ сделать вывод, что «начало занятий Мордвинова финансами относится к началу 70-х годов,... т. е. к ранней молодости...» [12, с. 4]. Писать о финансах, как свидетельствует сам о себе Н. С. Мордвинов, он начал после восшествия на престол Александра I, т. е. в 1801 г., и написал сочинение о банках в 1816 г. — спустя 15 лет с начала своего финансового сочинительства.

Эта работа стала основной в творчестве Н. С. Мордвинова, в ней высказаны основные его идеи, которые в дальнейшем определили характер и содержание других его работ и общественной деятельности. Само название этого сочинения «Рассуждения о могущих последовать пользах от учреждения частных по губерниям банков» об этих идеях ничего не говорит. Работа в основе своей содержит обоснование руководящей роли дворянства в банковской сфере, которая создает возможность «регулировать все народное хозяйство» [20, с. 70], а точнее сказать, в работе представлен механизм преобразования государственных финансов в финансы лишь одного, дворянского сословия.

По замыслу Н. С. Мордвинова, формирование государственных доходов и их использование должно осуществляться через созданную по всей России широкую сеть дворянских банков. Становление дворянских банков и кредита в основе всей финансовой системы государства, по мнению Н. С. Мордвинова, имело ряд положительных результатов. Основные из них: отказ в будущем от всех налогов, кроме минимально облагаемых доходов; прорыв России на передовые позиции мировой экономики. Предлагаемый механизм преобразования государственных финансов в финансы дворянские и предлагаемая концентрация финансовым механизмом власти в руках дворянства позволили многим ученым и практикам сделать вывод о том, что Н. С. Мордвинов является идеологом дворянства [7, с. 596; 28, с. 53; 19, с. 198; 20, с. 70; 26, с. 64]. Здесь сноски указаны специально в хронологическом порядке для того, чтобы показать единодушие ученых в этом мнении на протяжении всего периода

⁵ Смирдин Александр Филиппович (1795 – 1857), российский издатель и книготорговец.

⁶ Иконников Владимир Степанович (1841 – 1923), российский историк, академик Российской академии наук (1917). Известен трудами по истории русской культуры, библиографии.

исследования деятельности Н. С. Мордвинова. Это позволило сформулировать следующий вывод: на основе финансового сочинения Н. С. Мордвинова российские ученые и практики определили его роль как идеолога дворянства.

Однако в этом определении роли между современниками Н. С. Мордвинова и нашими современниками имеется важное различие. Современники Николая Семеновича знали сущность его финансовой концепции, но игнорировали ее. На это сетовал и сам автор в письме, написанном в 1830 г. императору: «... все мои предложения остались недействительными. Я испытывал гонения и был удаляем...» [15, с. 382]. Российские ученые и практики — современники Николая Семеновича, по мнению В. С. Иконникова, проявили равнодушные к Н. С. Мордвинову и его трудам, о которых сказано немало лестных слов [12, с. 159–218]. Наши современники, как правило, не вспоминают о сущности концепции Н. С. Мордвинова, а лишь констатируют ее дворянскую идеологию. Их внимание сосредоточилось на тех преимуществах, которые обещал дать Н. С. Мордвинов в своем проекте, а именно: развитие промышленности и снижение налогов. Именно в такой роли в современной отечественной литературе представляется нам Н. С. Мордвинов.

Осознавая себя опытным финансовым мыслителем и не находя поддержки среди соотечественников, Н. С. Мордвинов постарался ознакомить со своим сочинением о банках западноевропейскую общественность. Для этого он, во-первых, послал свое сочинение известным в то время ученым: французским, в том числе Ж. Б. Сэю⁷ и А.-Л.-Ж. Лаборду⁸, итальянскому экономисту М. Джойя⁹, англичанину И. Бентаму¹⁰, во-вторых, Н. С. Мордвинов разослал циркулярное письмо «ко всем представителям дворянства, с присоединением каждому несколько экземпляров своей русской брошюры» [3, с. 340]. Таким образом, не только в западноевропейском научном мире, но и в аристократическом обществе эта работа стала известной, нашлись даже популяризаторы идей Н. С. Мордвинова, но серьезно эти идеи никем восприняты не были [20, с. 72].

⁷ Сэй (Сей) Жан Батист (1767 – 1832), французский экономист, иностранный почетный член Петербургской академии наук (1816).

⁸ Лаборд Александр-Луи-Жозеф (1774 – 1842), французский политический деятель.

⁹ Джойя Мельхиор (Gioja) (1767 – 1829) итальянский священник, экономист, статистик, публицист.

¹⁰ Бентам Иеремия (1748 – 1832), английский философ, социолог, юрист, публицист.

Итак, можно сделать вывод, что финансовое сочинение Н. С. Мордвинова о банках раскрывает его роль в отечественной финансовой мысли: во-первых, в обосновании механизма преобразования государственных финансов в финансы дворянского сословия, в сосредоточении финансовой власти в руках «богатой и могущественной аристократии» [7, с. 596], во-вторых, как поборника снижения налогов и развития российской промышленности. Но вторая роль может быть исполнена лишь после первой, а поскольку о сущности первой умалчивается и говорится лишь о ее дворянской идеологии, то, выдвигая на первый план Н. С. Мордвинова в роли прогрессивного мыслителя, мы перестаем видеть, какой ценой даются те блага, о которых он говорит, перестаем осознавать, что для снижения налогов и создания великой экономики прежде потребуется полностью отдать финансовую власть в руки аристократии и подчинить ее интересам интересам государства и неаристократического общества.

Роль Н. С. Мордвинова в отечественной финансовой мысли главным образом реализовалась в его сочинении о банках. В нем заложены основные идеи финансового лидерства дворянства в государственной и общественной деятельности, которые затем были развиты во многих других его финансовых сочинениях. Однако, эта роль не была единственной. Если обратиться к мнению исследователей жизни и деятельности Н. С. Мордвинова, то следует обратить внимание на ту роль, которую он исполнил как государственный деятель.

Существует мнение, что в разработке плана государственного и финансового преобразования России, известного под названием «План финансов» М. М. Сперанского¹¹, принимал участие Н. С. Мордвинов: «Он принимал участие... в составлении известного плана государственного преобразования Сперанского и являлся скоро не только деятельным сотрудником, но и верным его другом» [19, с. 196]. Этому же мнению придерживаются и другие ученые [25, с. 232; 17, с. 51].

24 декабря 1809 г. император Александр I рескриптом вызвал Н. С. Мордвинова в Санкт-Петербург. 25 декабря 1809 г. М. М. Сперанский пишет Н. С. Мордвинову о том, что тот должен прибыть в Санкт-Петербург [2, с. 45]. 1 января 1810 г. начинает работать преобразованный Государственный Совет, и в этот же день государем был представлен проект

¹¹ Сперанский Михаил Михайлович (1772 – 1839), граф (1839), российский государственный деятель, автор плана либеральных преобразований, инициатор создания Государственного совета (1810).

плана финансов, который уже был составлен [2, с. 44, 45], а «в феврале 1810 г. «План финансов» Сперанского был утвержден манифестом императора» [27, с. 25].

Таким образом, получается, что Н. С. Мордвинов, если он прибыл в Санкт-Петербург в начале января 1810 г., мог участвовать в кратковременном (до февраля) обсуждении проекта. Именно на этот факт, т. е. на то, что Н. С. Мордвинов был одним из участников обсуждения «Плана финансов», указывает М. А. Корф¹² [17, с. 192–193]. И с этой точки зрения слова В. С. Иконникова о том, что в 1809 г. Н. С. Мордвинов был вызван в Санкт-Петербург для занятий в финансовом комитете вместе с М. М. Сперанским [12, с. 77], приобретают иной смысл. Н. С. Мордвинов не был разработчиком этого плана, но он был задействован в его обсуждении. После утверждения «Плана финансов» Н. С. Мордвинов некоторое время продолжал сотрудничать с М. М. Сперанским, отставка которого последовала в 1812 г. Это время для Н. С. Мордвинова было, по мнению ученых, самым благоприятным: «Не пользуясь в течение своей долгой служебной карьеры особым доверием свыше, за исключением лишь краткого периода могущества Сперанского, и не успев приобрести непосредственного и сильного влияния на внутреннюю политику, Мордвинов принадлежал, однако, к числу наиболее видных деятелей высшей администрации времен Александра I» [31, с. 840–841].

Итак, работа с М. М. Сперанским открывала Н. С. Мордвинову благоприятную, но кратковременную перспективу в чиновничьей деятельности. Он не был разработчиком «Плана финансов». Более того, в октябре 1810 г. он выступил с альтернативным планом финансов, который изложил в работе «По поводу росписи на 1811 год» [3, с. 444–448]. И хотя эта работа не сопоставима ни по объему, ни по содержанию с «Планом финансов», в комментарии к этой работе редактор «Архива графов Мордвиновых» пишет, что она «подобна знаменитому «Плану финансов» М. М. Сперанского» [3, с. 448]. Этому же мнению придерживались и советские ученые: «Его финансовая программа для условий того времени была прогрессивной и во многом имела сходство с программой Сперанского» [20, с. 73]. Такая точка зрения, скорее всего, ничем не обоснована, и не только потому, что мы не увидели точек соприкосновения между «Планом финансов» и работой

Н. С. Мордвинова, но еще и потому, как после отставки М. М. Сперанского повел себя Н. С. Мордвинов.

Считается, что до отставки М. М. Сперанского Н. С. Мордвинов был в лагере его единомышленников: «Не будучи в состоянии спасти Сперанского, Мордвинов, этот рыцарь чести и пурист благородства, подал в отставку. Не получая формального увольнения, ... Мордвинов, все-таки, оставил Петербург немедленно после высылки Сперанского и не стеснялся громко защищать последнего» [32, с. 129–130]. Но оставил ненадолго. Началась Отечественная война. В 1813 г. Николай Семенович жил у зятя в Пензенской губернии [18, с. 510], в 1814 г. он уже в Москве, а в 1815 г. – в Санкт-Петербурге [22, с. 182–185]. Очевидно, что Н. С. Мордвинов недолго протестовал против отставки М. М. Сперанского своей отлучкой из столицы. Этим своим протестом он показал себя сторонником М. М. Сперанского, скорее всего потому, что время до отставки М. М. Сперанского (с 1810 по 1812 г.) было наиболее благоприятным в его служебной деятельности. Но «План финансов» он не поддержал, он не был сторонником того преобразования, который предложил М. М. Сперанский. К такой точке зрения мы пришли не только из-за того, что Н. С. Мордвинов уже в 1810 г. выступил со своим альтернативным планом, о котором было сказано ранее. На это указывает и Н. Ф. Дубровин¹³. Рассуждая о причинах неосуществления плана всеобщего государственного преобразования, он написал: «... на деле надежды Сперанского не оправдались. Не имея поддержки в Александре, он на первых же порах встретил противодействие в старых дельцах», среди которых был и Н. С. Мордвинов [9, с. 27]. Кроме этого мнения Н. Ф. Дубровина, известна и точка зрения А. Н. Оленина¹⁴, высказанная им в 1814 г. в письме, адресованном М. М. Сперанскому. По поводу подготовленных еще до отставки М. М. Сперанского проектов, в том числе проекта гражданского уложения, он сообщает о причинах, по которым они не осуществляются: проект вызвал «много возражений со стороны адмиралов», в числе которых был Н. С. Мордвинов, и причиной тому был страх за свою должность [23, с. 714].

Таким образом, можно видеть, что мнения исследователей жизни и деятельности Н. С. Мордвинова

¹² Корф Модест Андреевич (1800 – 1876), граф, российский государственный деятель, историк, почетный член Петербургской академии наук (1852).

¹³ Дубровин Николай Федорович (1837 – 1904), российский военный историк, генерал-лейтенант (1888), академик Петербургской академии наук (1890).

¹⁴ Оленин Александр Николаевич (1753 – 1843), российский государственный деятель, автор исторических и публицистических произведений, президент Петербургской академии художеств.

о его роли, которую он исполнил как государственный деятель в составлении «Плана финансов», не подтверждается.

Существует еще одно мнение о роли Н. С. Мордвинова в финансово-научной и практической деятельности. Это его вклад в денежную реформу, которую осуществил Е. Ф. Канкрин¹⁵. В авторитетной и популярной «Экономической энциклопедии» сказано следующее: «Ряд работ Н. С. Мордвинова посвящен вопросам государственного бюджета, денежного обращения, кредита и банков. Мордвинов теоретически обосновал необходимость девальвации и подготовил денежную реформу 1839–1843 гг.» [30, с. 556]. В этом же томе этот же автор утверждает, что Е. Ф. Канкрин «провел денежную реформу» [29, с. 95]. Точка зрения автора статей о Н. С. Мордвинове и Е. Ф. Канкрине понятна: первый предложил теорию и стал идейным вдохновителем второго. Но Н. С. Мордвинов никогда не считал себя таковым: «Не теорию в мнениях моих я излагал, но описывал настоящую болезнь, причины оной и способы излечения. Но то были советы, и советы сии, сколько бы полезными ни являлись, всегда будут тщетными, когда нет для них исполнителя сведущего и ревностного... все мои предложения остались недействительными...» [15, с. 382]. Так он писал в письме императору в 1830 г. (в это время Е. Ф. Канкрин был министром финансов, и Н. Х. Бунге¹⁶ назвал это время золотым веком русских финансов [8, с. 361]).

Исследуя роль Е. Ф. Канкрин в российских финансах [1], мы не увидели среди его единомышленников Н. С. Мордвинова, а увидели обратное. Так, Николай Семенович, сравнивая управление финансами в России и Польше и сопоставляя действия российского и польского министров финансов, критикует действия Егора Францевича и предлагает заменить его на польского чиновника [15, с. 382–383]. Это же подтверждает и М. А. Корф, который в 1839 г. записывает: Н. С. Мордвинов желал видеть на месте Е. Ф. Канкрин бывшего (до польского мятежа) министра финансов Царства Польского [11, с. 17]. Таким образом, Н. С. Мордвинов явно находился в оппозиции к Е. Ф. Канкрину и не мог быть теоретиком проведенной денежной реформы.

Итак, мы не увидели Н. С. Мордвинова вместе с М. М. Сперанским, не увидели его как реформа-

тора российских финансов. Не подтвердилось и мнение ученых о том, что он был идейным вдохновителем денежной реформы Е. Ф. Канкрин. Но нельзя отрицать его роль в отечественной финансовой мысли как идеолога дворянства, стремившегося в своих финансовых сочинениях обосновать необходимость и преимущество концентрации финансовой власти в руках аристократии. Кроме этого, важен и вклад Н. С. Мордвинова в развитие государственных финансов, который он внес своей деятельностью в Российско-Американской кампании. На этом поприще мысли и дела его еще мало исследованы и имеют большой потенциал в раскрытии новых характеристик российских финансов начала XIX в.

Имя Н. С. Мордвинова встречается в дневнике Н. П. Рязанова¹⁷, публиковавшегося начиная с 1822 г. на протяжении нескольких лет в «Отечественных записках». Дневник стал одним из первых свидетельств об учрежденной высочайшим указом 8 июля 1798 г. Российско-Американской компании. Это было акционерное общество, а акционерами его стали государство и частные лица, т. е. это была совместная частная и государственная акционерная компания. Ей были «дарованы исключительные привилегии и правила, с принятием оной в особое покровительство Государя» [21, с. 206]. В развитии Российско-Американской компании приняла участие царская семья: «вся Императорская Фамилия благоволила звание акционеров украсить Высочайшими их именами» [21, с. 207]. В числе акционеров был и Н. С. Мордвинов [14, с. 10]. Но не только это связывало его с Российско-Американской компанией. В 1802 г., будучи министром морских сил, адмирал Мордвинов принимал участие в назначении офицеров на два судна, закупленных компанией [21, с. 209], а позже обеспечение финансовой деятельности этой национальной акционерной компании стало одной из обязанностей Н. С. Мордвинова.

Необходимо отметить, что Российско-Американская компания – не первый в России опыт предпринимательства, основанного на коллективной собственности, и Н. С. Мордвинов не первый в своей семье, кто стал одним из управляющих акционерного предприятия. Отец его был не только военным моряком, но и одним из главных российских чиновников торгового флота. В 1763 г.

¹⁵Канкрин Егор Францевич (1774 – 1845), граф, российский государственный деятель, почетный член Петербургской академии наук (1824), министр финансов (1823 – 1844).

¹⁶Бунге Николай Христианович (1823 – 1895), российский государственный деятель, экономист, академик Петербургской академии наук (1890), министр финансов (1881 – 1886).

¹⁷Рязанов Николай Петрович (1764 – 1807), российский государственный деятель, писатель. Один из учредителей Российско-Американской компании. Нашим современникам он известен как Н. П. Резанов.

несколько купцов «составили компанию для торга в Средиземном море. Складственный капитал их состоял из 90 000 руб., разделенных на 180 акций. Императрица Екатерина II... поручила полное попечение о деле сем С. И. Мордвинову» [6, с. 39].

С именем Н. С. Мордвинов связана история Российско-Американской компании. Его заслуги в успешной финансовой деятельности компании не вызывают сомнения. Эта деятельность частично им описана и изложены некоторые мнения о финансах национальной акционерной компании. Но многое еще остается неопубликованным: «Значительное число документов о Российско-Американской компании и ее владениях в Северной Америке находится в бумагах адмирала Н. С. Мордвинова» [13, с. 373]. В его архивах содержатся бумаги очевидцев многолетней деятельности одного из первых в России, крупного частно-государственного акционерного общества. Здесь мы видим Н. С. Мордвинова в роли финансового деятеля, однако записанные им мысли, сохраненные свидетельства очевидцев, к сожалению, остаются не исследованными.

Неоспоримым является вклад Н. С. Мордвинова в создание российских страховых обществ. Считается, что «в 1827 г. он принял участие в организации первого в России страхового общества» [20, с. 61]. Однако, более точно следовало бы сказать, что он принял участие не только в организации, но и в деятельности первого, но не в России, российского страхового общества. В написанной в 1826 г. записке «Учреждение частного страхового общества» было указано, что «адмирал Мордвинов находит, что Россия ежегодно тратит миллионы рублей в пользу иностранных контор» [4, с. 61]. Очевидно, что уже и до 1826 г. в России действовали страховые общества, но они были иностранные. Н. С. Мордвинов же предлагал создать российские страховые общества. Он настаивал на том, чтобы они были частными. Выступая против мнения сторонников государственной формы собственности страховых обществ, в числе которых находился российский министр финансов Е. Ф. Канкрин, «адмирал Мордвинов признает, что надлежало бы отменить все предположения на учреждение казенной страховой конторы, а предоставить заведение таковых частным людям» [4, с. 63]. С традиционным для него мнением, Н. С. Мордвинов настаивает на преимуществах частного дела, частных страховых обществ, и в 1827 г. утверждает государем императором устав российского «Страхового от огня общества», и его первый отчет подписывается «председателем правления общества адмиралом Мордвиновым

в общем собрании акционеров первого в России Страхового общества» [4, с. 149].

Итак, мы увидели Н. С. Мордвинова в роли организатора и управляющего первого российского страхового общества. Но, судя по мнению Николая Семеновича, которое он высказывал в различных записках, проектах и планах, страхование он не относил к финансам. Возможно, это было связано с тем, что Н. С. Мордвинов исключал государство из участников страхового дела.

Все сказанное убеждает нас в том, что деятельность Н. С. Мордвинова была разносторонней, несмотря на то, что многие его дела остались нами не рассмотренными. Например, организация в России публичных библиотек, работа в научных учреждениях и сообществах, что, несомненно, служит развитию экономической науки. Однако сказанного вполне достаточно для того, чтобы увидеть огромный вклад, который внес двести лет назад Н. С. Мордвинов в формирование российских финансов. Он своей жизнью и творчеством освещает российскую историю финансов. Его яркая, насыщенная событиями жизнь придает истории финансовой мысли самобытность, раскрывает характер эпохи, черты российского дворянства. Его роль в российской финансовой науке уникальна тем, что она неповторима. Своими делами Н. С. Мордвинов внес в российскую финансовую науку новые черты, делая ее более богатой, предлагая научному сообществу увидеть многообразие научных концепций российских финансов в первой половине XIX в.

Список литературы

1. *Аникеева А. А.* Роль графа Е. Ф. Канкрин в финансовой науке // *Финансы и кредит.* 2008. № 44. С. 62–66.
2. *Архив графов Мордвиновых.* Т. 1. / предисл. и прим. В. А. Бильбасова. СПб.: Тип. Н. Н. Скороходова. 1901. 714 с.
3. *Архив графов Мордвиновых.* Т. 3. / предисл. и прим. В. А. Бильбасова. СПб.: Тип. Н. Н. Скороходова. 1902. 708 с.
4. *Архив графов Мордвиновых.* Т. 4. / предисл. и прим. В. А. Бильбасова. СПб.: Тип. Н. Н. Скороходова. 1902. 677 с.
5. *Архив графов Мордвиновых.* Т. 8. / предисл. и прим. В. А. Бильбасова. СПб.: Тип. Н. Н. Скороходова. 1903. 725 с.
6. *Бантыш-Каменский Д.* Словарь достопамятных людей русской земли, содержащий в себе жизнь и деяния знаменитых полководцев, министров и

- мужей государственных, великих иерархов православной церкви, отличных литераторов и ученых, известных по участию в событиях отечественной истории. Ч. 3. М.: Тип. Н. Степанова. 1836. 389 с.
7. *Берх В. Н.* Жизнеописание адмирала Семена Ивановича Мордвинова. СПб.: Тип. Н. Греча. 1831. 47 с.
 8. *Бороздин А. К.* Новая история крестьянского вопроса в России // Исторический Вестник. 1888. Т. 33. № 7–9. С. 584–601.
 9. *Бунге Н.* Мысли графа Канкрин о бумажных деньгах // Русский вестник. 1864. Т. 54. № 11–12. С. 361–390.
 10. *Дубровин Н. Ф.* Русская жизнь в начале XIX века // Русская старина. 1901. Т. 108. № 10–12. С. 5–41; 241–264; 465–494.
 11. Жизнь Ивана Ивановича Неплюева (им самим описанная) // Отечественные записки. 1823. Ч. 16. № 10–12. С. 169–197; 436–446.
 12. Из записок барона (впоследствии графа) М. А. Корфа // Русская старина. 1899. Т. 99. № 7–9. С. 3–30; 271–295; 480–515.
 13. *Иконников В. С.* Граф Н. С. Мордвинов: историческая монография, составленная по печатным и рукописным источникам. СПб.: Тип. А. Траншеля. 1873. 624 с.
 14. История Русской Америки (1732–1867). Т. 1. Основание Русской Америки (1732–1799) / отв. ред. акад. Н. Н. Болховитов. М.: Международные отношения. 1997. 480 с.
 15. История Русской Америки (1732–1867). Т. 2. Деятельность Российско-Американской компании (1799–1825) / отв. ред. акад. Н. Н. Болховитов. М.: Международные отношения. 1999. 472 с.
 16. К истории царствования императора Николая I. (Указы, письма, заметки и воспоминания) // Русская старина. 1897. Т. 92. № 10–12. С. 375–392; 615–630.
 17. *Коломиец А. Г.* Дней Александровых прекрасное начало (государственные финансы России в первые годы 19 столетия) // Финансы. 1998. № 12. С. 50–51.
 18. *Корф М. А.* Жизнь графа Сперанского. Т. 1. СПб.: Изд. Имп. публ. библ., 1861. 283 с.
 19. *Людоговский Л. Ф.* // Русский Архив. 1905. Кн. 1. № 1–4. С. 505–514.
 20. *Майков П. М.* Адмирал Н. С. Мордвинов и его архив // Русская старина. 1905. Т. 121. № 1–3. С. 193–210.
 21. *Мордвинов Н. С.* Некоторые замечания для управителей земледельческих поместьев. СПб.: Тип. Н. Греча. 1834. 14 с.
 22. *Мордвинов Н. С.* О причинах скудости лугов. СПб., 1834. 13 с.
 23. *Морозов Ф. М.* Вопросы экономической политики и их теоретическое обоснование в работах Н. С. Мордвинова // История русской экономической мысли. Т. 1. Эпоха феодализма. Ч. 2: (1800–1861 гг.). М.: Соцэкгиз. 1958. С. 61–81.
 24. Первое путешествие россиян около света, описанное Николаем Рязановым, Чрезвычайным посланником к Японскому Двору // Отечественные записки. 1822. Ч. 10. № 4–6. С. 194–219.
 25. Письма Н. С. Мордвинова (впоследствии графа) к Н. О. Кутлубицкому // Русская старина. 1899. Т. 97. № 1–3. С. 181–188.
 26. Письмо А. Н. Оленина к М. М. Сперанскому по поводу проекта гражданского уложения // Русская старина. 1903. Т. 114. № 4–6. С. 714–716.
 27. Роспись Российским книгам для чтения из библиотеки Александра Смирдина, систематическим порядком расположенная в четырех частях, с приложением Азбучной Росписи имен Сочинителей и переводчиков, и Краткой Росписи книгам по азбучному порядку. СПб.: Тип. Смирдина. 1828.
 28. *Семевский В. И.* Падение Сперанского // Отечественная война и русское общество: 1812–1912. Юбилейное издание. Т. II. Историческая комиссия учебного отдела / под ред. А. К. Джигелева, С. П. Мельгунова, В. И. Пичета. М.: Изд. И. Д. Сытина. 1911. С. 221–246.
 29. *Семенкова Т. Г.* Финансовые реформы М. М. Сперанского // Финансы СССР. 1989. № 4. С. 59–65.
 30. *Сперанский М. М.* План финансов // У истоков финансового права / под ред. А. Н. Козырина, сост. А. А. Ялбулганов. М.: Статут. 1998. С. 17–106.
 31. *Туган-Барановский М.* «Народники» крепостной эпохи (из истории русского общественного сознания) // Новое слово. 1897. Август. № 11. С. 49–85.
 32. *Туманова Л. В.* Канкрин Егор Францевич // Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. Т. 2. Индивидуальное производство. М.: Советская энциклопедия. 1975. С. 95.
 33. *Туманова Л. В.* Мордвинов Николай Семенович // Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. Т. 2: Индивидуальное производство. М.: Советская энциклопедия. 1975. С. 556.
 34. Энциклопедический словарь. Т. XIXа (38) / под ред. К. К. Арсеньева и проф. Ф. Ф. Петрушевского. СПб.: Изд. Ф. А. Брокгауз (Лейпциг), И. А. Ефрон (СПб.). 1896. С. 840–841.
 35. *Южаков С.* Падение Сперанского (эпизод из истории XIX в.) // Русская Мысль. 1890. № 11. С. 111–131.